



ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Τελική Εργασία

Δημιουργία μοντέλου περιγραφής δημοσίων φορέων

του

ΚΟΚΟΒΙΔΗ ΣΥΜΕΩΝ

Για το επιλεγόμενο μάθημα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Επιβλέποντες καθηγητές

Καραμάνου Αρετή

Ταραμπάνης Κωνσταντίνος

Καλαμπόκης Ευάγγελος

Ιούνιος 2017

Πίνακας περιεχομένων

1.	Εισαγωγή	4
1.1	Περιγραφή του προβλήματος	4
1.2	Αντικείμενο και Στόχοι της μελέτης.....	4
1.3	Περιεχόμενα της Μελέτης	5
2.	Ανασκόπηση των Πηγών.....	6
2.1	Ορισμοί	6
2.2	Πηγές με μητρώα φορέων.....	6
3.	Μεθοδολογία	10
3.1	Εισαγωγή	10
3.2	Problem-Based Learning (Εκμάθηση βάση προβλήματος).....	10
3.3	Αποφάσεις για την εξέλιξη της εργασίας	10
3.4	Η bottom-up προσέγγιση του μοντέλου.....	10
4	Υλοποίηση	11
4.1	Επιλογή των κατάλληλων λιστών με δημόσιους φορείς	11
4.2	Επιλογή Δεδομένων	12
4.3	Καθαρισμός Δεδομένων	13
4.4	Καταγραφή γνωρισμάτων	13
4.5	Μελέτη των Κατηγοριών Γνωρισμάτων.....	15
4.5.1	Εισαγωγή	15
4.5.2	Θεματική Κατηγοριοποίηση	16
4.5.3	Συλλογή των διαφορετικών γνωρισμάτων για κάθε κατηγορία	17
4.6	Η δημιουργία του μοντέλου	18
4.6.1	Εισαγωγή	18
4.6.2	Φορέας	18
4.6.2.1	Τα είδη της αλλαγής	21
4.6.3	Έδρα φορέα.....	22
4.6.4	Περιοχή Επίβλεψης.....	23
4.6.5	Θεματική Κατηγοριοποίηση	24
4.6.6	Νομική Κατηγοριοποίηση	24
4.6.6.1	Τα είδη των Νομικών Μορφών	25
4.6.7	Διοικητική Κατηγοριοποίηση	26

4.6.8 Το σύνολο των κατηγοριών-διαστάσεων που περιγράφουν έναν δημόσιο φορέα	28
4.7 Πληθύσμωση του μοντέλου	29
4.7.1 Εισαγωγή	29
4.7.2 Η πληθύσμωση του μοντέλου με δημόσια νοσοκομεία.....	29
4.7.3 Η πληθύσμωση του μοντέλου με Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης	32
5 Συμπεράσματα & Προτάσεις	33
5.1 Ανασκόπηση του μοντέλου	33
5.2 Προτάσεις για περαιτέρω έρευνα	34
6. Βιβλιογραφία και αναφορές.....	35

1. Εισαγωγή

1.1 Περιγραφή του προβλήματος

Η έννοια της ανασυγκρότησης και καλύτερου ελέγχου του ελληνικού δημοσίου τομέα, έχει αποκτήσει ιδιαίτερη σημασία τα τελευταία έτη ως απόρροια των ευρύτερων δυσκολιών που αντιμετωπίζει η Ελλάδα . Αυτός ο σκοπός έχει αποκτήσει βαρύνουσα σημασία τόσο για τους κυβερνώντες, μιας και έχουν ιδρύσει ξεχωριστό υπουργείο για αυτό τον σκοπό το υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης, όσο και για τους ίδιους τους πολίτες όπως αυτό καταγράφεται στις περισσότερες πρόσφατες δημοσκοπήσεις (Παλαιολόγος, 2017).

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο αναγνωρίζουμε τις έντονες προσπάθειες που καταβάλλονται ώστε να εκσυγχρονιστεί ο ελληνικός δημόσιος τομέας. Διοικούντες μέσω των πρωτοβουλιών τους, πολιτικές πιέσεις, εναρμόνιση βάση Ευρωπαϊκών οδηγιών είναι ίσως μερικοί από τους παράγοντες που συντελούν σε αυτό τον σκοπό.

Παρόλα αυτά διαπιστώνουμε πώς πέρα από αυτές τις τάσεις εκσυγχρονισμού, μικρή σημασία έχει δοθεί στην συγκέντρωση και κατηγοριοποίηση των πολλών και διαφορετικών δημοσίων φορέων που βρίσκονται στην επικράτεια της χώρας.

Μέχρι και σήμερα, δεν είμαστε σε θέση να έχουμε μια ευρύτερη εικόνα για τον ελληνικό δημόσιο τομέα και οι πληροφορίες που διατίθενται για τους διαφορετικούς φορείς, είναι διασκορπισμένες και όχι ενοποιημένες κάτω από ένα κοινό πλαίσιο. Επιπρόσθετα, μας είναι αρκετά δύσκολο να εξακριβώσουμε τις πιθανές σχέσεις που υπάρχουν μεταξύ των διαφορετικών φορέων όπως επίσης να έχουμε μια διαχρονική εικόνα του κάθε φορέα.

Επομένως, μας είναι αρκετά δύσκολο να εξακριβώσουμε την πραγματική έκταση και εξέλιξη του ελληνικού δημοσίου τομέα. Πόσο μάλλον στο να προβούμε σε συγκρίσεις, αναζητήσεις πληροφοριών και σχέσεων για το σύνολο των φορέων που τον αποτελούν.

1.2 Αντικείμενο και Στόχοι της μελέτης

Ο στόχος αυτής της μελέτης είναι να καταγράψει τις βασικές ηλεκτρονικές πηγές που παρέχουν πληροφορίες για όλους τους διαφορετικούς ελληνικούς δημόσιους φορείς και μέσω αυτών να εξάγει ένα ευρύτερο μοντέλο, ικανό ώστε να περιγράψει την δομή του ελληνικού δημοσίου και τα γνωρίσματα του κάθε δημοσίου φορέα. Σε αυτή των πρωτογενή μελέτη, ιδιαίτερη σημασία δίνεται στην ουσιαστική ερμηνεία των σχέσεων και γνωρισμάτων που διακρίνουν έναν φορέα παρά τόσο για τα ορθά πρότυπα καταγραφής και τις τεχνικές μοντελοποίησης.

1.3 Περιεχόμενα της Μελέτης

Στην δεύτερη ενότητα αυτής της μελέτης θα επικεντρωθούμε στην ανασκόπηση της βιβλιογραφίας και των πηγών των οποίων βασιστήκαμε. Στη συνέχεια θα γίνει μια μικρή αναφορά στον τρόπο που εργαστήκαμε για την εκπόνηση αυτής της μελέτης και τελικά θα οδηγηθούμε στην τέταρτη ενότητα που αποτελεί το κύριο μέρος της εργασίας. Στην πέμπτη ενότητα καταγράφεται μια σύνοψη της εργασίας και οι περαιτέρω προτάσεις για έρευνα.

2. Ανασκόπηση των Πηγών

2.1 Ορισμοί

Μοντέλο για την Δημόσια Διοίκηση Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΑΣΑ): Μια μελέτη του ΟΑΣΑ που παρουσιάστηκε 2012 με στόχο να χαρτογραφήσει τον ελληνικό δημόσιο τομέα. Αποτέλεσε την βάση για την καταγραφή του τελικού μας μοντέλου

Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου: Τα νομικά πρόσωπα που στόχο έχουν την εξυπηρέτηση κάποιας δημόσιας λειτουργίας ή υπηρεσίας (*Wikipedia*)

Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου: Τα νομικά πρόσωπα που διέπονται από τη νομοθεσία του Ιδιωτικού Δικαίου αλλά παρόλα αυτά παρέχουν υπηρεσίες εν ονόματι του Δημοσίου. *(Αυτός ο ορισμός δίνεται στα πλαίσια αυτής της μελέτης.)*

2.2 Πηγές με μητρώα φορέων

Στην αναζήτηση μας βρήκαμε αρκετά και διαφορετικά έγγραφα με λίστες φορέων και πληροφοριών για αυτούς. Αξίζει να σημειωθεί πως διάφορα από αυτά είχαν ελλειπείς καταγραφές ή δεν ήταν σε μορφή τέτοια ώστε να μπορούν να αξιοποιηθούν άμεσα (λόγου χάρη επειδή ήταν σε μορφή ελεύθερου κειμένου). Παρόλα αυτά στόχος μας ήταν να συλλεχθούν όσο το δυνατόν περισσότερα δεδομένα για να μπορέσουμε τελικώς να επιλέξουμε αυτά που θα μας φαινόταν πιο χρήσιμα στα πλαίσια αυτής της εργασίας.

Παρακάτω παραθέτουμε μια λίστα με όλα τα διαφορετικά αρχεία που βρέθηκαν στο διαδίκτυο βάσει της κατηγορία τους.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ -ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΗΓΗ	ΤΥΠΟΣ	ΒΑΘΜΟΣ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΑΣ	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ	ΟΡΓΑΝΑ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	WIKIPEDIA	TEXT	ΜΙΚΡΟΣ	https://goo.gl/DYqXqN
	ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ: •ΕΚΛΟΓΙΚΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ •ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΒΟΥΛΗΣ •ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ •ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΑΡΧΕΣ •ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΟΥΛΗ	TEXT	ΜΕΣΑΙΟΣ	https://goo.gl/O1WDUH
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ	ΕΥΓΕΝΙΑ Β. ΠΡΕΒΕΔΟΥΡΟΥ	TEXT	ΜΕΣΑΙΟΣ	https://goo.gl/a4E7II
	ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ 09.11.2010 – 31.03.2011	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	TEXT	ΜΙΚΡΟΣ	https://goo.gl/UOVLBU
ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ- ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ	ΕΜΜΕΣΗ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣ	EXCEL	ΜΕΓΑΛΗ 979 ΕΓΓΡΑΦΕΣ	https://goo.gl/nCWNv1
	ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ – ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΕΙΚΟΝΑ	ΜΕΣΑΙΑ	https://goo.gl/7Ug4rC
	ΝΠΔΔ, ΝΠΔ, ΑΕ ΚΑΙ ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΑ	ΕΛΣΤΑΤ	EXCEL	ΜΕΓΑΛΗ 677 ΕΓΓΡΑΦΕΣ	https://goo.gl/urQS0a

	Α.Ε. ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΜΕΤΟΧΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ	Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής	PDF – ΤΑΞΙΝΟΜΗΜΕ ΝΟ	ΜΕΓΑΛΟΣ	https://goo.gl/v4j2Jn
ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ- ΔΗΜΟΙ- ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΔΗΜΟΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ	Geodata.gov	XLS., ODS	ΜΕΓΑΛΟΣ 6486+ 6162 ΕΓΓΡΑΦΕΣ	https://goo.gl/s1zcLR
	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ	ΜΕΣΑΙΟΣ	http://www.ypes.gr/el/Regions/
	ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ: ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜ ΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	ΕΙΚΟΝΑ	ΜΕΓΑΛΗ	https://goo.gl/iDQect
	ΝΟΜΟΣ 3852 ΣΥΣΤΑΣΗ – ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ	ΚΕΙΜΕΝΟ	ΜΕΓΑΛΗ	https://goo.gl/gZg52u
	ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΝΟΜΟΥ 3852 ΜΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΑ	WIKIPEDIA	ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΚΕΙΜΕΝΟ	ΜΕΣΑΙΑ	https://goo.gl/iN6ghr
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΛΣΤΑΤ	ΕΛΣΤΑΤ	EXCEL	ΜΕΣΑΙΑ	https://goo.gl/urQS0a

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ -ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΗΓΗ	ΤΥΠΟΣ	ΒΑΘΜΟΣ ΛΕΠΤΟΜΕ ΡΕΙΑΣ	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
	ΛΙΣΤΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΒΑΣΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	Γ.Γ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ	ΜΕΣΑΙΑ	https://goo.gl/0kzpu3
	<u>ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ</u> : ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΙΚΑ-ΕΤΑΜ	ΙΚΑ-ΕΤΑΜ	ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ	ΜΕΣΑΙΑ	https://goo.gl/N4Z0Fh
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	ΑΡΧΕΙΟ ΕΛΣΤΑΤ	ΕΛΣΤΑΤ	EXCEL	ΜΕΣΑΙΑ	https://goo.gl/urQSOa
	ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΓΕΙΑ	ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΛΕΤΣΟΣ	ΕΡΓΑΣΙΑ-ΜΕΛΕΤΗ	ΜΙΚΡΗ	https://goo.gl/b1V01u
ΔΕΚΟ	ΛΙΣΤΑ ΔΕΚΟ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗ ΣΗΣ	EXCEL	ΜΕΓΑΛΗ	https://goo.gl/wTwxXu
	ΛΙΣΤΑ ΔΕΚΟ	WIKIPEDIA	ΚΕΙΜΕΝΟ	ΜΙΚΡΗ	https://goo.gl/m0WVf
	ΝΟΜΟΣ 3429/2005 ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΚΡΑΤΙΚΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ	ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ	ΚΕΙΜΕΝΟ	ΜΕΣΑΙΑ	https://goo.gl/741gak
	<u>ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ</u> : ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΤΡΟΧΙΑΣ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ	ΣΤΑ.ΣΥ.	ΕΙΚΟΝΑ	ΜΕΣΑΙΑ	https://goo.gl/Z5igng
ΆΛΛΕΣ ΠΗΓΕΣ	ΔΙΑΥΓΕΙΑ	ΔΙΑΥΓΕΙΑ	ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ	ΜΙΚΡΗ	https://diavgeia.gov.gr/
	ΝΟΜΟΣ 4155 ΕΜΜΕΣΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΓΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΓΕΝΙΚΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	www.digitalplan.gov.gr	EXCEL- ΚΕΙΜΕΝΟ	ΜΙΚΡΗ	https://goo.gl/5ocUug
	ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ			ΜΕΣΑΙΑ	
	ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	ΠΡΕΖΑΣ ΚΑΖΟΥΚΑΣ	PPT		https://goo.gl/kGS2pZ
	ΙΔΙΩΤΙΚΟΠΟΙΗΣΕΙΣ	ΤΑΙΠΕΔ			
	ΣΥΝΘΕΣΗ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ ΔΙΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΆΛΛΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ	ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ	ΜΕΣΑΙΑ	https://goo.gl/9zR9Yi
	Ν. 4305/2014 ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΑΝΟΙΧΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	PDF		https://goo.gl/UR0spk
	ΟΡΓΑΝΑ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙ Α ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΗΣ	ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ	ΜΙΚΡΗ	https://goo.gl/NqExRv

Η περαιτέρω ανάλυση αυτών μπορεί να αντληθεί από τις Εργασίες 1 & 2.

Αξίζει να αναφέρουμε πως ο «βαθμός λεπτομέρειας» αναφέρεται στο πόσο περιγραφικό είναι ένα αρχείο ως προς το σύνολο των φορέων που καταγράφει και αποτελεί μια προσωπική εκτίμηση σε σύγκριση με τις διαθέσιμες λίστες.

Στη συνέχεια παραθέτουμε μερικά σχόλια για τους πιο σημαντικούς πάροχοι πληροφοριών για δημόσιους φορείς.

Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ): Στην ηλεκτρονική διεύθυνση της ΕΛΣΤΑΤ είχαμε την δυνατότητα να αντλήσουμε δεδομένα για τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου & Ιδιωτικού Δικαίου, το σύνολο των Ασφαλιστικών Φορέων και των Νοσοκομείων όπως και όλων των Δήμων (μετά νόμου Καλλικράτη). Η ΕΛΣΤΑΤ μας παρέχει με πληροφορίες και για τις διαχρονικές μεταβολές των φορέων από το 2008 και έπειτα.

Υπουργεία: Από κάθε υπουργείο μπορέσαμε μέσω των οργανογραμμάτων και άλλων εγγράφων να καταγράψουμε τους βασικούς φορείς που τα απαρτίζουν. Παρόλα αυτά παρατηρήσαμε σημαντικές διαφορές ανάμεσα στα διαφορετικά υπουργεία, ως προς την δομή τους.

Geodata.gov (ανοικτά γεωχωρικά δεδομένα και υπηρεσίες): Στη σελίδα αυτή βρήκαμε λίστες σχετικά με τους δήμους, περιφέρειες και κοινότητες.

Φύλλα της Κυβερνήσεως: Ως ανώτερη και πλέον αξιόπιστη πηγή, θεωρήσαμε τα νομοθετήματα και τα Φύλλα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ) τα όποια προσδιορίζουν κάθε φορέα. Αξίζει να σημειωθεί πως τα ΦΕΚ παρέχονται κυρίως σε μορφή ελεύθερου κειμένου. Η μελέτη αυτών αποτελεί μια χρονοβόρα και απαιτητική διαδικασία.

3. Μεθοδολογία

3.1 Εισαγωγή

Στη συνέχεια θα αναφερθούμε στο πλαίσιο στο οποίο διενεργήθηκε αυτή η εργασία καθώς και μέσω ποιάς διαδικασίας προέκυψαν τα συμπεράσματα μας.

3.2 Problem-Based Learning (Εκμάθηση βάση προβλήματος)

Η εργασία αυτή αποτέλεσε ένα πρωτότυπο πρόβλημα το οποίο η επίλυση του ήταν αποτέλεσμα ομαδικής συνεργασίας. Για την ολοκλήρωση αυτής της εργασίας, προηγήθηκαν εβδομαδιαίες συναντήσεις στις οποίες όλοι οι φοιτητές, με την βοήθεια των καθηγητών μας, είχαμε την ευκαιρία να συζητήσουμε τους προβληματισμούς μας και να αποφασίσουμε από κοινού για τα επόμενα βήματα της εργασίας.

3.3 Αποφάσεις για την εξέλιξη της εργασίας

Η εργασία αυτή, όπως προαναφέρθηκε αποτελεί κυρίως αποτέλεσμα ομαδικής συνεργασίας. Για τον λόγο αυτό σε αρκετά στάδια θα έπρεπε όλη η ομάδα να συμφωνήσει για κάποια βασικά στοιχεία και σημεία αναφοράς. Ο συνεχής διάλογος και οι τακτικές συναντήσεις μας βοήθησαν να αποδομήσουμε τα στάδια του προβλήματος και τελικώς να αποφασίσουμε από κοινού για την εξέλιξη την εργασίας. Οι καθηγητές αναμφισβήτητα λόγω της εμπειρίας τους μπόρεσαν να μας βοηθήσουν και να μας καθοδηγήσουν σε όλη αυτή την πορεία.

3.4 Η bottom-up προσέγγιση του μοντέλου.

Η εργασία αυτή ακολουθεί μιας «bottom-up» προσέγγιση, μιας και προσπαθεί από την εκτενή μελέτη των διαφορετικών φορέων (οντοτήτων) να εξάγει ένα ευρύτερο ενιαίο σχεσιακό μοντέλο, ικανό να περιγράψει κάθε άλλον φορέα.

4 Υλοποίηση

4.1 Επιλογή των κατάλληλων λιστών με δημόσιους φορείς

Μετα την εκτενή σύγκεντρωση όλων των δημοσιοποιημένων λιστών με δημόσιους φορείς, από όλους τους φοιτητές, η ομάδα κατέληξε σε δώδεκα αρχεία με τον πιο υψηλό βαθμό λεπτομέρειας (granularity). Βεβαιώς, πέρα από αυτό το κριτήριο, έμφαση δόθηκε επίσης και στην πληρότητα των λιστών (κατα πόσο περιέχουν όλους του φορείς στην κατηγορία που αναφέρονται) όπως επίσης και η συνάφεια με το αντικείμενο της μελέτης μας.

Παρακάτω παραθέτουμε τις γενικές περιγραφές και τις πηγές των δώδεκα αυτών αρχείων.

Αύξων Αριθμός	Γενική Περιγραφή	Πηγή
1.	Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης (Σεπτέμβριος 2016)	ΕΛΣΤΑΤ
2.	Συγκεντρωτικό Μητρώο Γενικής Κυβέρνησης (Σεπτέμβριος 2016)	ΕΛΣΤΑΤ
3.	Κατηγορίες Νομικών Προσώπων	ΕΛΣΤΑΤ
4.	Πολεοδομίες	Geodata.gov.gr
5.	Λίστα Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., Α.Ε.	Υπουργείο Εσωτερικών
6.	Μητρώο Υπηρεσιών & Φορέων της Ελληνικής Διοίκησης	Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης
7.	Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης (2011)	ΕΛΣΤΑΤ
8.	Συντομογραφίες Φορέων Δημόσιας Διοίκησης	Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης
9.	Εσωτερικά Μητρώα Φορέων	Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης
10.	Ψηφιακές Υπηρεσίες Δημοσίων Φορέων	Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης
11.	Ψηφιακός Εξοπλισμός Δημοσίων Φορέων	Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης
12.	Άδειες χρήσης λογισμικού Δημοσίων Φορέων	Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης

4.2 Επιλογή Δεδομένων

Μετά την επιλογή των δώδεκα αρχείων προσπαθήσαμε να κάνουμε μια αντιστοίχιση των αρχείων στις γενικές κατηγορίες που αναφέρει ο ΟΑΣΑ στην έκθεση του για την Δημόσια Διοίκηση.

Παρόλα αυτά ήταν αβέβαιο αν το γενικό αυτό μοντέλο θα μπορούσε να κατηγοριοποιήσει όλες τις λίστες μας.

Τελικώς, προέκυψε η πρώτη βασική κατηγοριοποίηση των φορέων βάση της Διοικητικής Κατηγορίας του ΟΑΣΑ και στη συνέχεια συμπληρώσαμε κατηγορίες οι οποίες δεν αναφέρονταν. Παράδειγμα αποτελεί η Δικαστική Εξουσία στο Τέταρτο Επίπεδο των Κατηγοριοποιήσεων

ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ				
ΠΡΩΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	ΔΕΥΤΕΡΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	ΤΡΙΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	ΤΕΤΑΡΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	ΠΕΜΠΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ
Γενική Κυβέρνηση				
	Τοπική Αυτοδιοίκηση	Περιφέρειες*		
		Δημοί*	Ο.Τ.Α.	
			Ο.Τ.Α.	
			Πολεοδομίες	
	Κοινωνική Ασφάλιση	Ταμείο Κοινωνικής Ασφάλισης		
		Μονάδες Υγείας		
			Νοσοκομεία	
			Άλλες Μονάδες	
	Κεντρική Κυβέρνηση	ΝΠΙΔ		
		ΝΠΔΔ		
		ΑΕ		
		Κεντρική Διοίκηση		
			Πρόεδρος της Κυβέρνησης	
			Βουλή των Ελλήνων	
			Υπουργεία	
				Φορείς & Υπηρεσίες
			Δικαστική Εξουσία**	
			Αποκεντρωμένες Αρχές	
			Ανεξάρτητες Αρχές	

Περαιτέρω ανάλυση μπορεί να βρεθεί στην Εργασία 3.

4.3 Καθαρισμός Δεδομένων

Ο καθαρισμός των δεδομένων αποτελεί μια πρόκληση για κάθε ενδιαφερόμενο που προσπαθεί να ενοποιήσει διαφορετικά αρχεία από διαφορετικές δεδομένων. Είναι μια χρονοβόρα διαδικασία και όταν ο όγκος των δεδομένων είναι αρκετά μεγάλος, είναι αναγκαία η χρήση αλγορίθμων και άλλων μεθόδων ώστε να καταστήσουν δυνατή την ενοποίηση των διαφορετικών αρχείων.

Στη περίπτωση μας αυτός ο όγκος αυτός δεν θεωρήθηκε αρκετά μεγάλος, αν αναλογιστούμε ότι πολλά αρχεία αναφέρονται σε συγκεκριμένους τομείς του Δημοσίου, και σε συγκεκριμένες μόνο περιπτώσεις υπήρξαν διπλές αναφορές φορέων σε διαφορετικά αρχεία.

Ο έλεγχος για διπλές εγγραφές έγινε με απευθείας έλεγχο στην κάθε εγγραφή αλλά και με την βοήθεια μιας μακροεντολής Visual Basic για την εξεύρεση διπλοτύπων σε αρχεία excel.

Επίσης, μελετήσαμε κάθε εγγραφή για πιθανές παραφράσεις ίδιων φορέων και προσθέσαμε φίλτρα ταξινόμησης για να μπορέσουμε να έχουμε μια πιο "διδυμική ματιά" στο σύνολο των εγγραφών βάση κριτηρίων.

Τελικά μέσω αυτής διαδικασίας καταφέραμε να αφαιρέσουμε:

1) Σαράντα-εννέα (49) εγγραφές για Ν.Π.Ι.Δ. – Ν.Π.Δ.Δ.- Α.Ε.

2) Εννέα (9) υπουργεία από παραφράσεις ή ονομασίες από προηγούμενες κυβερνήσεις

Επίσης βάση αυτής της διαδικασίας μπορέσαμε να ξεχωρίσουμε ποια αρχεία τελικά είναι υπερσύνολο άλλων. Δηλαδή ποια αρχεία περιέχουν όλες τις εγγραφές κάποιου άλλου αρχείου, και επομένως βοηθηθήκαμε ώστε να επικεντρωθούμε σε συγκεκριμένα αρχεία.

Περαιτέρω ανάλυση μπορεί να βρεθεί στην Εργασία 4.

4.4 Καταγραφή γνωρισμάτων

Στο στάδιο αυτό, και έχοντας πλέον μια σαφή εικόνα για τα δεδομένα μας, κληθήκαμε να καταγράψουμε τα πιθανά γνωρίσματα που μπορούν να περιγράφουν έναν φορέα. Αυτά τα γνωρίσματα προέκυψαν από τις πληροφορίες που μας παρείχαν οι λίστες αλλά και άλλα τα οποία πιστεύουμε ότι θα μπορούσαν μελλοντικά να φανούν χρήσιμα.

Τελικά προέκυψε η παρακάτω λίστα γνωρισμάτων, η οποία όμως δεν ήταν και η τελική του μοντέλου μας, μιας και στη συνέχεια θα έπρεπε να προσδιορίσουμε τις βασικές κατηγορίες-διαστάσεις ενός φορέα καθώς και τα κατάλληλα γνωρίσματα για την κάθε κατηγορία.

Πολλά από τα γνωρίσματα που κατεγράφησαν παρακάτω τελικά δεν επελέγησαν στο τελικό μοντέλο. Παράδειγμα αποτελεί το γνώρισμα “επιβλέπεται” μίας και στην πραγματικότητα εκφράζει την αντίστροφη σχέση του γνωρίσματος “επιβλέπει”.

Η πρωταρχική λίστα των γνωρισμάτων

ΒΑΣΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΓΝΩΡΙΣΜΑ x:γνωρισμα_XXXX
ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ	α/α
ΙΕΡΑΡΧΙΑ	ανήκει συναποφασίζει επιβλέπει επιβλέπεται
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ- ΟΝΟΜΑΤΟΛΟΓΙΑ	ενεργός (σήμερα) αντικαθιστά Συγχωνεύτηκε στον / απορροφήθηκε στον συγχώνευσε τον / απορρόφησε τον εμπεριέχει εναλλακτική_ονομασία παλαιά_ονομασία έτος_τελευταίας_μετανομασίας Συντομογραφία (συνεχίζεται)

	(συνέχεια)
ΒΑΣΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΓΝΩΡΙΣΜΑ x:γνωρισμα_XXXX
ΧΡΟΝΟΣ	διάρκεια_λειτουργιας έτη λειτουργίας
ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΑ ΣΥΝΟΡΑ	Ποιες περιοχές επιβλέπει Ποιες περιοχές εξυπηρετεί
ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	Νόμος ίδρυσης ΦΕΚ ίδρυσης ΦΕΚ κατάργησης Ποσοστό ιδιοκτησίας από το δημόσιο Διεύθυνση Τηλέφωνο FAX Ταχυδρομικός Κώδικας Website Σχόλια

Περαιτέρω ανάλυση μπορεί να βρεθεί στην Εργασία 5.

4.5 Μελέτη των Κατηγοριών Γνωρισμάτων

4.5.1 Εισαγωγή

Σε αυτό το στάδιο κάθε φοιτητής εργάστηκε ατομικά για να εμβαθύνει σε μια συγκεκριμένη κατηγορία γνωρισμάτων, ώστε να μπορέσει να καταγράψει και άλλα πιθανά γνωρίσματα, όπως και τιμές των γνωρισμάτων σε περίπτωση που το γνώρισμα ήταν κατηγορικό. Στην υποενότητα 4.5.2 μελετάμε διάφορες θεματικές κατηγοριοποιήσεις σε διαφορετικές χώρες και πώς αυτές μπορούν να ανταποκριθούν στα ελληνικά δεδομένα. Σε αυτό το μέρος της εργασίας εργαστήκαμε ατομικά.

4.5.2 Θεματική Κατηγοριοποίηση

Πέρα των άλλων γνωρισμάτων που θα θέλαμε να καταγράψουμε για έναν φορέα, θεωρήσαμε πως ένα γνώρισμα που θα αναφέρεται σε συγκεκριμένες θεματικές κατηγορίες, θα μπορούσε επίσης να φανεί χρήσιμο. Μέσω αυτού ο χρήστης θα μπορούσε να αντλήσει λίστες με φορείς βάση της θεματικής κατηγορίας που τον ενδιαφέρει.

Για να εξακριβώσουμε όλες τις πιθανές κατηγορίες μελετήσαμε εκθέσεις του εξωτερικού για διάφορες χώρες (πιο συγκεκριμένα για τις Η.Π.Α., Ολλανδία και Σουηδία) και μέσω αυτών εξάγαμε τις δικές μας θεματικές κατηγορίες.

ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ (αρχική προσέγγιση)

Περιβάλλοντος & Γεωργίας

Εμπορίου

Δημοσίας Τάξης

Εθνικής Άμυνας

Ενέργειας

Εκπαίδευσης

Υγείας & Κοινωνικών Υπηρεσιών

Εσωτερικών

Δικαιοσύνης

Εργασίας

Μεταφορών

Οικονομικών - (Δημοσίων) Εσόδων - Συνταξιοδοτικών Ταμείων

Αξίζει να σημειωθεί πως στο τέλος αυτής της εργασίας διαπιστώσαμε πως από αυτές τις κατηγορίες δεν υπήρχε κάποια η οποία να περιγράφει φορείς που να σχετίζονται με τον Πολιτισμό και την Έρευνα & Ανάπτυξη. Επομένως στη κατηγορίες προστέθηκαν άλλες δυο ώστε τελικώς να συμφωνήσουμε στις παρακάτω:

ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ (τελική λίστα)

Περιβάλλοντος & Γεωργίας

Εμπορίου

Δημοσίας Τάξης

Εθνικής Άμυνας

Ενέργειας

Εκπαίδευσης

Υγείας & Κοινωνικών Υπηρεσιών

Εσωτερικών

Δικαιοσύνης

Εργασίας

Μεταφορών

Οικονομικών - (Δημοσίων) Εσόδων - Συνταξιοδοτικών Ταμείων

Πολιτισμού

Έρευνας & Ανάπτυξης

Περαιτέρω ανάλυση των θεματικών κατηγοριών των άλλων χωρών αλλά και της Ελλάδας, μπορεί να αντληθεί από την Εργασία 6.

4.5.3 Συλλογή των διαφορετικών γνωρισμάτων για κάθε κατηγορία

Σε αυτό το στάδιο κάθε φοιτητής παρουσίασε την κατηγορία γνωρισμάτων του και τελικώς συμφωνήσαμε στις έξι βασικές κατηγορίες-διαστάσεις που περιγράφουν έναν φορέα.

Αυτές είναι:

- 1) Η περιγραφή των βασικών στοιχείων του φορέα (Φορέας)
- 2) Η έδρα του φορέα
- 3) Η περιοχή επίβλεψης
- 4) Η θεματική κατηγοριοποίηση
- 5) Η διοικητική κατηγοριοποίηση
- 6) Η νομική κατηγοριοποίηση

Κάθε μια από αυτές τις κατηγορίες θα αναλυθεί στην επόμενη ενότητα που αφορά την δημιουργία του τελικού μοντέλου.

4.6 Η δημιουργία του μοντέλου

4.6.1 Εισαγωγή

Σε αυτό το στάδιο πλέον θα καταγράψουμε όλα τα γνωρίσματα για κάθε κατηγορία – διάσταση που περιγράφει έναν φορέα ώστε τελικώς να συνθέσουμε το τελικό μας μοντέλο.

4.6.2 Φορέας

Περιλαμβάνει όλα τα βασικά στοιχεία για έναν φορέα όπως την ονομασία του, την ημερομηνία σύστασης, το ΦΕΚ ίδρυσης καθώς και αναδρομικές σχέσεις που αφορούν τις σχέσεις ενός φορέα με κάποιον άλλο. Επίσης, μιας και θέλαμε να συλλέξουμε διαχρονικές πληροφορίες για έναν φορέα, καταλήξαμε στο γνώρισμα «Είδος Αλλαγής» το οποίο περιγράφει τις πιθανές αλλαγές-μεταβολές που υπέστη ένας φορέας στο βάθος του χρόνου. Αναγνωρίζουμε ότι το γνώρισμα αυτό περιγράφει διαχρονικά δεδομένα και για τον λόγο αυτό έπρεπε το γνώρισμα να είναι ικανό ώστε να αποσαφηνίζει την σειρά με την οποία έλαβαν μέρος οι αλλαγές στον φορέα. Για τον λόγο αυτό εισάγαμε τον προσδιορισμό [N], οπού N ο αύξων αριθμός της αλλαγής. Επομένως για παράδειγμα, για το γνώρισμα Είδος Αλλαγής [2] ήμασταν σε θέση γνωρίζουμε ότι αφορούσε την δεύτερη κατά σειρά αλλαγή του φορέα.

Αναλυτικά για την κατηγορία «Φορέας» προκύπτουν τα παρακάτω γνωρίσματα:

ID_Φορεα: Ο αύξων αριθμός που έχει λάβει ο φορέας για αυτό το σύνολο δεδομένων [να μην συγχέεται με κάποιο επίσημο κωδικό φορέα που δόθηκε από κάποια δημόσια αρχή] . Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Αύξων Αριθμός

Όνομα: Η επίσημη ονομασία του φορέα όπως προκύπτει από το ΦΕΚ ίδρυσης ή κάποιο άλλο επίσημο έγγραφο σύστασης. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Ελεύθερο κείμενο

Συντομογραφία: Η άτυπη ή κοινή συντομογραφία ενός φορέα που χρησιμοποιείται ευρέως και ο ίδιος ο φορέας αναγνωρίζει επισήμως. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Ελεύθερο κείμενο

Ημ/νία σύστασης: Το έτος σύστασης του φορέα και κατά ακολουθία η ημέρα και ο μήνας, σε περίπτωση που υπάρχει αυτού του είδους η πληροφορία. Πρότυπο εισαγωγής τιμών EEEE-HH-MM , όπου EEEE το έτος, HH η ημέρα του μήνα και MM ο μήνας.

Είδος αλλαγής [N]: Αφορά την N [πρώτη, δεύτερη, κλπ] μεταβολή στη φύση του φορέα. Δύναται να αφορά μεταβολή που αφορά τον φορέα με τρίτους φορείς ή μεταβολές στον ίδιο τον φορέα. **Οι πιθανές τιμές είναι κατηγορικές και αναλύονται στην υποενότητα 4.6.2.1.**

Ημ/νια αλλαγής [N]: Το έτος που έλαβε μέρος η αλλαγή [N] κατά ακολουθία η ημέρα και ο μήνας, σε περίπτωση που υπάρχει αυτού του είδους η πληροφορία. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: EEEE-HH-MM , όπου EEEE το έτος, HH η ημέρα του μήνα και MM ο μήνας.

ΦΕΚ αλλαγής [N]: Το ΦΕΚ που προσδιορίζει τις πράξεις που εκτελέστηκαν ή θα εκτελεστούν για τη [N] μεταβολή στο σύνολο του φορέα ή/και της μεταβολής του σκοπού του. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: XXXXXX/HH-MM-EEEE όπου XXXXXX ο αριθμός του Φύλλου, HH η ημέρα του μήνα, MM ο μήνας και EEEE το έτος

ΦΕΚ ίδρυσης : Το ΦΕΚ το οποίο προσδιορίζει την νομική μορφή, τη διοίκηση, την ημερομηνία σύστασης και άλλες πληροφορίες κατά την πρωταρχική σύσταση του φορέα. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: XXXXXX/HH-MM-EEEE όπου XXXXXX ο αριθμός του Φύλλου, HH η ημέρα του μήνα, MM ο μήνας και EEEE το έτος

ΦΕΚ κατάργησης: Το ΦΕΚ το οποίο τερματίζει την λειτουργία και περατώνει τον σκοπό του φορέα. Σε περίπτωση που υπάρχει τιμή σε αυτό το πεδίο ο φορέας είναι ANENERΓΟΣ. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: XXXXXX/HH-MM-EEEE όπου XXXXXX ο αριθμός του Φύλλου, HH η ημέρα του μήνα, MM ο μήνας και EEEE το έτος

Φορέας προέλευσης [N] : Κάποιος προηγούμενος τρίτος φορέας που βάσει κάποιας πράξης αλλαγής εισήλθε στον φορέα. Αφορά τον [N] κατά σειρά φορέα που εισήρθε. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: ID_Φορέα (ως ξένο κλειδί κάποιου τρίτου φορέα)

Φορέας κατάληξης [N]: Κάποιος τρίτος φορέας στον οποίο εντάχθηκε ο φορέας βάσει κάποιας πράξης αλλαγής. Αφορά τον [N] φορέα στον οποίο μετακινήθηκε (ανάμεσα πιθανώς και σε άλλους). Πρότυπο εισαγωγής τιμών: ID_Φορέα (ως ξένο κλειδί κάποιου τρίτου φορέα)

Εποπτεύων φορέας: Κάποιος τρίτος φορέας ο οποίος εποπτεύει τις δραστηριότητες και τις στελεχώσεις του φορέα. Στη περίπτωση αυτή ο τρίτος φορέας επιβλέπει, διατάσσει και παρεμβαίνει για την ορθή και σωστή λειτουργία, στελεχώσεις και άλλα αποτελέσματα του φορέα βάση του ΦΕΚ αλλά και άλλων παραγόντων. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: ID_Φορέα (ως ξένο κλειδί κάποιου τρίτου φορέα)

Συνεργαζόμενος φορέας: Κάποιος τρίτος φορέας με τον οποίο συνεργάζεται ο φορέας για κάποιο ειδικό σκοπό (επιτροπές, task force, ad hoc ομάδες). Πρότυπο εισαγωγής τιμών: ID_Φορέα (ως ξένο κλειδί κάποιου τρίτου φορέα)

Φορέας που εξυπηρετεί: Κάποιος τρίτος φορέας τον οποίο εξυπηρετεί ο φορέας για κάποιο ειδικό σκοπό (ειδικές απαιτήσεις, συνεισφορές σε χρηματικό και γνωστικό κεφάλαιο) Πρότυπο εισαγωγής τιμών: ID_Φορέα (ως ξένο κλειδί κάποιου τρίτου φορέα)

Ελέγχεται από (φορέα): Κάποιος τρίτος φορέας ο οποίος ελέγχει τις δραστηριότητες και τις στελεχώσεις του φορέα. Στη περίπτωση αυτή ο τρίτος φορέας είναι υπεύθυνος στο να ελέγχει τακτικά, σε σαφώς ορισμένο διάστημα και χρόνο, την ορθή και σωστή λειτουργία, στελεχώσεις και άλλα αποτελέσματα του φορέα, βάση του ΦΕΚ αλλά και άλλων παραγόντων. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: ID_Φορέα (ως ξένο κλειδί κάποιου τρίτου φορέα)

Ενεργός: Προσδιορίζει εάν ο φορέας είναι τη δεδομένη στιγμή ενεργός ή όχι. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Κατηγορικά: ΝΑΙ/ΟΧΙ.

Ειδικά σχόλια: Σε αυτό το πεδίο δύναται να καταγραφούν σημαντικές πληροφορίες για την ξεχωριστή φύση του φορέα που δεν μπορούν να περιγραφούν από άλλα γνωρίσματα. Επίσης μπορούν να καταγραφούν άλλα ειδικά σχόλια που διαφοροποιούν τον φορέα απο αντίστοιχους τρίτους. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Ελεύθερο κείμενο

4.6.2.1 Τα είδη της αλλαγής

Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, το είδος της αλλαγής είναι ένα κατηγορικό γνώρισμα το οποίο μπορεί να πάρει διαφορετικές τιμές. Αρχικά αναγνωρίζουμε τις τρεις βασικές κατηγορίες τιμών οι οποίες είναι:

Αλλαγές που αφορούν τον φορέα με τρίτους φορείς

Αλλαγές που αφορούν τον φορέα με τρίτους φορείς ή τον ίδιο τον φορέα

Αλλαγές που αφορούν τον ίδιο τον φορέα

Και πιο συγκεκριμένα οι τιμές που προκύπτουν για κάθε κατηγορία είναι:

Αλλαγές που αφορούν τον φορέα με τρίτους φορείς

α) Συγχώνευση: Συγχώνευση του φορέα σε κάποιον τρίτο καινούργιο ή υπάρχων φορέα. Ο φορέας καθίσταται ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ και πλέον μπορεί να γίνει ΕΝΕΡΓΟΣ μονάχα με ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ.

β) Κατάργηση: Προσωρινή ή μόνιμη κατάργηση του φορέα. Παύση δραστηριοτήτων και εποπτείας σε τρίτους φορείς. Ο φορέας καθίσταται ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ και πλέον μπορεί να γίνει ΕΝΕΡΓΟΣ μονάχα με ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ.

γ) Απόσχιση: Διαίρεση του φορέα σε τουλάχιστον δύο νέους ή υπάρχων φορείς. Ο φορέας καθίσταται ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ και πλέον μπορεί να γίνει ΕΝΕΡΓΟΣ μονάχα με ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ.

δ) Απορρόφηση: Απορρόφηση του φορέα σε τουλάχιστον δύο υπάρχων φορείς. Ο φορέας καθίσταται ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ και πλέον μπορεί να γίνει ΕΝΕΡΓΟΣ μονάχα με ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ

ε) Ένταξη: Ένταξη του φορέα σε κάποιον τρίτο. Ο φορέας καθίσταται ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ και πλέον μπορεί να γίνει ΕΝΕΡΓΟΣ μονάχα με ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ

Αλλαγές που αφορούν τον φορέα με τρίτους φορείς ή τον ίδιο τον φορέα

α) Επανίδρυση: Προϋπάρχων ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ φορέας που καθίσταται ΕΝΕΡΓΟΣ βάση ΦΕΚ ή απόφασης για αντιστροφή της πράξης της αλλαγής ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ

Αλλαγές που αφορούν τον φορέα

α) Μετονομασία: Η αλλαγή της ονομασίας του φορέα

β) Αλλαγής Νομικής μορφής: Όποια μεταβολή αφορά την κατηγορία της Νομικής Μορφής

γ) Αλλαγή έδρας: Όποια μεταβολή αφορά την κατηγορία Έδρα Φορέα

Επομένως το γνώρισμα «είδος αλλαγής» της κατηγορίας «φορέας» μπορεί να πάρει τις ακόλουθες τιμές: ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ, ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ, ΑΠΟΣΧΕΣΗ, ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ, ΕΝΤΑΞΗ, ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ, ΜΕΤΑΝΟΜΑΣΙΑ, ΑΛΛΑΓΗ ΝΟΜΙΚΗΣ ΜΟΡΦΗΣ, ΑΛΛΑΓΗ ΕΔΡΑΣ

4.6.3 Έδρα φορέα

Περιγράφει που βρίσκεται γεωγραφικά (μέσω διεύθυνσης και όχι συντεταγμένων) η έδρα του φορέα.

Τα επιμέρους γνωρίσματα είναι:

Πόλη: Η πόλη της έδρας του φορέα. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Μέσα από προκαθορισμένη λίστα πόλεων (μπορεί να βρεθεί στο φύλλο Code Lists της Εργασίας 10)

Οδός: Η οδός της έδρας του φορέα. Δύναται να καταγραφεί στο ίδιο πεδίο και η δεύτερη οδός σε περίπτωση διασταύρωσης. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Ελεύθερο κείμενο

Αριθμός: Ο αριθμός της οδού της έδρας του φορέα. Δύναται να καταγραφεί και σειρά αριθμών σε περίπτωση που η έδρα καταλαμβάνει παραπάνω από έναν αριθμό. Πρότυπο εισαγωγής τιμών:

XXX-ΠΠΠ με τους χαρακτήρες XXX να είναι υποχρεωτικοί. Οι χαρακτήρες ΠΠΠ χρησιμοποιούνται σε περίπτωση που υπάρχει σειρά αριθμών

TK: Ο ταχυδρομικός κώδικας της έδρας του φορέα. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: XXXXX , ο πενταψήφιος ταχυδρομικός κώδικας.

Δήμος: Ο δήμος στον οποίο ανήκει η έδρα του φορέα. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Μέσα από προκαθορισμένη λίστα δήμων (μπορεί να βρεθεί στο φύλλο Code Lists της Εργασίας 10)

Περιφέρεια Η περιφέρεια στην οποία ανήκει η έδρα του φορέα. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Μέσα από προκαθορισμένη λίστα περιφερειών (μπορεί να βρεθεί στο φύλλο Code Lists της Εργασίας 10).

4.6.4 Περιοχή Επίβλεψης

Η κατηγορία αυτή αφορά τις περιοχές τις οποίες πιθανώς να έχει αρμοδιότητες ο φορέας ή να επιβλέπει.

Τα επιμέρους γνωρίσματα είναι:

Όνομα [N]: Το όνομα της γεωγραφικής περιοχής την οποία επιβλέπει ο φορέας. Δυνατά να υπάρχουν παραπάνω τιμές για το ίδιο γνώρισμα σε περίπτωση επίβλεψη διαφορετικών περιοχών. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Ελεύθερο κείμενο

TK[N]: Ο [N] ταχυδρομικός κώδικας της γεωγραφικής περιοχής την οποία επιβλέπει ο φορέας. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: XXXXX , ο πενταψήφιος ταχυδρομικός κώδικας.

Δήμος [N]: Ο [N] δήμος της γεωγραφικής περιοχής την οποία επιβλέπει ο φορέας. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Μέσα από προκαθορισμένη λίστα δήμων (μπορεί να βρεθεί στο φύλλο Code Lists της Εργασίας 10)

Περιφέρεια [N]: Η [N] περιφέρεια της γεωγραφικής περιοχής την οποία επιβλέπει ο φορέας.
Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Μέσα από προκαθορισμένη λίστα περιφερειών (μπορεί να βρεθεί στο φύλλο Code Lists της Εργασίας 10).

4.6.5 Θεματική Κατηγοριοποίηση

Η κατηγορία αυτή αναλύθηκε εκτενώς στην ενότητα 4.5.2. Μονάχα ένα ομώνυμο γνώρισμα είναι αυτό το οποίο περιγράφει αυτή την κατηγορία:

Θεματική Κατηγορία: Η ευρύτερη θεματική κατηγορία στην οποία ανήκει ο φορέας. Οι θεματικές κατηγορίες σε γενικές γραμμές ακολουθούν τις θεματικές ενότητες των υπουργείων αλλά έρχονται να καλύψουν και ειδικές περιπτώσεις όπου ο σκοπός του φορέα μπορεί έμμεσα να αντιστοιχεί με κάποιο υπουργείο αλλά στην πραγματικότητα διαφέρει από αυτόν. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Σύμφωνα με την τελική λίστα στην ενότητα 4.5.2

4.6.6 Νομική Κατηγοριοποίηση

Η νομική κατηγοριοποίηση ορίζει την νομική μορφή που έχει ο δημόσιος φορέας. Δύο είναι τα γνωρίσματα που τον εκπροσωπούν.

Νομική μορφή: Η νομική μορφή την οποία έχει ο φορέας, βάση όλων των εφικτών μορφών για Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου & Νομικά Πρόσωπα Μικτής Φύσεως. Πρότυπο εισαγωγής: Κατηγορικά, σύμφωνα με την λίστα των νομικών μορφών της υποενότητας 4.6.6.1.

Ποσοστό ιδιοκτησίας: Το ποσοστό επι τοις εκατό (%) που κατέχει το ελληνικό δημόσιο του φορέα αυτού. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: XX-ΔΔ. Το XX αφορά το ακέραιο μέρος, το ΔΔ το δεκαδικό μέρος. Εάν δεν οριστεί διαφορετικά η τιμή εξ ορισμού είναι 00.

4.6.6.1 Τα είδη των Νομικών Μορφών

Τα είδη των νομικών μορφών κατατάσσονται σε τρεις βασικές κατηγορίες. Τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου (ΝΠΙΔ) , τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) και αυτά της Μικτής φύσεως.

Οι διαφορετικές μορφές των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου είναι:

Ανώνυμη Εταιρεία (Α.Ε.)

Αστική Εταιρία

Αφανής εταιρία

Ερανική Επιτροπή

Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης (Ε.Π.Ε)

Ετερόρρυθμη Εταιρεία (Ε.Ε.)

Ετερόρρυθμη κατά μετοχές εταιρία (Ε.Ε.Μ.)

Ευρωπαϊκή Ανώνυμη Εταιρία (SE)

Ευρωπαϊκή Συνεταιριστική Εταιρία (SCE)

Ευρωπαϊκός Όμιλος Οικονομικού Σκοπού (Ε.Ο.Ο.Σ.)

Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία (Ι.Κ.Ε)

Ίδρυμα

Κοινοπραξία

Κοινωνική, Συνεταιριστική Επιχείρηση (Κοιν.Σ.Επ)

Ναυτική Εταιρία

Ομόρρυθμη Εταιρεία (Ο.Ε.)

Συμπλοιοκτησία

Συνεταιρισμός

Σωματείο

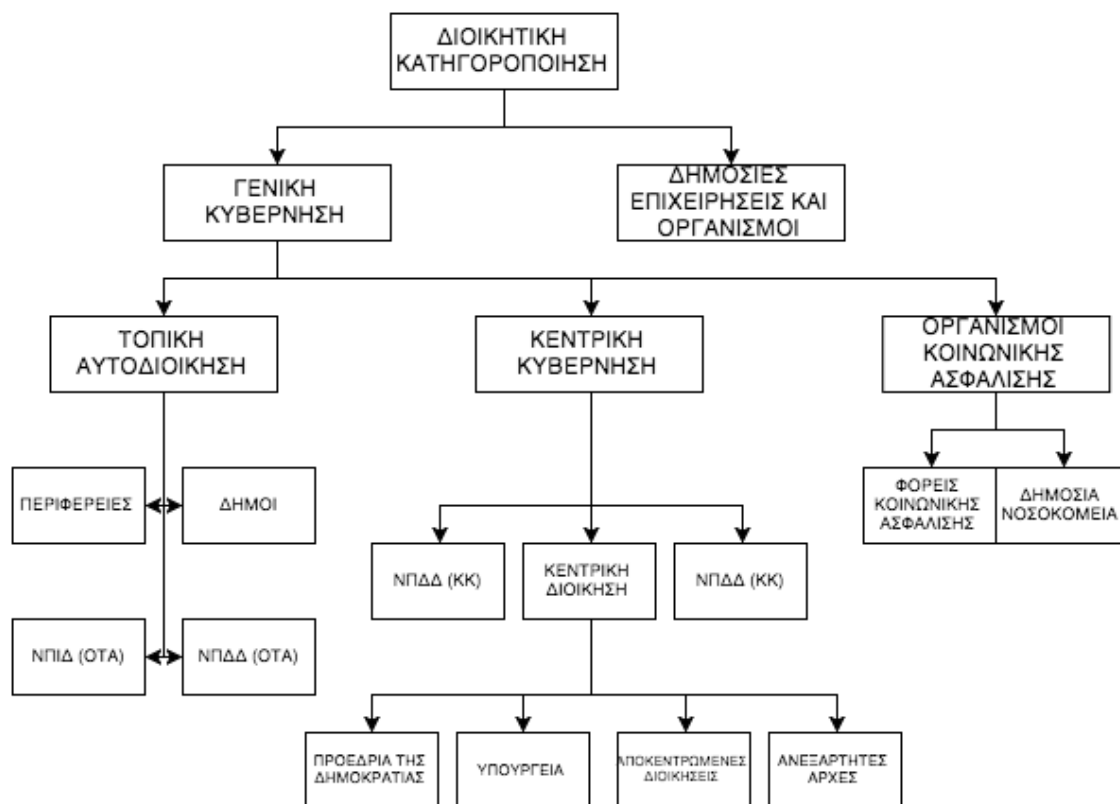
Ενώ για τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και Μικτής φύσεως δεν υπάρχουν υποκατηγορίες.

Επομένως το γνώρισμα «Νομική Μορφή» της νομικής κατηγοριοποίησης μπορεί να πάρει τιμές είτε από την λίστα με τις διαφορετικές μορφές Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (συνολικά δέκα-εννέα (19)) είτε τις τιμές «Δημοσίου Δικαίου» & «Μικτής Φύσεως»

4.6.7 Διοικητική Κατηγοριοποίηση

Για την διοικητική κατηγοριοποίηση βασιστήκαμε στην μελέτη του ΟΟΣΑ και βάση αυτής της πρότασης κάναμε τις απαραίτητες τροποποιήσεις στις ανάγκες των δεδομένων μας.

Παρακάτω παραθέτουμε ένα σχεδιάγραμμα με τις υποκατηγορίες της διοικητικής κατηγοριοποίησης όπως προέκυψαν από την μελέτη των τελικών δώδεκα αρχείων και της πρότασης του ΟΟΣΑ :



Επίσης, καθώς οι φορείς των υπουργείων μπορούν να κατακερματιστούν και σε περαιτέρω κατηγορίες, τελικά καταλήξαμε ότι οι βασικές υποκατηγορίες των υπουργείων είναι οι Γενικές Γραμματείες, οι Ειδικές Γραμματείες και οι Περιφερειακές Υπηρεσίες.

Ακόμη, μιας και δεν γίνεται καθόλου αναφορά για πιθανούς φορείς που λειτουργούν έξω από τα ελληνικά σύνορα, καταλήγουμε πώς και αυτοί αποτελούν μια ξεχωριστή κατηγορία.

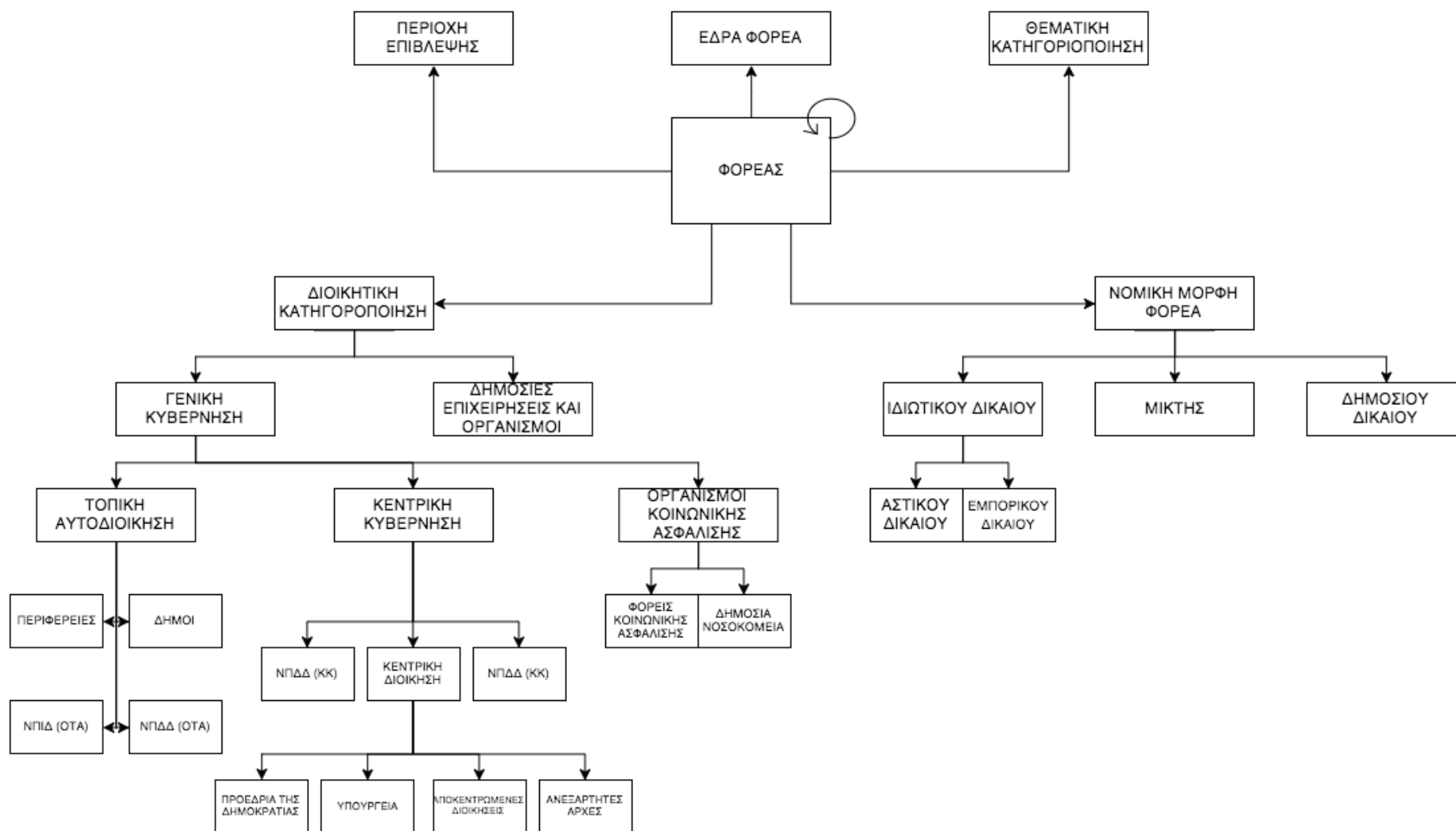
Όλα αυτά λοιπόν οδήγησαν τελικά στο να καταλήξουμε σε δυο γνωρίσματα για αυτή την κατηγορία:

Διοικητική Κατηγορία: Η διοικητική κατηγορία όπως προκύπτει από το μοντέλο για την ελληνική δημόσια διοίκηση του ΟΑΣΑ και των παρατηρήσεων μας για τα υπάρχον δεδομένα. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Όλοι τα τελικά πεδία του παραπάνω σχήματος. Δηλαδή οι τιμές του γνωρίσματος μπορεί να πάρει τις κάτωθι τιμές: Δήμος, Περιφέρεια, ΝΠΔΔ ΟΤΑ, ΝΠΙΔ ΟΤΑ, Νοσοκομείο, Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης, ΝΠΔΔ Κεντρικής Κυβέρνησης, ΝΠΙΔ Κεντρικής Κυβέρνησης, Ανεξάρτητη αρχή, Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Υπουργείο, Γενική Γραμματεία, Ειδική Γραμματεία, Περιφερειακή Υπηρεσία, Υπηρεσία Εξωτερικού (περαιτέρω ανάλυση μπορεί να βρεθεί στο φύλλο Code Lists στην Εργασία 10)

Εντός/Εκτός: Γνώρισμα που προσδιορίζει εάν ο φορέας βρίσκεται εντός ή εκτός του δημοσίου τομέα. Πρότυπο εισαγωγής τιμών: Κατηγορικά: ΕΝΤΟΣ/ΕΚΤΟΣ.

4.6.8 Το σύνολο των κατηγοριών-διαστάσεων που περιγράφουν έναν δημόσιο φορέα

Στο παρακάτω σχεδιάγραμμα μπορείτε να βρείτε μια σύνοψη όλων των κατηγοριών-διαστάσεων που περιγράφουν έναν φορέα.



4.7 Πληθύσμωση του μοντέλου

4.7.1 Εισαγωγή

Εφόσον πλέον ολοκληρώσαμε το μοντέλο μας, καταγράφοντας τις κατηγορίες-διαστάσεις και τα γνωρίσματα του, στο τελευταίο μέρος αυτής της εργασίας θα πληθυσμώσουμε αυτό το μοντέλο με πραγματικά δεδομένα. Στόχος μας είναι να εντοπίσουμε τις αδυναμίες του αρχικού μας μοντέλου και να εξάγουμε χρήσιμα συμπεράσματα για την περαιτέρω βελτίωση αυτού.

Κάθε φοιτητής σε αυτό το στάδιο θα έπρεπε να πληθυσμώσει το κοινό συμφωνηθέν μοντέλο ώστε να καταγράψει τις αδυναμίες του.

Σε ατομικό επίπεδο επιλέξαμε να επικεντρωθούμε κυρίως στα δημόσια νοσοκομεία για δύο λόγους. Πρώτον για να εμβαθύνουμε ακόμη περισσότερο σε μια συγκεκριμένη κατηγορία φορέων και να αποκτήσουμε βαθύτερη γνώση, και δεύτερον να αντιμετωπίσουμε το δύσκολο φαινόμενο των πολλαπλών αλλαγών (συγχωνεύσεων, καταργήσεων και άλλων) που υπέστησαν τα νοσοκομεία κατά την πενταετία 2010-2015. Επειδή αναγνωρίζουμε ότι οι εγγραφές μετά από κάποια στιγμή ήταν επαναλαμβανόμενες, και αυτό θα μας οδηγούσε στην ταχύτερη ολοκλήρωση του έργου, επιλέξαμε και τριάντα φορέων κοινωνικής ασφάλισης ώστε να σκιαγραφήσουμε και εκεί τις πιθανές δυσκολίες.

Η καταγραφή όλων των νοσοκομείων και των τριάντα φορέων κοινωνικής ασφάλισης μπορούν να βρεθούν με κάθε λεπτομέρεια στην τελευταία εργασία (Εργασία 10)

4.7.2 Η πληθύσμωση του μοντέλου με δημόσια νοσοκομεία

Οι δυσκολίες που αντιμετωπίσαμε κατά την πληθύσμωση με δημόσια νοσοκομεία επικεντρωνόταν στα είδη αλλαγών. Παρακάτω παραθέτουμε μερικά παραδείγματα και πως τα διαχειριστήκαμε τελικά

Παράδειγμα πρώτο: Εθνικό Κέντρο Αποκατάσταση & Γενικό Νοσοκομείο Αττικής “Κ.Α.Τ.”

Από 1/1/2013 το ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ "Κ.Α.Τ" ενοποιήθηκε με το ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ και αποτελούν τον ενιαίο φορέα ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ

ΑΤΤΙΚΗΣ "Κ.Α.Τ" - ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ .Τον Απρίλιο του 2015 αποκτούν και πάλι την αυτοτέλεια τους.

Για την αντιμετώπιση αυτής της περίπτωσης έπρεπε καταγράψουμε την αλλαγή με αύξων αριθμό 1, «ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ» και στους δυο αρχικούς φορείς (ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ "Κ.Α.Τ"&ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ,να καταγράψουμε την ημερομηνία αλλαγής, να επισημάνουμε ότι ο Φορέας Κατάληξης είναι το “ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ "Κ.Α.Τ" - ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ“ σε κάθε φορέα και να καταστήσουμε προσωρινά και τους δύο φορείς ανενεργούς.

Στη συνέχεια να δημιουργήσουμε τον φορέα ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ "Κ.Α.Τ" - ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ και να καταγράψουμε ως Φορέας προέλευσης [1] το ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ "Κ.Α.Τ"& ως Φορέας προέλευσης [2] το ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ.

Και στην τρίτη πράξη αυτών των πολλαπλών έγγραφών θα έπρεπε να καταγράψουμε την αυτοτέλεια πλέον των φορέων με μια αντίστροφη διαδικασία. Πιο συγκεκριμένα στους αρχικούς φορείς να δημιουργήσουμε το είδος αλλαγής με αύξων αριθμό 2 και τιμή «ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ» και στη συνέχεια να καταγράψουμε την ημερομηνία αλλαγής. Παράλληλα να δημιουργήσουμε την αλλαγή με αύξων αριθμό 1 «ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ» για τον φορέα που προέκυψε από την συνένωση των δύο αρχικών (ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ "Κ.Α.Τ" - ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ)

Παράδειγμα δεύτερο: ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ "ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ" - ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ-ΚΥ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ - ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ-ΚΥ ΣΗΤΕΙΑΣ - ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ -ΚΥ ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ "ΔΙΑΛΥΝΑΚΕΙΟ"»

ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ που προέκυψε από την ενοποίηση του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου του Γενικού Νοσοκομείου -ΚΥ Ιεράπετρας του Γενικού Νοσοκομείου-ΚΥ Σητείας και του Γενικού Νοσοκομείου-ΚΥ Νεαπόλεως "ΔΙΑΛΥΝΑΚΕΙΟ".Τον Δεκέμβριο του 2013 το Γ.Ν. -ΚΥ ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ "ΔΙΑΛΥΝΑΚΕΙΟ" ,επανακτά την αυτοτέλειά του, και επανασυστήνεται ενιαίο και

αυτοτελές Νοσοκομείο με την ονομασία ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΣΙΘΙΟΥ, που αποτελείται από τα Νοσοκομεία Γ.Ν. "ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ", Γ.Ν.-ΚΥ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ, Γ. Ν.-ΚΥ ΣΗΤΕΙΑΣ.

Σε αυτό το παράδειγμα θα έπρεπε να ακολουθήσουμε αρχικά την προηγούμενη διαδικασία για να δημιουργήσουμε τον υπερφορέα «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ "ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ" - ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ-ΚΥ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ - ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ-ΚΥ ΣΗΤΕΙΑΣ - ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ -ΚΥ ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ "ΔΙΑΛΥΝΑΚΕΙΟ"»

Στη συνέχεια θα έπρεπε να ορίσουμε μια νέα αλλαγή για τον υπερφορέα με την τιμή «ΑΠΟΣΧΙΣΗ» και να προσδιορίσουμε τον φορέα κατάληξης [1] ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ-ΚΥ ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΚΡΗΤΗΣ ΔΙΑΛΥΝΑΚΕΙΟ και φορέα κατάληξης [2] ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΣΙΘΙΟΥ το οποίο θα αποτελείτο από τα υπόλοιπα τρία νοσοκομεία. Σε αυτή τη περίπτωση ο υπερφορέας πλέον θα καταστεί ανενεργός μιας και αυτός διασπάστηκε σε δυο φορείς (πιο συγκεκριμένα σε έναν προηγούμενο φορέα και έναν νέο υπερφορέα)

Παράδειγμα τρίτο: ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ-ΚΥ ΙΚΑΡΙΑΣ

Το νοσοκομείο αυτό δεν υπάγεται σε κάποια πόλη μιας και Ικαρία έχει συνολικό πληθυσμό 8423 κατοίκους (απογραφή 2011).

Επομένως το γνώρισμα «Πόλη» της κατηγορίας Έδρα παραμένει αναγκαστικά κενό.

Το νοσοκομείο της Ικαρίας είναι μονάχα ένα από τα πολλά αντίστοιχα παραδείγματα

Παράδειγμα τέταρτο: ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ "ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ"

Το γενικό νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» αν και είναι πλήρως ενταγμένο στο Εθνικό Σύστημα Υγείας αποτελεί ένα Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου.

Σε αυτό το παράδειγμα απλώς θα πρέπει στην Νομική Μορφή να προσδιορίσουμε την τιμή του γνωρίσματος ως «Ίδρυμα» (υποκατηγορία των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου).

Αντίστοιχης περίπτωσης είναι και το ΩΝΑΣΕΙΟ ΚΑΡΔΙΟΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ.

4.7.3 Η πληθύσμως του μοντέλου με Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης

Στη περίπτωση των φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης δεν αντιμετωπίσαμε κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα.

Παρόλα αυτά επειδή αρκετοί φορείς είναι εν ενεργεία πάνω από έναν αιώνα, είναι δύσκολο να αντλήσουμε αρκετές πληροφορίες για αυτούς μέσω του διαδικτύου.

Επίσης οι έδρες από αρκετούς φορείς, παρατηρούμε ότι είναι κοινές. Παρόλα αυτά δεν πιστεύουμε ότι αυτό θα μπορεί να προκαλέσει σύγχυση στον τελικό χρήστη μιας και είναι λογική η συστέγαση υπηρεσιών σε ίδια κτήρια.

Ακόμη αξίζει να σημειωθεί πως και εδώ παρατηρούνται σημαντικές συγχωνεύσεις φορέων με άλλους. Παράδειγμα αποτελεί ο νέος Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΠΥ).

5 Συμπεράσματα & Προτάσεις

5.1 Ανασκόπηση του μοντέλου

Μετά την εκτενή καταγραφή των γνωρισμάτων που μπορούν να περιγράψουν ένα δημόσιο φορέα, καταλήξαμε τελικά στις έξι βασικές κατηγορίες-διαστάσεις και στα ανάλογα γνωρίσματα που τις εκπροσωπούν. Προσπαθήσαμε μέσω πραγματικών δεδομένων να πληθυσμώσουμε το μοντέλο και τελικά να συμπεράνουμε εάν αυτό είναι ικανό να καταγράψει κάθε δημόσιου φορέα. Στην πραγματικότητα όμως, μιας και επικεντρωθήκαμε σε συγκεκριμένες κατηγορίες φορέων, δυστυχώς αυτό δεν μπορούμε να το ισχυριστούμε με απόλυτη βεβαιότητα. Παρόλα αυτά στη περίπτωση των δημόσιων νοσοκομείων και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης, μπορούμε να δεχτούμε ότι το μοντέλο ήταν σε θέση να τους περιγράψει ακόμη και στις πιο περίπλοκες περιπτώσεις χωρίς να αντιμετωπίσουμε κάποιον περιορισμό.

Βεβαίως, αναγνωρίζουμε ότι το όλο εγχείρημα είναι ακόμη σε πολύ πρωτογενές στάδιο και δεν έχει δοκιμαστεί στο έπακρο για όλες τις πιθανές περιπτώσεις.

Αξίζει επίσης να αναφέρουμε ότι οι ορισμοί των γνωρισμάτων που αναφέρθηκαν στην 4.6 προέκυψαν από την μελέτη μας και βασίστηκαν σε αυτό που θέλαμε να καταγράψουμε. Σαφώς σε τέτοια περίπλοκα προβλήματα, η επίλυση δεν είναι μια και μοναδική. Η αντίληψη και η θεώρηση των πραγμάτων από διαφορετικές επιστήμες (παραδείγματος χάρη της Πληροφορικής, της Διοικητικής, της Νομικής) μας φέρνουν αντιμέτωπους με αντικρουόμενα συμπεράσματα και εκεί ακριβώς καλούμαστε να πάρουμε κάποιες αποφάσεις.

Ο συνεχής διάλογος λοιπόν, και οι εβδομαδιαίες συναντήσεις μας βοήθησαν ώστε τελικά να αποφασίσουμε για την καλύτερη επιλογή των στοιχείων που τελικά συνέθεσαν το τελικό μοντέλο.

5.2 Προτάσεις για περαιτέρω έρευνα

Όπως γίνεται επομένως αντιληπτό το μοντέλο από μόνο του δεν έχει κάποια χρηστική αξία και ειδικά δε αν δεν είναι προσβάσιμο από τον οποιοδήποτε. Φιλοδοξία μας είναι αυτή εργασία να αποτελέσει την βάση για άλλους ερευνητές ώστε να μπορέσουν τελικώς να δημιουργήσουν κάποια χρηστική αξία του όλου εγχειρήματος. Χρηστική αξία τόσο για τους διοικούντες όσο και για την ίδια την κοινωνία. Για τον λόγο αυτό προτείνουμε την περαιτέρω προσαρμογή του μοντέλου στις απαιτήσεις των δομημένων και ημι-δομημένων δεδομένων όπως επίσης και των αρχών που διέπουν τα ανοιχτά δεδομένα.

Επίσης όσων αφορά τον προσδιορισμό περιοχών, έμφαση θα μπορούσε να δοθεί και στα γεωγραφικά συστήματα πληροφοριών (GIS).

Κλείνοντας, θα αναφερθούμε σε επιμέρους παρατηρήσεις, και πιο συγκεκριμένα για την ανάγκη για καλύτερη διαχείριση διαχρονικών γνωρισμάτων (αυτά που παίρνουν πολλαπλές τιμές και προσδιορίζονται με την αύξων σειρά τους [N]).

Επιπλέον προτείνουμε την εισαγωγή ενός δεύτερου γνωρίσματος, πέρα του γνωρίσματος «Πόλη» για την περίπτωση που ο φορέας δεν ανήκει σε κάποια πόλη, αλλά σε κάποια μικρότερη περιοχή.

6. Βιβλιογραφία και αναφορές

1. Ανάρτηση Πράξεων στο Διαδίκτυο | Πρόγραμμα Δι@ύγεια -. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <https://diavgeia.gov.gr/>
2. Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Φορείς Κύριας Ασφάλισης. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από http://www.ggka.gr/syndeseis_main.htm
3. Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης | Συλλογικά Κυβερνητικά Όργανα: Σύνθεση Υπουργικού Συμβουλίου – Γενικοί και Ειδικοί Γραμματείς Υπουργείων. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από http://www.ggk.gov.gr/?page_id=138
4. Γενικό Διοικητικό Δίκαιο: Έννοια και οριοθέτηση του δημόσιου τομέα (1-3 και 6-3-2017) - Ευγενία Πρεβεδούρου. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <https://goo.gl/876A51>
5. Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμοί. (2017, Ιούνιος 20). Στο *Βικιπαίδεια*. Ανακτήθηκε από <https://goo.gl/7PzTnK>
6. Ετήσια έκθεση για τη διάθεση και περαιτέρω χρήση των ανοιχτών δεδομένων, σε εφαρμογή του αρθ.12Γ, του ν. 4305/2014 – Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://www.minadmin.gov.gr/?p=15915>
7. Ικαρία - Wikipedia. (2017, Μάιος 21). Στο *Βικιπαίδεια*. Ανακτήθηκε από <https://goo.gl/CmsnpE>
8. Κεντρική Κυβέρνηση, Νομικά Πρόσωπα Κεντρικής Κυβέρνησης και Δημόσιες Επιχειρήσεις (Ν.Π.Δ.Δ., α/α Ν.Π.Ι.Δ.,Α.Ε, άρθρο 1 του ν. - PDF. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://docplayer.gr/7533498-Kentriki-kyvernisi-nomika-prosopa-kentrikis-kyvernisis-kai-dimosies-epiheiriseis-n-p-d-d-a-a-n-p-i-d-a-e-arthro-1-toy-n.html>
9. Κυβέρνηση της Ελλάδας. (2017, Μάιος 6). Στο *Βικιπαίδεια*. Ανακτήθηκε από <https://goo.gl/5aY2pA>
10. Μητρώο Δημόσιων Υπηρεσιών – Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης. (χ.χ.). Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://www.minadmin.gov.gr/?cat=1064>
11. Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης - 2016 - ΕΛΣΤΑΤ. (2016). Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://www.statistics.gr/el/statistics/-/publication/SEL08/->
12. Νομικό πρόσωπο. (2017, Μάιος 5). Στο *Βικιπαίδεια*. Ανακτήθηκε από <https://goo.gl/RBRQ2a>
13. Νόμος 3429/2005. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από http://www.dsnet.gr/Epikairothta/Nomothesia/n3429_05.htm
14. Οργανόγραμμα. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από http://www.damt.gov.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=97:orgchart&catid=5:2010-12-22-07-44-01&Itemid=15
15. Οργανόγραμμα Υπουργείου Οικονομικών - Υπουργείο Οικονομικών. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://www.minfin.gr/web/guest/organogramma-olou-tou-ypoik>

16. Παλαιολόγος, Γ. Λιγότερο Δημόσιο, χαμηλότεροι φόροι, του Γιάννη Παλαιολόγου | Kathimerini. Ανακτήθηκε από <http://www.kathimerini.gr/899086/article/epikairothta/ellada/ligotero-dhmosio-xamhloteri-foroi>
17. Πολεοδομικές Υπηρεσίες - GEODATA.gov.gr. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://geodata.gov.gr/dataset/poleodomikes-uperesies>
18. Πρόγραμμα «Καλλικράτης» - Βικιπαίδεια. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <https://goo.gl/6INQvd>
19. Σταθερές Συγκοινωνίες Α.Ε. (ΣΤΑ.ΣΥ Α.Ε.):Δ.Σ. / Οργανόγραμμα. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://www.stasy.gr/index.php?id=14&L=title%253D>
20. Το Σύνταγμα της Ελλάδος. (χ.χ.). Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/>
21. Υπουργείο Εσωτερικών - Αποκεντρωμένη Διοίκηση - Αυτοδιοίκηση. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://www.ypes.gr/el/Regions/>
22. Αντιστοίχιση των προ-καποδιστριακών ΟΤΑ σε ΟΤΑ του σχεδίου ‘Καποδίστριας’ και σε δήμους του προγράμματος ‘Καλλικράτης’ - GEODATA.gov.gr. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://www.geodata.gov.gr/dataset/antistoikhese-ton-pro-kapodistriakon-ota-se-ota-tou-skhediou-kapodistrias-kai-se-demous-tou-pro>
23. data.gov.gr. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://data.gov.gr/>
24. Dutch Government *The Netherlands - Public Administration Profile*. Ανακτήθηκε από <https://www.government.nl/binaries/government/documents/reports/2016/01/19/the-dutch-public-service/the-dutch-public-service.pdf>
25. (e-Inventory) ΜΗΤΡΩΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://apps.ktpae.gr/eInventory/Home/Index>
26. Statistics Sweden. *Public Finances in Sweden 2006*. Ανακτήθηκε από http://www.scb.se/statistik/_publikationer/OE0903_2004A01_BR_12_OE06SA0602.pdf
27. United Nations, & WorldView. *USA - Public Administration Profile*. Ανακτήθηκε από http://worldview.unc.edu/files/2012/01/Campbell_USA-Public-Administration-Country-Profile.pdf
28. ΥΜΕ.gov.gr - Συντομογραφίες Φορέων Δημόσιας Διοίκησης. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <http://web.yme.gov.gr/syntomografies/synt-dim.htm>
29. Remove Duplicates from range of cells in excel vba - Stack Overflow. Ανακτήθηκε 24 Ιούνιος 2017, από <https://stackoverflow.com/questions/31631231/remove-duplicates-from-range-of-cells-in-excel-vba>