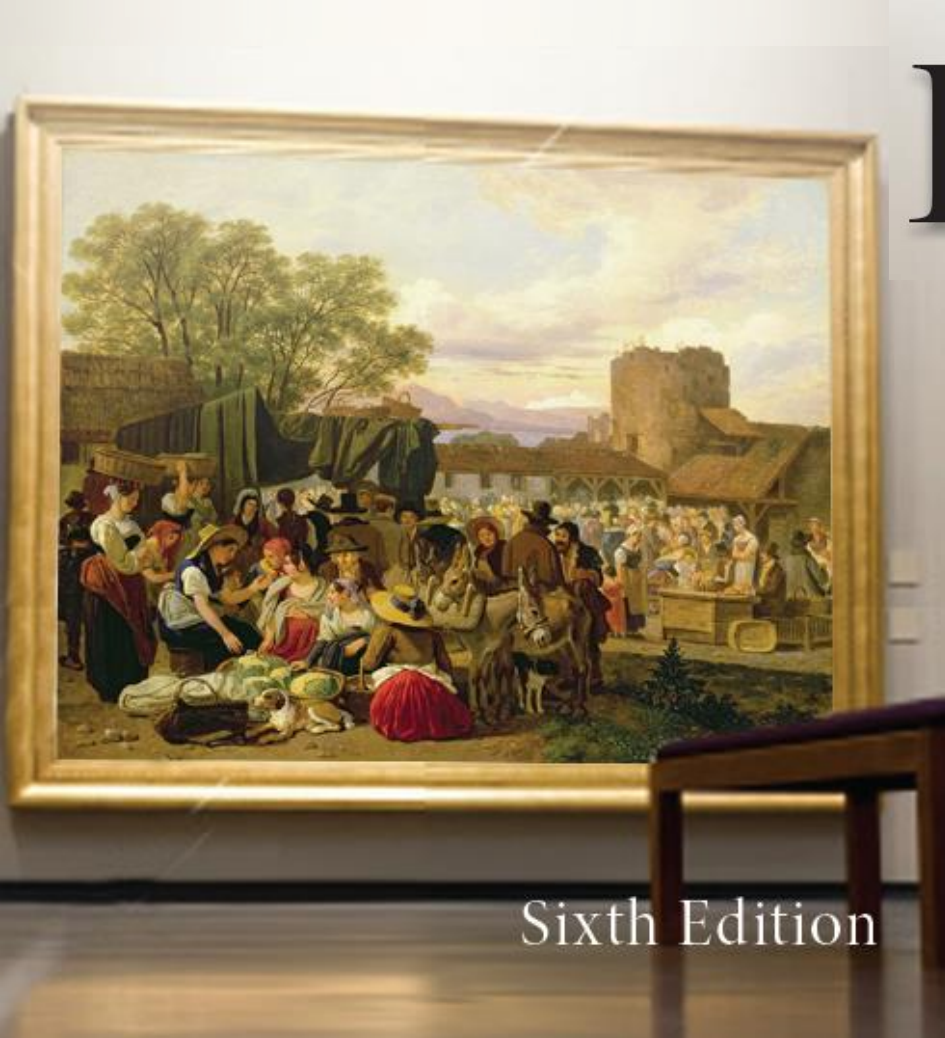


N. Gregory Mankiw

Principles of Economics

第6章 需要、供給、 および 政府の政策



Sixth Edition

メディアスクーリング 経済学入門I/A 第7講



価格規制

- 価格の上限(規制)
 - ある財を販売できる価格の法的最高限度
- 価格の下限(規制)
 - ある財を販売できる価格の法的最低限度



価格規制

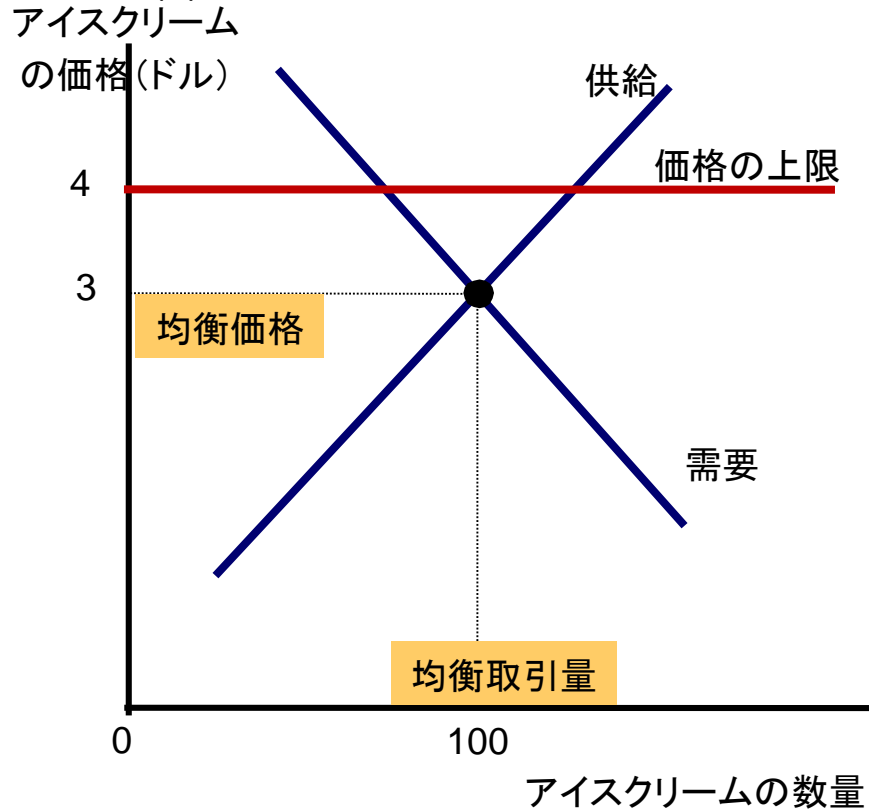
- 価格の上限は市場の成果にどのような影響を及ぼすか
 - 拘束力を持たない場合
 - 均衡価格を上回る
 - 価格と販売量に何の影響も及ぼさない
 - 拘束力を持つ場合
 - 均衡価格を下回る
 - 不足が生じる
 - 希少な財を割り当てなければならない
 - 割当てメカニズムが望ましいことはめったにない



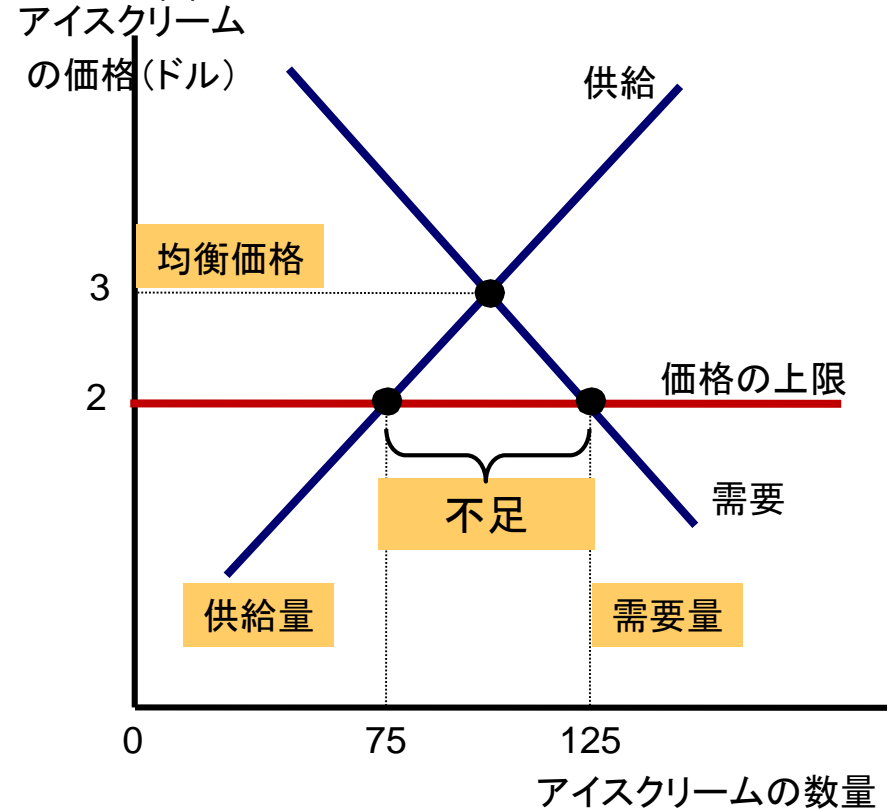


価格の上限がある市場

(a) 拘束力を持たない価格の上限



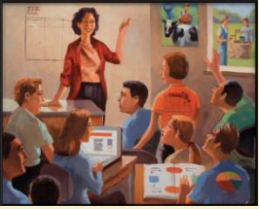
(b) 拘束力を持つ価格の上限



パネル(a)では、政府は価格の上限を4ドルに設定している。価格の上限は均衡価格の3ドルを上回っているため、何の効果も持たず、市場は需要と供給の均衡に到達することができる。

パネル(b)では、政府は価格の上限を2ドルに設定している。価格の上限は均衡価格の3ドルを下回っているため、市場価格は2ドルになる。この価格では、125個が需要されるが、75個しか供給されないため、50個の不足が生じる。

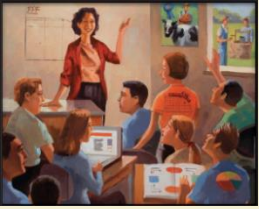




ガソリン・スタンドの行列

- 1973年に OPECは原油価格を引き上げた
 - ガソリンの供給は減少
 - ガソリン・スタンドの長い行列
- 長い行列をつくった責任はどこにあったか
 - OPEC
 - ガソリン不足
 - アメリカ政府の規制
 - ガソリン価格の上限規制





ガソリン・スタンドの行列

- ガソリン価格の上限規制

- OPECが原油価格を引き上げる前

- 均衡価格が上限価格より下にあったため、価格の上限規制は拘束力を持たなかった

- 原油価格の上昇後

- ガソリン供給の減少
 - 均衡価格は上限価格を上回ったため、上限規制は拘束力を持つようになり、深刻な不足が生じた

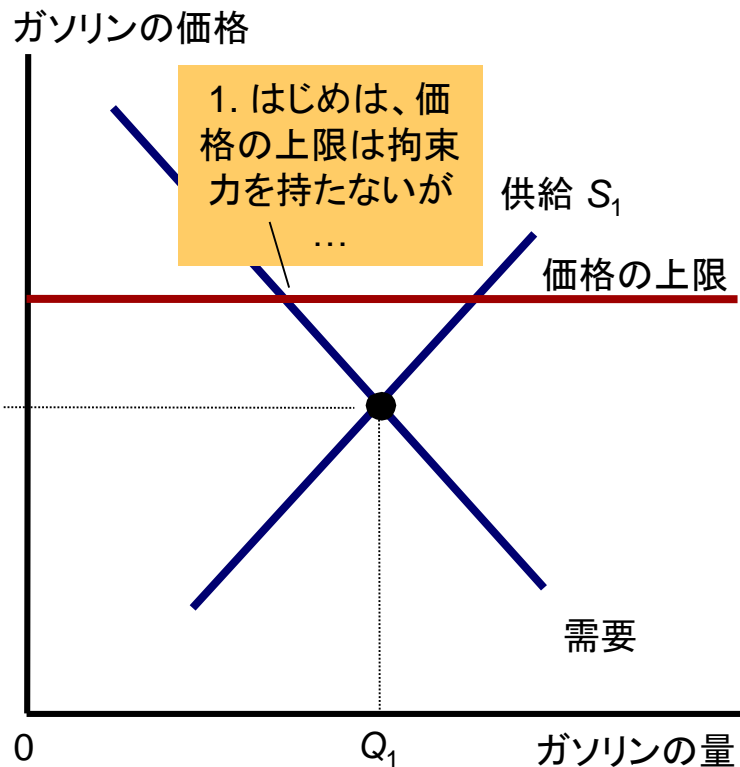
- ガソリン価格を規制する法律は廃止



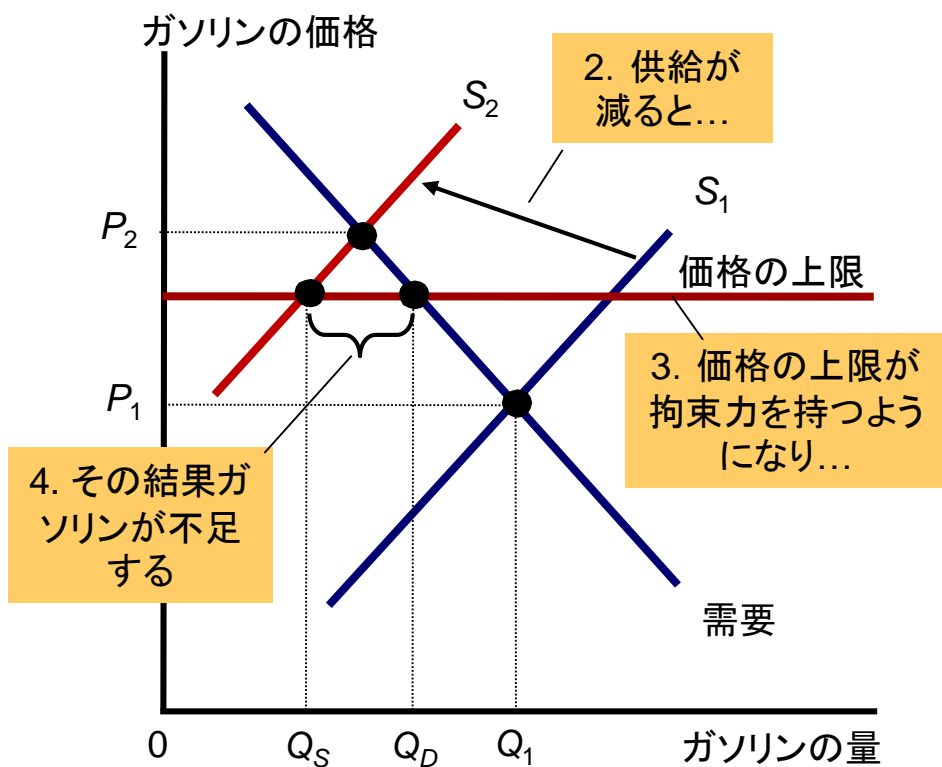


価格の上限があるガソリン市場

(a) 拘束力を持たないガソリン価格の上限



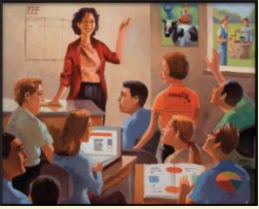
(b) 拘束力を持つガソリン価格の上限



パネル(a)は、均衡価格 P_1 が価格の上限を下回っているために、価格の上限が拘束力を持たない。

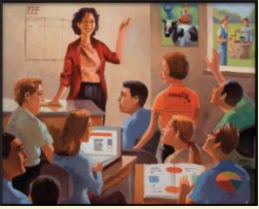
パネル(b)は、原油(ガソリンをつくるための投入物)の価格上昇によって、供給曲線が S_1 から S_2 へと左方にシフトした後のガソリン市場を示している。規制が存在しない市場であれば、価格は P_1 から P_2 へと上昇したはずである。しかしながら、価格の上限が存在するためにそのようにはならない。価格の上限が拘束力を持つときには、消費者は Q_D の量を買いたいと思っているが、ガソリンの生産者は Q_S の量しか売りたいと思わない。需要量と供給量の差 $Q_D - Q_S$ は、ガソリンの不足を示している。





短期と長期における家賃規制

- **家賃規制も価格の上限規制**
 - 地方政府は家賃に上限を設けることが多い
 - 目的は、住宅を手に入れやすくし、貧困層を援助すること
 - 貧困層の生活水準を高めるための方法としてはきわめて非効率的だという批判



短期と長期における家賃規制

- 短期における家賃規制の影響
 - 短期ではアパートへの需要も供給も非弾力的
 - 住宅不足が起こるがあまり大きくない
 - 家賃が下がる





短期と長期における家賃規制

- 長期における家賃規制の影響
 - 長期ではアパートへの需要も供給もより弾力的となる
 - 供給側
 - 新しいアパートを建てなくなる
 - 既存のアパートの補修を怠るようになる
 - 需要側
 - 自分自身のアパートを探すようになる
 - 多くの人が都市に移り住むインセンティブを持つようになる
 - 住宅不足の拡大



短期と長期における家賃規制

- 長期における家賃規制の影響
 - 住宅の割当てメカニズム
 - 長い空家待ちリスト
 - 子どものいない借家人を優先
 - 賄賂による選別
- 人々はさまざまなインセンティブに反応する
 - 自由市場においては
 - 魅力的なアパートにはより高い価格がつくので、家主は自分のアパートを清潔で安全に保とうとする。



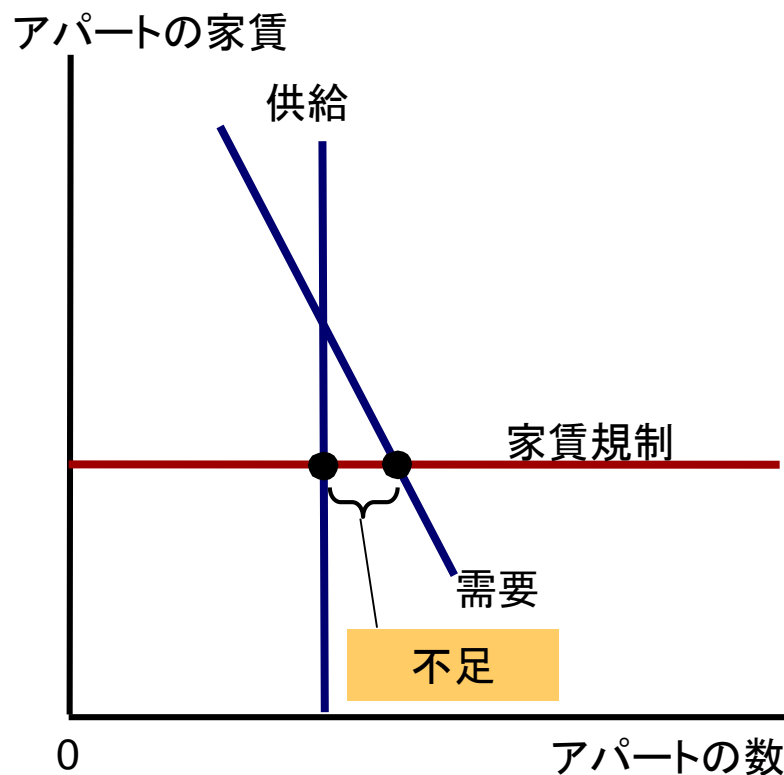
短期と長期における家賃規制

- 人々はさまざまなインセンティブに反応する
 - 家賃規制は
 - 住宅不足と空家待ちの長いリストが発生
 - 家主は借家人の関心に反応するインセンティブを失う
 - 借家人にとって家賃は安くなるが、住宅の質も下がる
- 政策立案者は、規制で対処しようとする
 - こうした法律は執行が困難かつコストもかかる

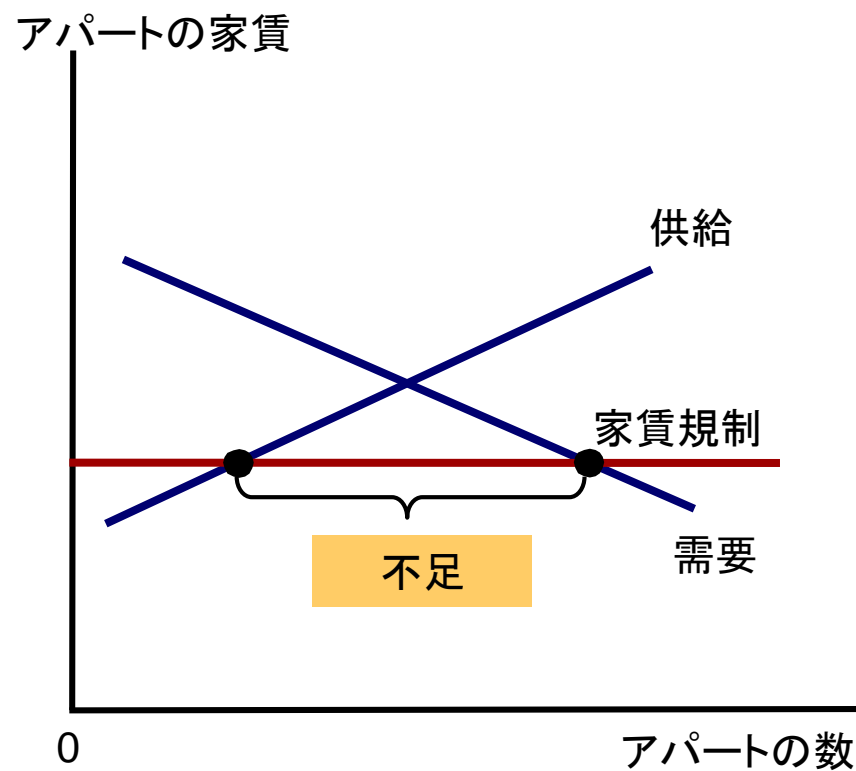


短期と長期における家賃規制

短期の家賃規制
(需要と供給が非弾力的)

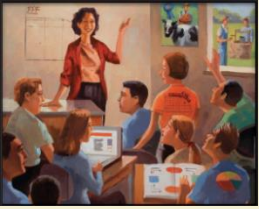


(b) 長期の家賃規制
(需要と供給が弾力的)



パネル(a)は、家賃規制の短期的な効果を示している。アパートの需要曲線と供給曲線は比較的非弾力的なので、家賃規制法によって設定された価格の上限は、住宅不足をわずかしかもたらさない。

パネル(b)は、家賃規制の長期的な効果を示している。アパートの需要曲線と供給曲線はより弾力的になるので、家賃規制は大量の住宅不足をもたらす。

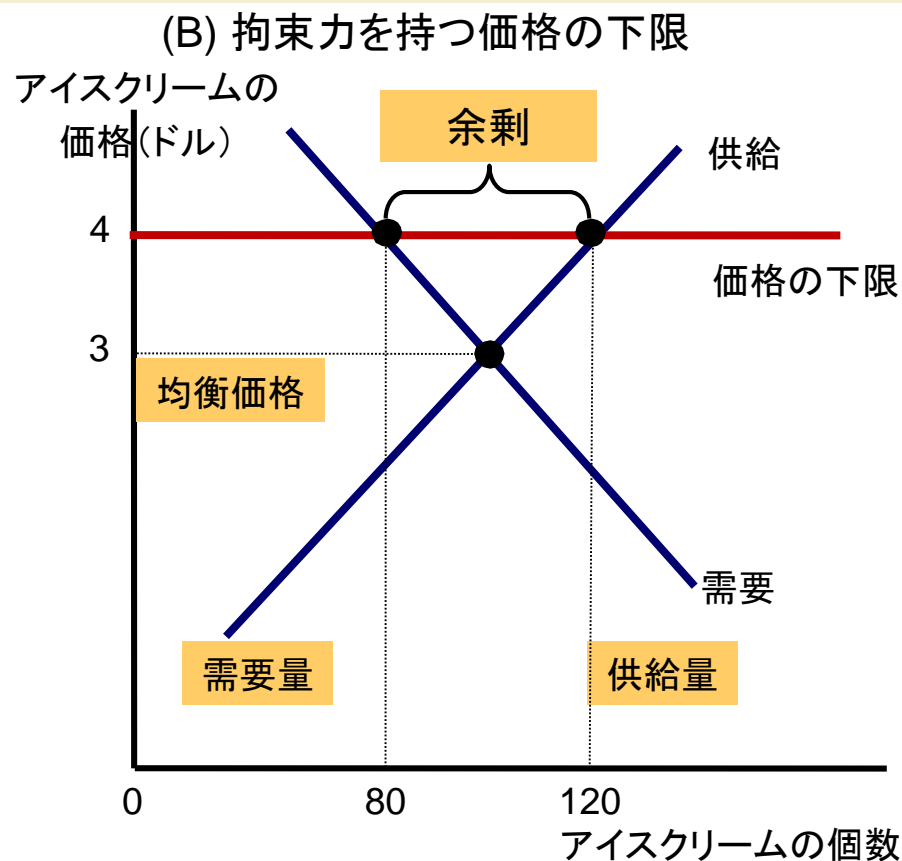
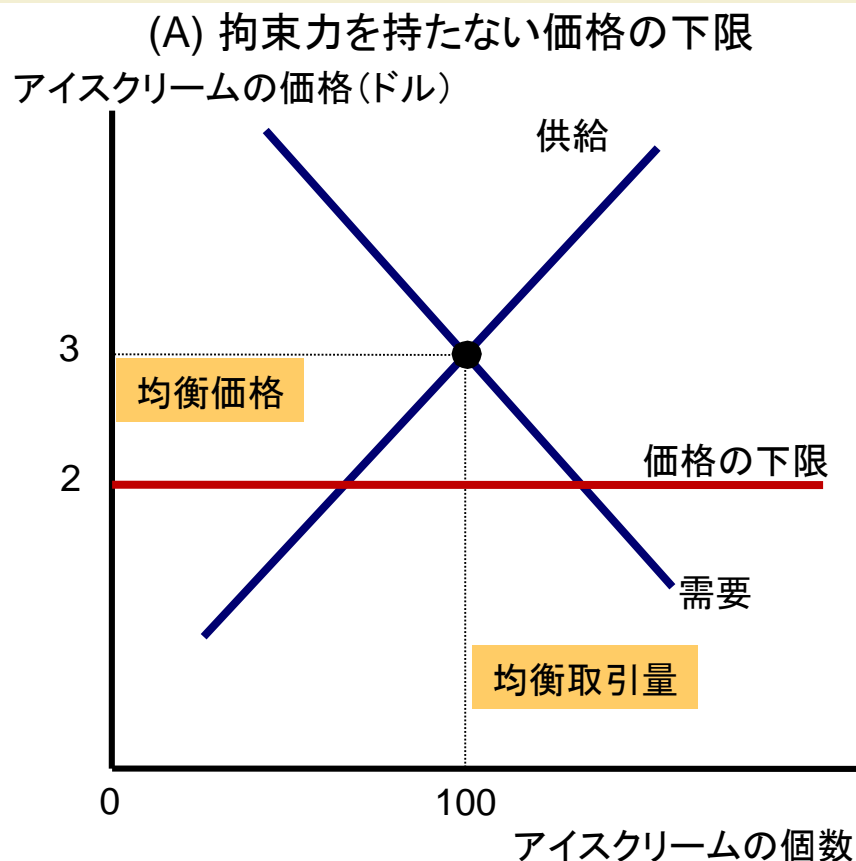


価格規制

- 価格の下限は市場の成果にどのような影響を及ぼすか
 - 拘束力を持たない場合
 - 均衡価格を下回る
 - 市場に何の影響も及ぼさない
 - 拘束力を持つ場合
 - 均衡価格を上回る
 - 余剰の発生
 - 一部の売り手は販売することができない
 - 望ましくない結果をもたらす

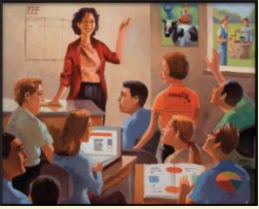


価格の下限がある市場



パネル(a)では、政府は価格の下限を2ドルに設定している。価格の下限は均衡価格の3ドルを下回っているため、価格の下限は何の効果も持たない。市場価格は需要と供給が釣り合うように調整。

パネル(b)では、政府が価格の下限を4ドルに設定している。価格の下限は均衡価格の3ドルを上回っている。したがって、市場価格は4ドルになる。この価格では、120個が供給されるが、80個しか需要されないため、40個の余剰が生じる。



最低賃金

- 価格の下限の例: 最低賃金
 - どのような雇用主でも支払わなければならない労働の最低価格
- 1938年の公正労働基準法ではじめて制定
 - 労働者に最低限の適切な生活水準を保障する
- 2017年時点: 連邦法での最低賃金は時給7.25ドル
 - 一部の州は連邦の水準を上回る最低賃金を義務づけている



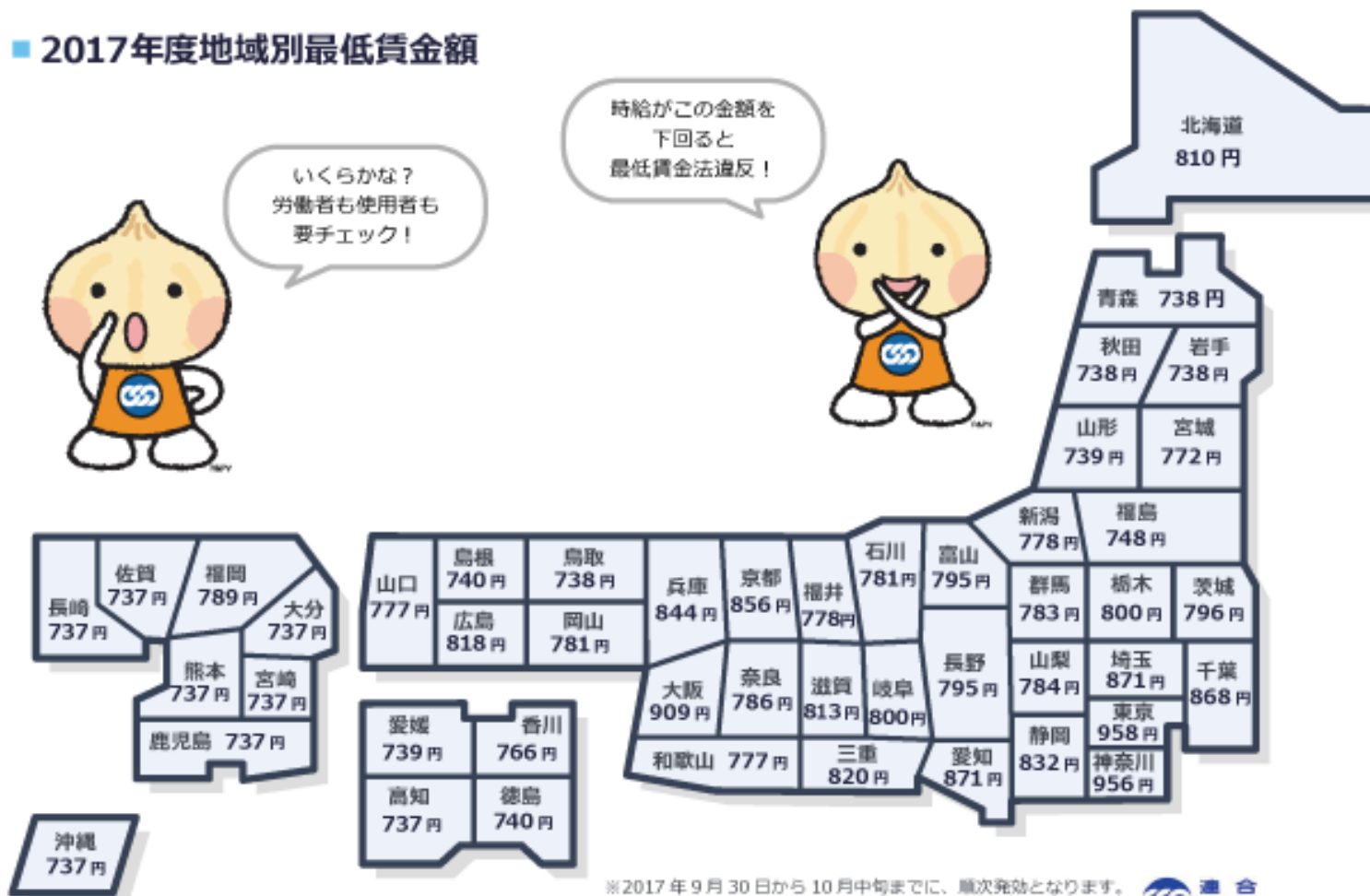
最低賃金

■ 2017年度地域別最低賃金額



いくらか？
労働者も使用者も
要チェック！

時給がこの金額を
下回ると
最低賃金法違反！



※2017年9月30日から10月中旬までに、順次発効となります。
発効日は、都道府県によって異なります。





最低賃金

- 労働市場
 - 労働者 – 労働を供給する
 - 企業 – 労働を需要する
- 最低賃金が均衡賃金より高い場合
 - 失業の発生
 - 仕事を持っている労働者の所得は増加
 - 仕事を見つけれない労働者の所得は減少



最低賃金

- 最低賃金による影響
 - － 熟練度が高くて経験豊富な労働者
 - 均衡賃金が最低賃金よりもはるかに高いので影響を受けない
 - 最低賃金は拘束力を持たない
 - － 熟練と経験が最も乏しい10代の労働者
 - 均衡賃金は低くなりやすい
 - 実地訓練(オン・ザ・ジョブ・トレーニング)と引換えに低い賃金を進んで受け入れようとする傾向
 - 最低賃金は拘束力を持つ



最低賃金

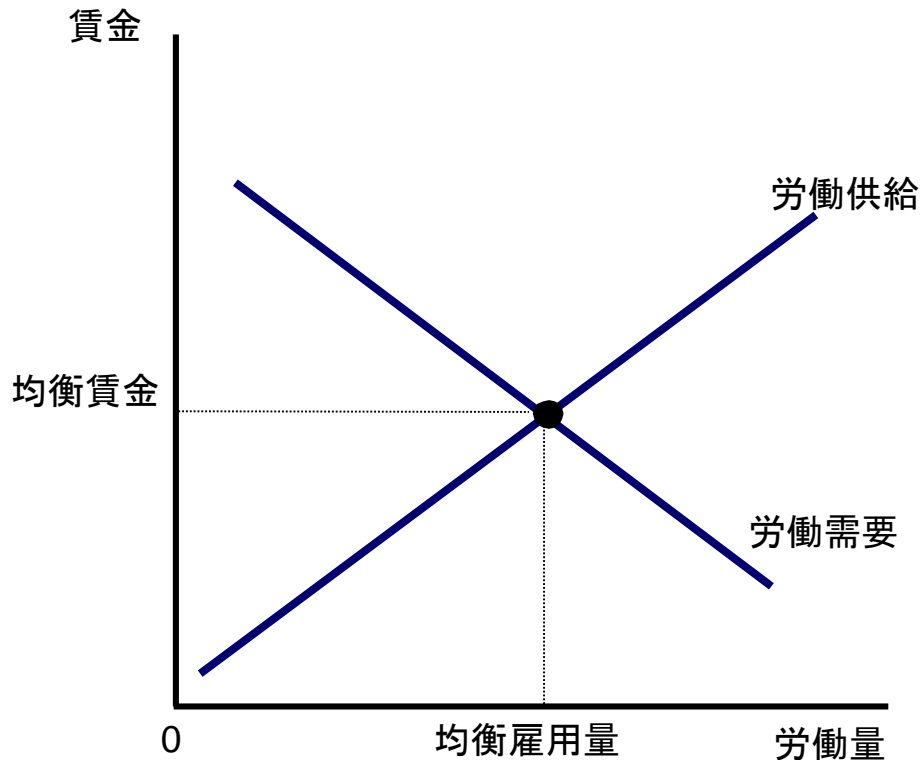
- 10代の労働市場

- 最低賃金が10%上昇すると、10代の雇用は1～3%減少する
- まだ高校に通っている若者の一部が中退して仕事に就くことを選ぶようになる
 - 彼らはすでに学校を中退していた他の若者にとって代わるので、後者が失業者となる

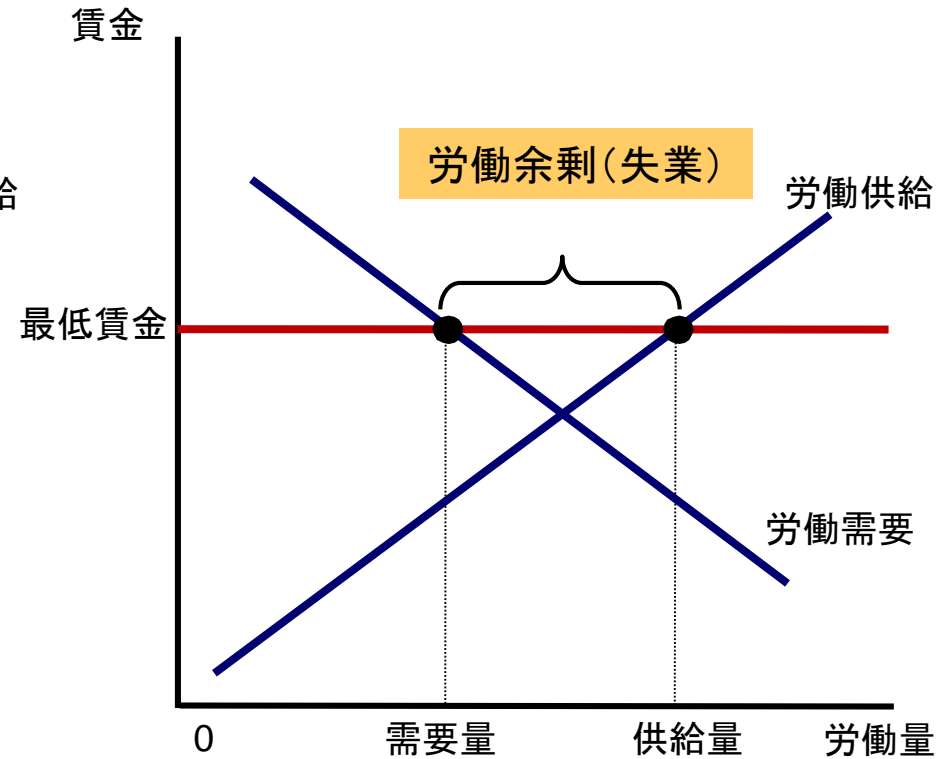


最低賃金

(a) 自由労働市場



(b) 拘束力を持つ最低賃金
がある労働市場



パネル(a)は労働需要と労働供給が釣り合うように賃金が調整される自由労働市場を示している。
パネル(b)は、拘束力を持つ最低賃金の影響を示している。最低賃金は価格の下限なので余剰をもたらす。すなわち、労働供給量は労働需要量を上回る。その結果、失業が生じる。

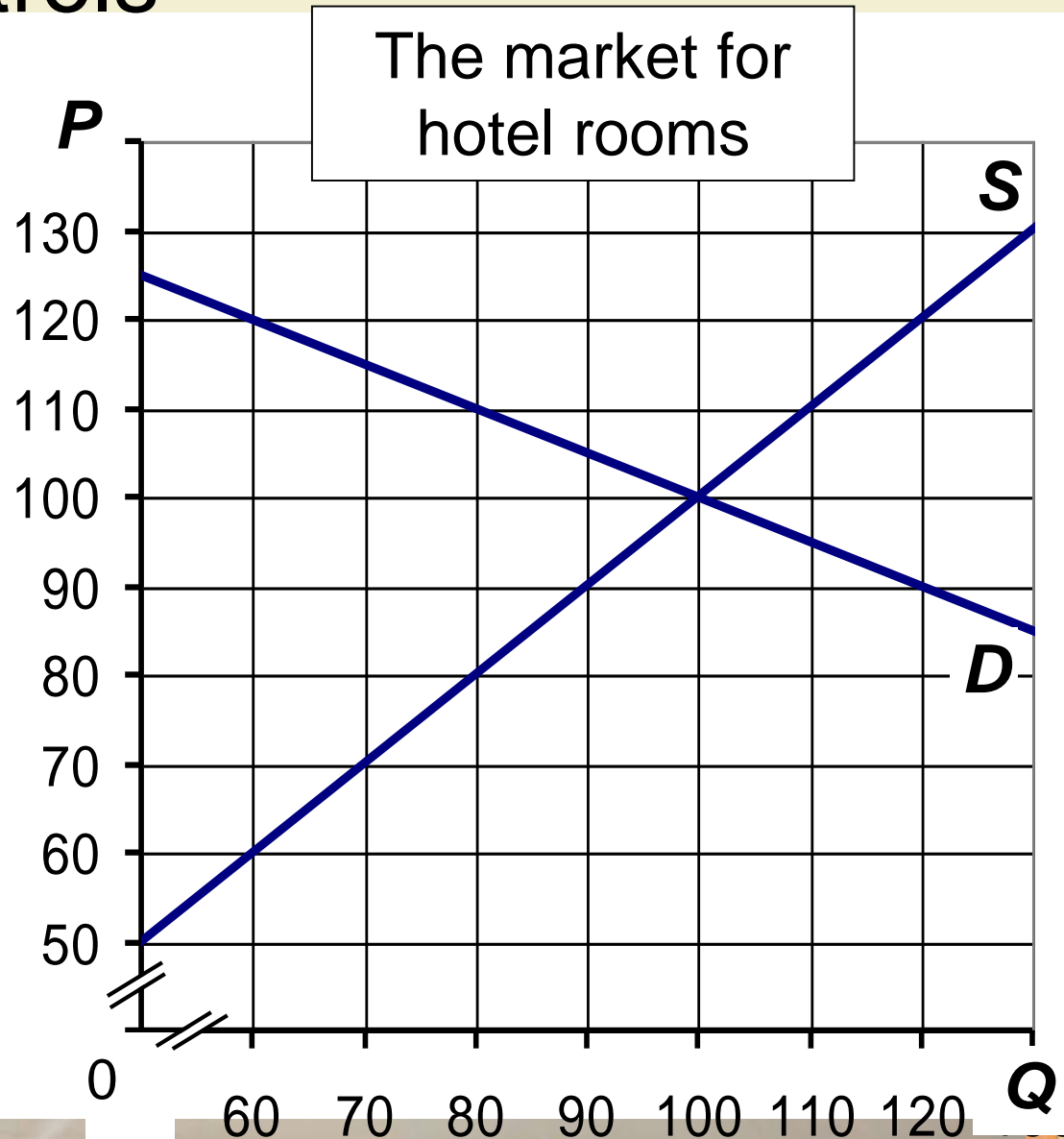


ACTIVE LEARNING 1

Price controls

Determine effects of:

- A.** \$90 price ceiling
- B.** \$90 price floor
- C.** \$120 price floor



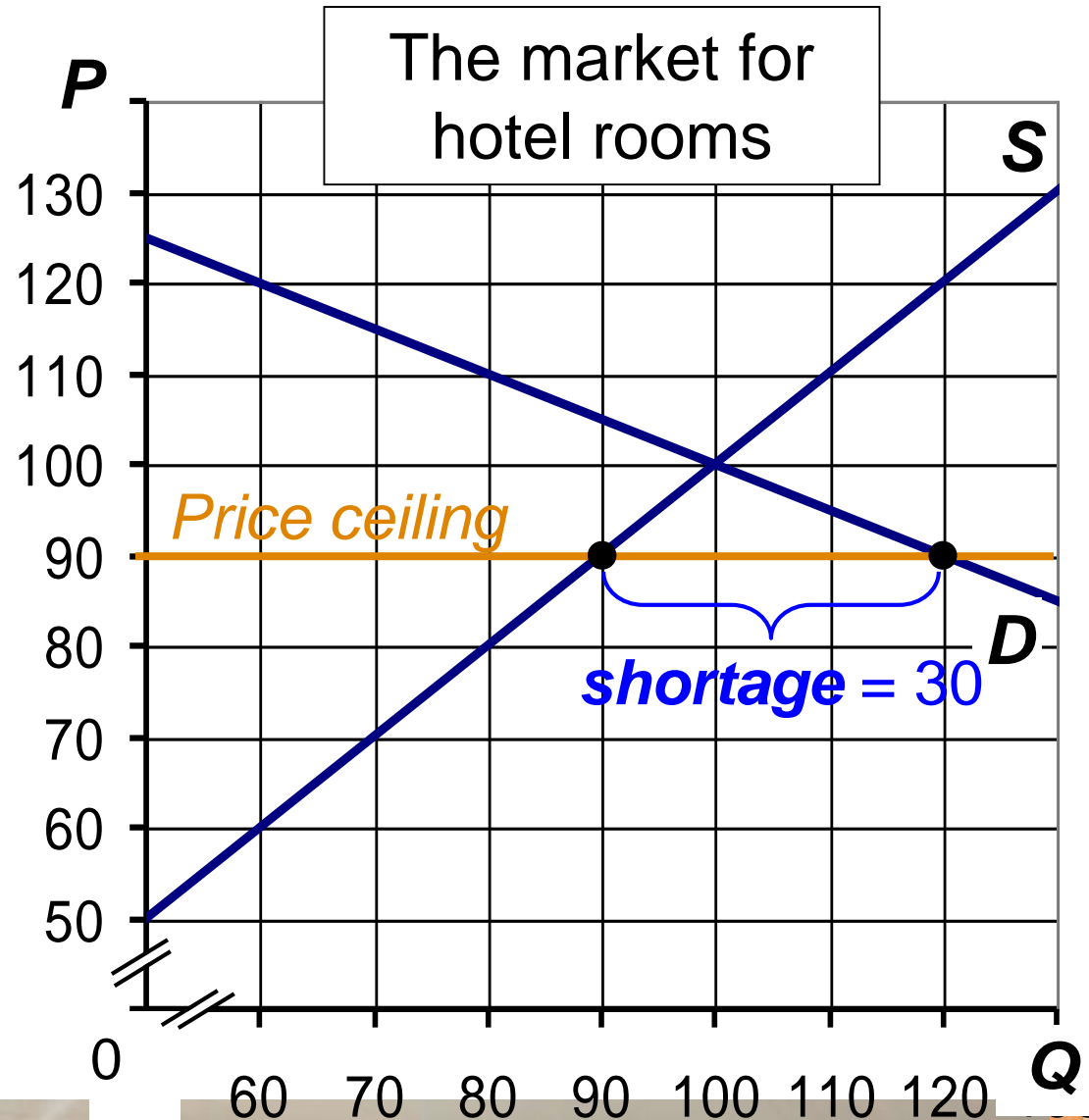


ACTIVE LEARNING 1

A. \$90 price ceiling

The price falls to \$90.

Buyers demand 120 rooms, sellers supply 90, leaving a shortage.



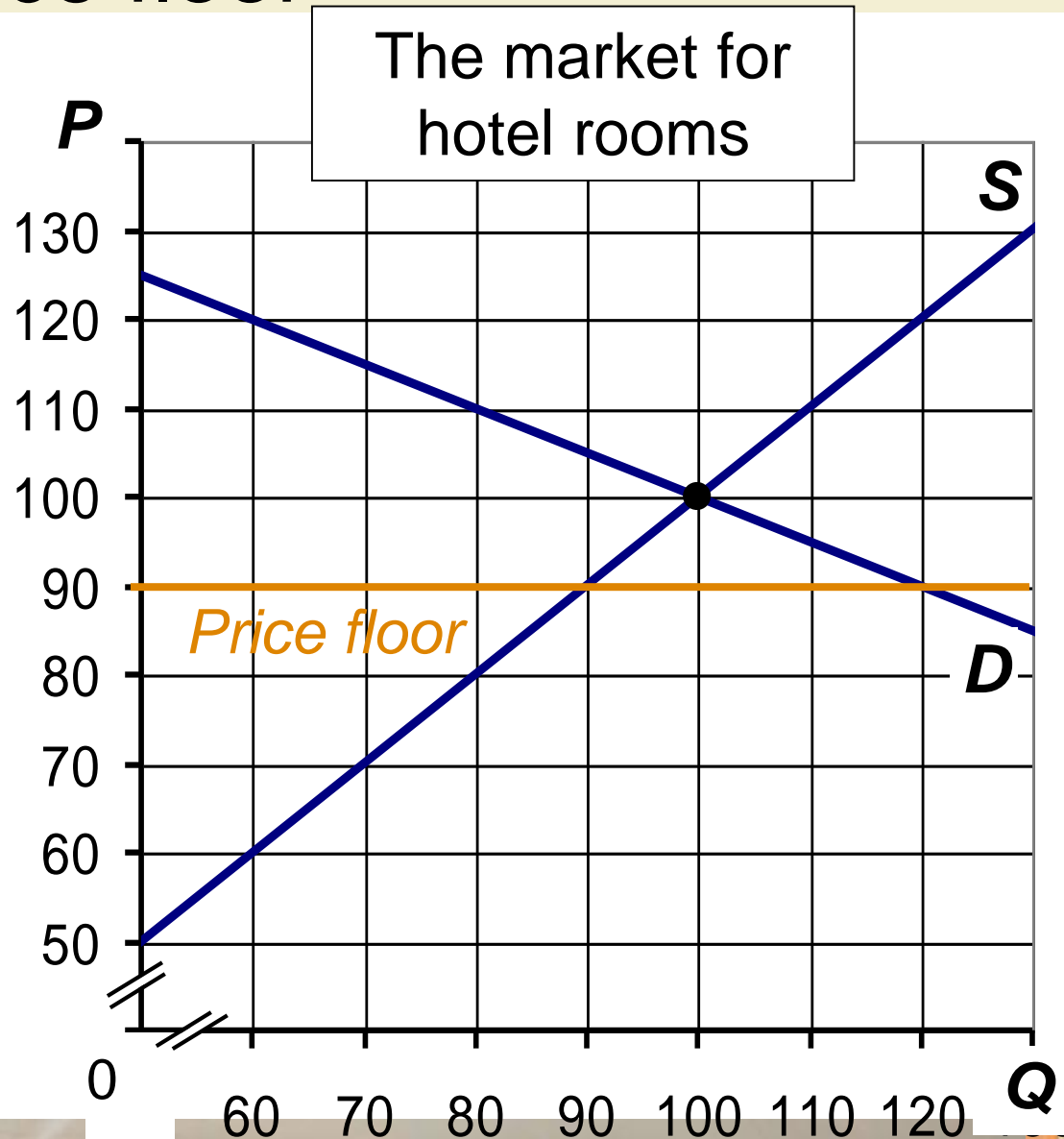


ACTIVE LEARNING 1

B. \$90 price floor

Eq'm price is
above the floor,
so floor is not
binding.

$P = \$100$,
 $Q = 100$ rooms.



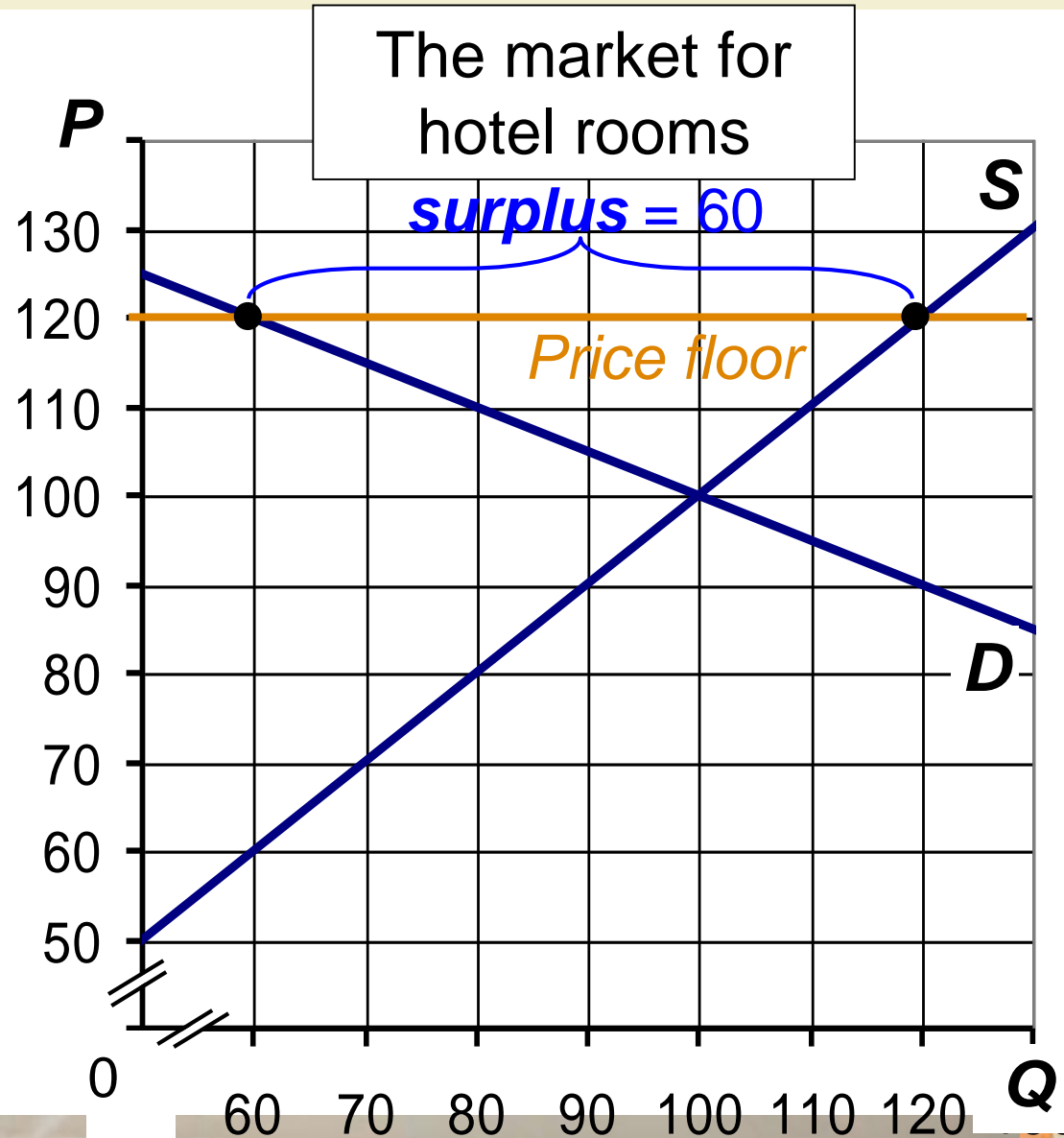


ACTIVE LEARNING 1

C. \$120 price floor

The price rises to \$120.

Buyers demand 60 rooms, sellers supply 120, causing a surplus.



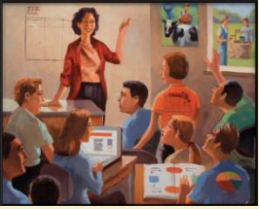


価格規制

- 価格規制の評価

- 「通常、市場は経済活動を組織する良策である」

- 経済学者は通常、価格の上限と下限に反対する

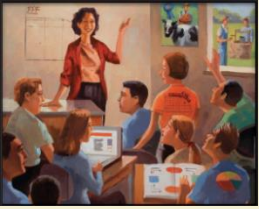


価格規制

- 価格規制の評価

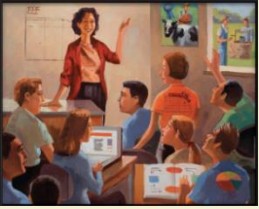
- 「政府が市場のもたらす成果を改善できることもある」

- 政策立案者は市場の成果を不公平とみなすため、貧しい人を助けようと価格規制を行う
 - だが彼らが助けようとしている人々に損害を与えることもある
 - 価格規制以外で人々を助ける方法
 - 家賃補助
 - 賃金補助(勤労所得税額控除など)



税金

- 政府は税金を徴収する
 - 公共事業のための収入を確保する
- 税の帰着
 - 税の負担が市場の参加者に割り振られる方法



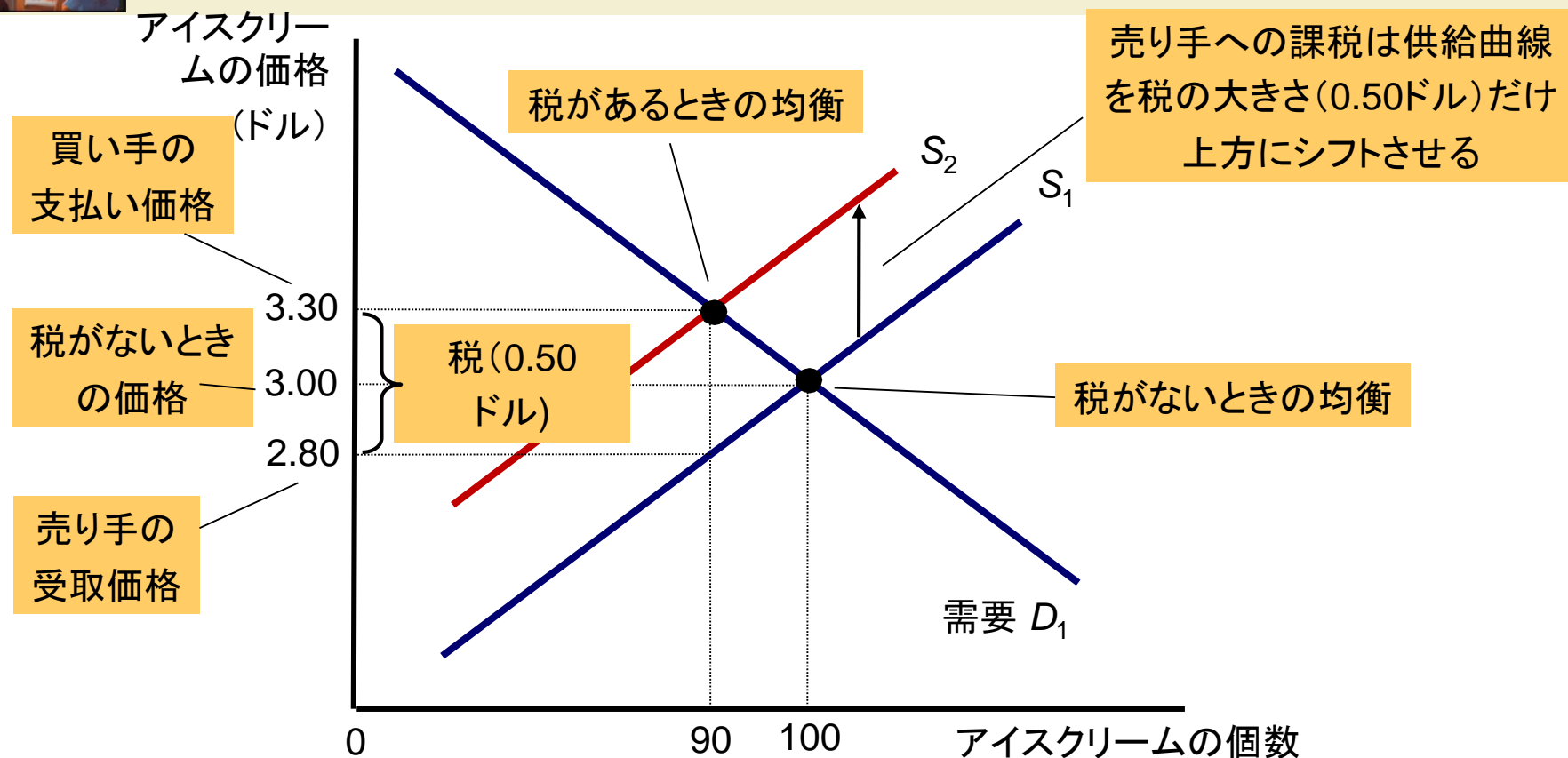
税金

• 売り手への課税

- 売り手に直接影響を及ぼし、供給曲線を動かす
- 供給曲線は左方にシフトする
- 均衡価格は上昇する
- 均衡取引量は減少する
- 税は市場の規模を縮小する



売り手への課税



0.5ドルの税が売り手に課されると、供給曲線は S_1 から S_2 へと0.5ドルだけ上方にシフトする。アイスクリームの均衡取引量は100個から90個へと減少する。買い手が支払う価格は3.00ドルから3.30ドルへと上昇する。売り手が受け取る(税引き後の)価格は、3.00ドルから2.80ドルへと下落する。税は売り手に課されるが、売り手と買い手は税を分担して負担することになる。



税金

- 売り手への課税

- 市場の活動水準を低下させる
- 売り手と買い手は税の負担を分担する
- 買い手の財への支払額は増加し、厚生は悪化する
- 売り手の受取額は増えるが、税を払った後の実効価格は減少するため、厚生は悪化する

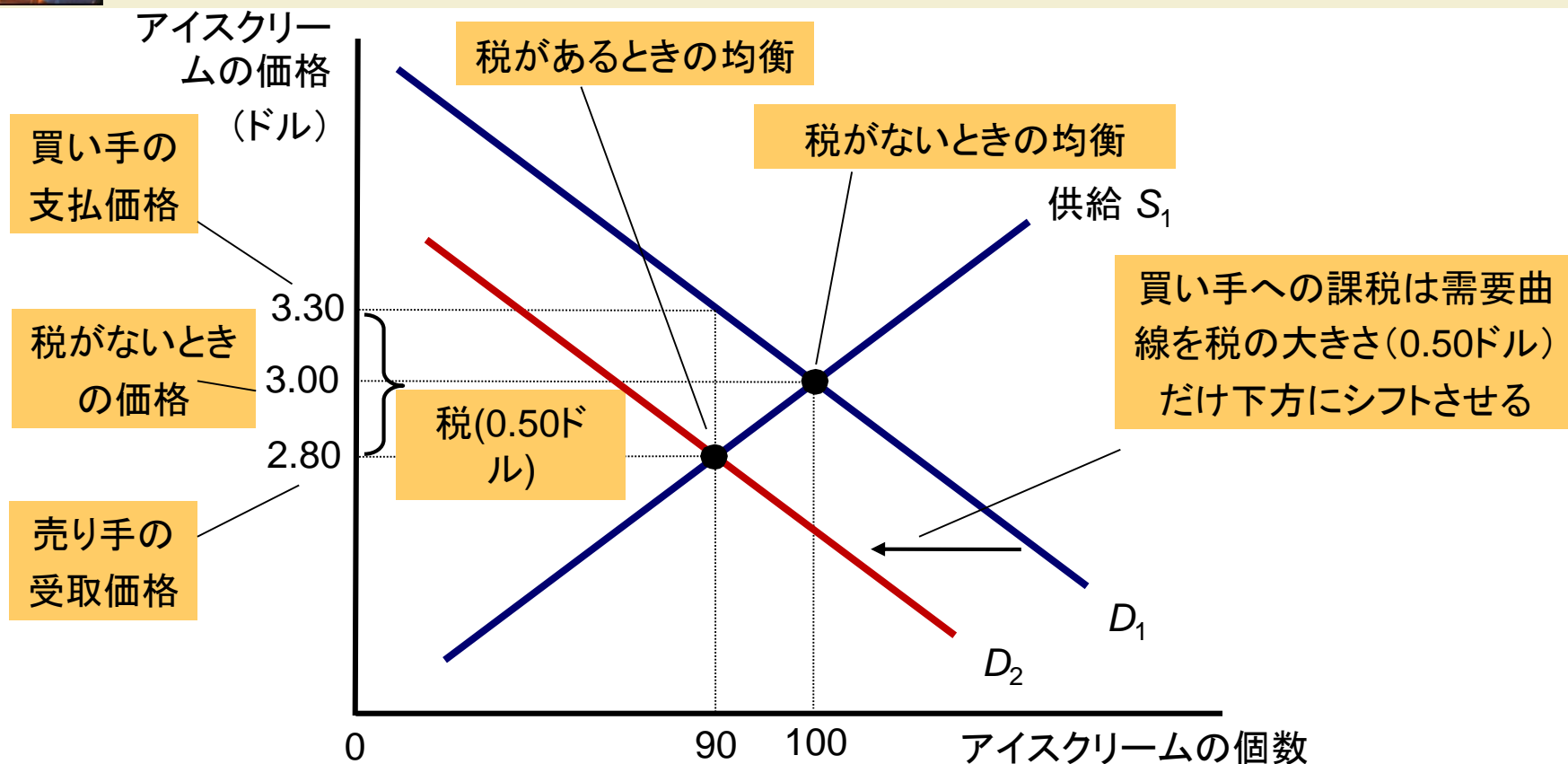


税金

- 買い手への課税
 - 需要にまず影響を及ぼす
 - 需要曲線は左方にシフトする
 - 均衡価格は下落する
 - 均衡取引量は減少する
 - 税は市場の規模を縮小する



買い手への課税



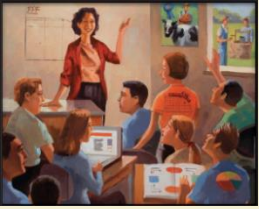
0.50ドルの税が買い手に課されると、需要曲線は D_1 から D_2 へと0.50ドルだけ下方にシフトする。アイスクリームの均衡取引量は100個から90個へと減少する。売り手が受け取る価格は3.00ドルから2.80ドルへと下落する。買い手が支払う(税込の)価格は3.00ドルから3.30ドルへと上昇する。税は買い手に課されるが、売り手と買い手は税を分担して負担することになる。



税金

- 買い手への課税

- 売り手と買い手は税の負担を分担する
- 売り手の受取額は低くなり、厚生は悪化する
- 買い手の財への支払額は減るが、（買い手が支払わなければならない税を含む）実効価格は上昇するため、厚生は悪化する



税金

- 売り手への課税と買い手への課税は同等である
 - どちらも、課税によって、買い手が支払う価格と売り手が受け取る価格に差額が出る
 - この差額は、税が売り手と買い手のどちらに課されるかに関係なく同一
 - どちらの場合も、その差額は需要曲線と供給曲線の相対的な位置をシフトさせる
 - 売り手と買い手は税を分担する

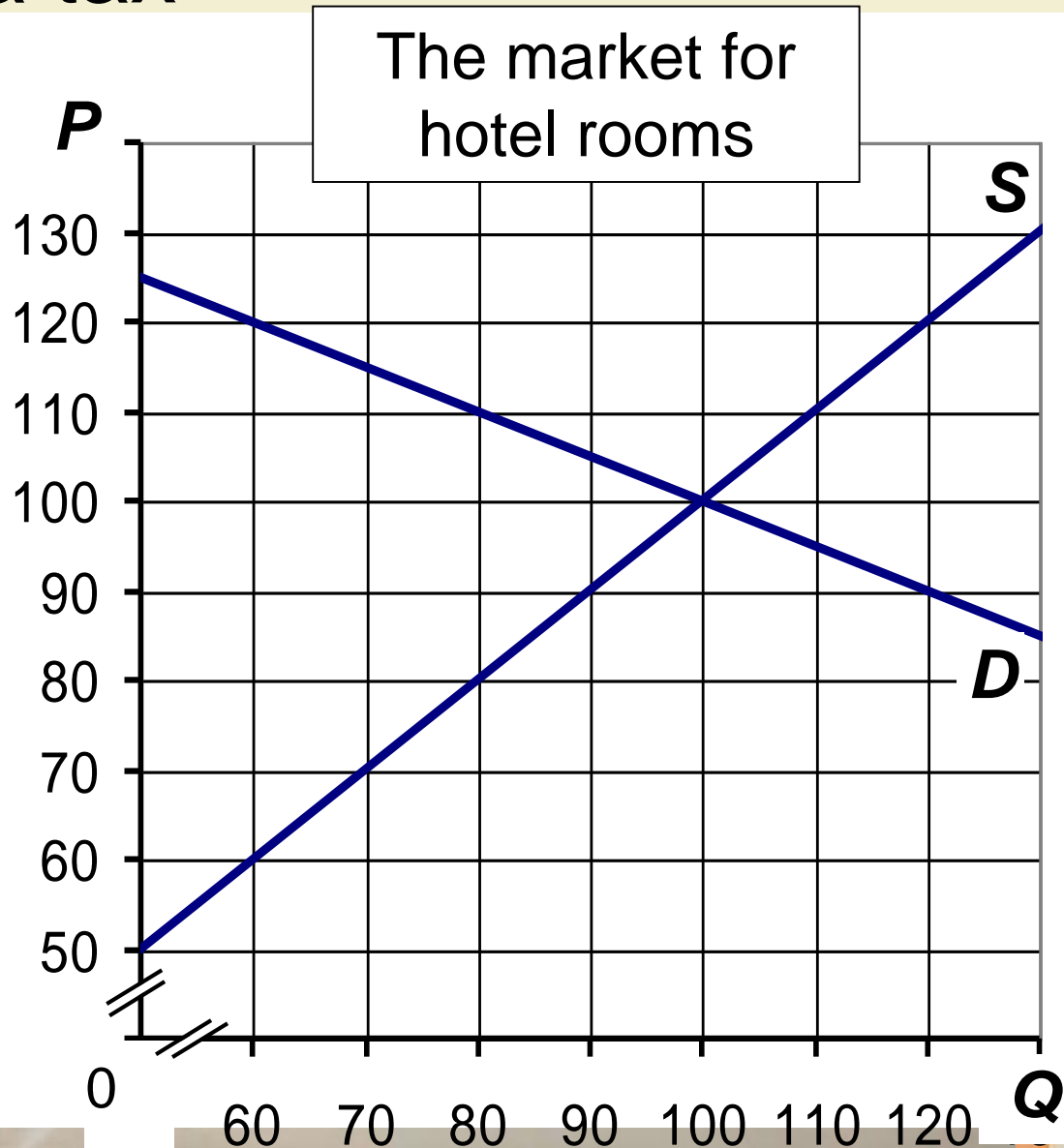


ACTIVE LEARNING 2

Effects of a tax

Suppose govt imposes a tax on buyers of \$30 per room.

Find new Q , P_B , P_S , and incidence of tax.





ACTIVE LEARNING 2

Answers

$$Q = 80$$

$$P_B = \$110$$

$$P_S = \$80$$

Incidence

buyers: \$10

sellers: \$20

