

Wykład 6

Metoda eliminacji Gaussa:

Eliminacja z wyborem częściowym

Eliminacja z wyborem pełnym

ELIMINACJA GAUSSA Z WYBOREM CZĘŚCIOWYM ELEMENTÓW PODSTAWOWYCH

Przy pomocy klasycznego algorytmu eliminacji Gaussa nie możemy znaleźć rozwiązania wszystkich układów dla których układ ma rozwiązanie tj. $\det A \neq 0$, a jedynie układów których wszystkie minory główne są różne od zera.

W k -tym kroku eliminacji Gaussa może się zdarzyć, że element podstawowy $a_{kk}^{(k-1)} = 0$.

$$A^{(k-1)} = \begin{bmatrix} a_{11}^{(k-1)} & \cdots & a_{11}^{(k-1)} & \cdots & a_{1,n+1}^{(k-1)} \\ 0 & \ddots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \vdots & & \boxed{a_{kk}^{(k-1)} = 0} & & a_{k,n+1}^{(k-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_{nk}^{(k-1)} & & a_{n,n+1}^{(k-1)} \end{bmatrix}$$

Wtedy w czynniku $r = \frac{a_{ik}^{(k-1)}}{a_{kk}^{(k-1)}}$ otrzymamy dzielenie przez zero

– niewykonalne.

Aby tego uniknąć, należy zastosować **wybór częściowy** (ang. *pivoting*) tj. wyznaczyć indeks p taki, że

$$|a_{pk}^{(k-1)}| = \max_{k \leq i \leq n} |a_{ik}^{(k-1)}|$$

tzn. w wektorze $[a_{kk}^{(k-1)}, a_{k+1,k}^{(k-1)}, \dots, a_{n,k}^{(k-1)}]^T$ znaleźć współrzędną o największym module.

Następnie należy w macierzy $A^{(k-1)}$ przestawić wiersze o numerach k i p , co jest równoważne z przestawieniem równań. Po tej operacji mamy układ równań równoważny poprzedniemu.

Wybór częściowy – algorytm

***k*-ty krok:**

Na początku szukamy indeksu ***p*** elementu **maks** **maksymalnego co do modułu** (wartości bezwzględnej) w *k*-tej kolumnie od przekątnej w dół :

$$A^{(k-1)} = \begin{bmatrix} a_{11}^{(k-1)} & \cdots & a_{1k}^{(k-1)} & \cdots & a_{1,n+1}^{(k-1)} \\ 0 & \ddots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \vdots & & \boxed{a_{kk}^{(k-1)}} & & a_{k,n+1}^{(k-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_{nk}^{(k-1)} & & a_{n,n+1}^{(k-1)} \end{bmatrix}$$

Po dokonaniu wyboru częściowego możliwe są dwa przypadki:

1. jeżeli ***maks* $\neq 0$** , to **przestawiamy wiersz *k*-ty z *p*-tym** w bieżącej macierzy w eliminacji Gaussa:

```
for (i=k; j<=n+1; j++)
{
    r=a[k][j];
    a[k][j]=a[p][j];
    a[p][j]=r;
}
```

i kontynuujemy eliminację Gaussa wykonując *k*-ty krok,

tj. zerujemy k -tą kolumnę pod przekątną odejmując od i -tego wiersza $i=k+1, k+2, \dots, n$, wiersz k -ty pomnożony przez

$$r = \frac{a_{ik}^{(k-1)}}{a_{kk}^{(k-1)}} :$$

$$a_{ij}^{(k)} = a_{ij}^{(k-1)} - \frac{a_{ik}^{(k-1)}}{a_{kk}^{(k-1)}} a_{kj}^{(k-1)} \quad j=k, k+1, \dots, n+1$$

2. jeżeli ***maks***=0, to układ wejściowy jest osobliwy, kończymy metodę eliminacji Gausa z wynikiem „*układ osobliwy*”

Przykład 1. Rozwiązać układ równań $Ax=b$ dla danych:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 4 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 3 & -1 \\ 2 & 1 & 2 & 1 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 0 \\ 6 \end{bmatrix}$$

Tworzymy macierz uzupełnioną:

$$A^{(0)} = \left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 4 & 2 & 0 & 4 \\ 1 & 0 & -1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & 2 & 1 & 6 \end{array} \right]$$

Krok 1-szy – Szukamy elementu maksymalnego co do wartości bezwzględnej w 1-szej kolumnie

$$A^{(0)} = \left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 4 & 2 & 0 & 4 \\ 1 & 0 & -1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & 2 & 1 & 6 \end{array} \right]$$

Element maksymalny to element na głównej przekątnej

$a_{11}^{(0)} = 2$, $p = 1$. Nie musimy zatem dokonywać zamiany wierszy ($p = k$).

Wykonujemy 1-szy krok eliminacji Gaussa tj.
zerowanie 1-szej kolumny pod przekątną.
Od wierszy od 2-go do 4-tego odejmujemy pierwszy wiersz
pomnożony przez czynnik $r = \frac{a_{i1}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} \quad i = 2, 3, 4$.

$$A^{(1)} = \left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 4 & 2 & 0 & 4 \\ 0 & -2 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & -1 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 1 & 2 \end{array} \right] \quad \begin{array}{l} w_2 \leftarrow w_2 - \frac{1}{2} \cdot w_1 \\ w_3 \leftarrow w_3 - \frac{0}{2} \cdot w_1 \\ w_4 \leftarrow w_4 - \frac{2}{2} \cdot w_1 \end{array}$$

Krok 2 – szukamy elementu maksymalnego co do wartości bezwzględnej w drugiej kolumnie „od przekątnej w dół”:

$$A^{(1)} = \left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 4 & 2 & 0 & 4 \\ 0 & -2 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & -1 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 1 & 2 \end{array} \right]$$

Element o maksymalnym module to $a_{42}^{(1)} = -3$, $p=4$.

Przestawiamy wierszy 2-gi z 4-tym.

Otrzymujemy:

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 4 & 2 & 0 & 4 \\ 0 & -3 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 & -1 & 0 \\ 0 & -2 & -2 & 1 & 0 \end{array} \right]$$

Wykonujemy teraz drugi krok eliminacji Gaussa tj.
 zerowanie 2-giej kolumny poniżej przekątnej poprzez
 odejmowanie od wierszy pod przekątną $i=3,4$ wiersza

drugiego pomnożonego przez $r = \frac{a_{i2}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}}$

$$A^{(2)} = \left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 4 & 2 & 0 & 4 \\ 0 & -3 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & -2/3 & 2/3 \\ 0 & 0 & -2 & 1/3 & -4/3 \end{array} \right]$$

$$w_3 \leftarrow w_3 - \frac{1}{-3} \cdot w_2$$

$$w_4 \leftarrow w_4 - \frac{-2}{-3} \cdot w_2$$

Krok 3 - szukamy elementu maksymalnego co do wartości bezwzględnej w trzeciej kolumnie „od przekątnej w dół”:

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 4 & 2 & 0 & 4 \\ 0 & -3 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & -2/3 & 2/3 \\ 0 & 0 & -2 & 1/3 & -4/3 \end{array} \right]$$

Element maksymalny to element na głównej przekątnej

$$a_{33}^{(2)} = 3, p=3.$$

Nie musimy zatem dokonywać zamiany wierszy ($p=k$).

Wykonujemy teraz 3-ci krok eliminacji Gaussa tj.

zerowanie 3-ciej kolumny poniżej przekątnej poprzez
odejmowanie od wiersza 4-tego wiersza trzeciego

pomnożonego przez $r = \frac{a_{i3}^{(2)}}{a_{33}^{(2)}}$

$$A^{(3)} = \left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 4 & 2 & 0 & 4 \\ 0 & -3 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & -2/3 & 2/3 \\ 0 & 0 & 0 & -1/9 & -8/9 \end{array} \right] w_4 \leftarrow w_4 - \frac{-2}{3} \cdot w_3$$

W ten sposób doszliśmy do układu górnie trójkątnego.

Postępowanie odwrotne Gaussa: Rozwiązując powyższy układ od końca otrzymujemy: $x_1 = -4$, $x_2 = 2$, $x_3 = 2$, $x_4 = 8$.

```
bool GaussCzD(double** A, int n, double * x)
{
    //zerowanie kolumn od 0-wej do n-2
    for (int k=0; k <= n-2; k++)
    {//Element maksymalny z k-tej kolumny:
        int ielmax = k;//indeks el. max
        double elmax = fabs(A[k][k]);
        for (int m = k+1; m < n; m++)
            if (fabs(A[m][k]) > elmax)
            {
                elmax = fabs(A[m][k]);
                ielmax = m;
            }
    }
```



```
//sprawdzamy czy elem na gl.przek!=0  
if (elmax == 0) // Macierz osobliwa  
    return false;  
  
if (ielmax != k) //jest zamiana  
{ //Zamiana wierszy-równań "k" z "ielmax"  
    double * rob = A[k];  
    A[k] = A[ielmax];  
    A[ielmax] = rob;  
}
```

```
//k-ty krok eliminacji Gaussa  
for (int i = k+1; i < n; i++)  
{  
    double r= A[i][k]/A[k][k];  
    for (int j = k+1; j <= n; j++)  
        A[i][j]=A[i][j] - r*A[k][j];  
}  
    } //for k -po kolejnych kolumnach  
//sprawdzamy ostatni el. na glownej przekatnej  
if (A[n-1][n-1] == 0) //macierz osobliwa  
    return false;
```

```
// postępowanie odwrotne Gaussa
x[n-1] = A[n-1][n]/A[n-1][n-1];
for (int i = n-2; i >= 0; i--)
{
    double s = 0;
    for (int j = i+1; j < n; j++)
        s += A[i][j]*x[j];
    x[i] = (A[i][n] - s) / A[i][i];
}
return true;
}
```

PEŁNY WYBÓR ELEMENTU PODSTAWOWEGO

Wybór pełny zapewnia większą stabilność metody eliminacji Gaussa. Przetawiać będziemy zarówno wiersze jak i kolumny macierzy. Tworzymy wektor $Q=[1, 2, \dots, n]$, w którym będziemy pamiętać kolejność kolumn (zmiennych).

***k*-ty krok:** W *k*-tym kroku postępowania prostego wyznaczamy indeksy *p* i *q* takie, że

$$|a_{pq}^{(k-1)}| = \max_{\substack{k \leq i \leq n \\ k \leq j \leq n}} |a_{ij}^{(k-1)}|$$

tn. szukany elementu o największym module w bloku macierzy:

$$A^{(k-1)} = \begin{bmatrix} a_{11}^{(k-1)} & \cdots & a_{1k}^{(k-1)} & \cdots & a_{1n}^{(k-1)} & a_{1n+1}^{(k-1)} \\ 0 & \ddots & \vdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \vdots & 0 & a_{k,k}^{(k-1)} & \cdots & a_{k,n}^{(k-1)} & a_{k,n+1}^{(k-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & a_{n,k}^{(k-1)} & \cdots & a_{n,n}^{(k-1)} & a_{n,n+1}^{(k-1)} \end{bmatrix}$$

Po znalezieniu indeksów p i q , jeżeli $a_{pq}^{(k-1)} \neq 0$ przestawiamy wiersz k -ty z p -tym (jeśli jest taka potrzeba: $k \neq p$) oraz kolumnę q -tą z k -tą (jeśli $k \neq q$).

Przestawienie kolumn o numerach k i q oznacza przestawienie w wektorze rozwiązań $x = [x_1, \dots, x_n]^T$ współrzędnej x_k z x_q . Dlatego dodatkowo w wektorze $Q = [1, 2, \dots, n]$ przestawiamy współrzędne q i k tzn. .

$$r = Q[k], \quad Q[k] = Q[q], \quad Q[q] = r.$$

Jeżeli $a_{pq}^{(k-1)} = 0$ postępowanie kończymy, w przeciwnym razie wykonujemy k -ty krok eliminacji Gaussa. Ostatecznie więc, po wykonaniu postępowania prostego i odwrotnego otrzymuje się rozwiązanie $x_{Q[1]}, x_{Q[2]}, \dots, x_{Q[n]}$.

Przykład. Korzystając z eliminacji Gaussa z pełnym wyborem elementów podstawowych rozwiązać układ równań $Ax=b$ dla danych:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 3 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 2 \\ 8 \end{bmatrix}.$$

Tworzymy macierz uzupełnioną:

$$A^{(0)} = \left[\begin{array}{cc|c} 0 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 8 \end{array} \right]$$

oraz wektor $Q = [1, 2]$.

Szukamy elementu o maksymalnej wartości bezwzględnej w zaznaczonym obszarze

$$Q = [1, 2]$$

$$A^{(0)} = \left[\begin{array}{cc|c} 0 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 8 \end{array} \right]$$

Jest to element a_{22} . Przystawiamy wiersze pierwszy z drugim:

$$Q = [1, 2]$$

$$A^{(0)} = \left[\begin{array}{cc|c} 2 & 3 & 8 \\ 0 & 1 & 2 \end{array} \right]$$

A następnie **zamieniamy kolumny** pierwszą z drugą oraz **przestawiamy pierwszy z drugim elementy wektora Q**:

$$Q = [2, 1]$$

$$A^{(0)} = \left[\begin{array}{cc|c} 3 & 2 & 8 \\ 1 & 0 & 2 \end{array} \right]$$

Wykonujemy **eliminację Gaussa**:

$$Q = [2, 1]$$

$$A^{(1)} = \left[\begin{array}{cc|c} 3 & 2 & 8 \\ 0 & -2/3 & -2/3 \end{array} \right] \quad w_2 \leftarrow w_2 - \frac{1}{3} \cdot w_1$$

Na koniec **postępowanie odwrotne Gaussa** pamiętając o przestawieniu zmiennych zgodnie z wektorem $Q = [2, 1]$, czyli: $x_{Q[1]}, x_{Q[2]}$

$$A^{(1)} = \left[\begin{array}{cc|c} x_2 & x_1 & 8 \\ 3 & 2 & \\ 0 & -2/3 & -2/3 \end{array} \right] \quad \uparrow$$

$$-2/3 \quad x_1 = -2/3 \quad \Rightarrow \quad \mathbf{x_1=1}$$

$$3x_2 + 2x_1 = 8$$

$$3x_2 + 2 \cdot 1 = 8 \quad \Rightarrow \quad 3x_2 = 6 \quad \Rightarrow \quad \mathbf{x_2=2}$$

Koszt obliczeń eliminacji Gaussa (liczba długich działań):

```
dla k = 1, 2, ..., n-1 oblicz
{ r = aik/akk;
  dla j = k+1, ..., n+1 oblicz
    aij = aij - r*akj;
  }
```

W *k-tym* kroku dla *i*-tego wiersza mamy: $n-k+2$ działań:

1 (/ w r) + 2($n-k+1$) (* , - w wierszu), zaś wierszy jest $n-k$.

Łącznie $\sum_{k=1}^{n-1} (2(n-k+1)+1) \approx \frac{2}{3} n^3 + O(n^2)$ działań.

Postępowanie odwrotne Gaussa :

dla $i = n, n-1, \dots, 1$ oblicz

$$x_i = (a_i - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j) / a_{ii}$$

jest mniej kosztowne, wymaga dla obliczenia x_i

$$1 \text{ (/)} + (n-i+1) \text{ (*)} + 1 \text{ (-)} + (n-i) \text{ (+)} .$$

Łącznie n^2 operacji.

Zatem całkowity koszt eliminacji Gaussa to

$$\frac{2}{3} n^3 + O(n^2) \text{ działań.}$$

Zastosowanie eliminacji Gaussa

1. Obliczanie wyznaczników

$$\det A = a_{11}^{(n-1)} \cdot a_{22}^{(n-1)} \cdot \dots \cdot a_{nn}^{(n-1)}$$

Przekształcanie elementarne dopuszczalne w postępowaniu prostym Gaussa nie zmieniają wartości wyznacznika. Jeżeli przestawilibyśmy wiersze lub kolumny, to należy jednocześnie zmienić znak wyznacznika:

$$\det A = a_{11}^{(n-1)} \cdot a_{22}^{(n-1)} \cdot \dots \cdot a_{nn}^{(n-1)} (-1)^{l.p. \text{ wierszy} + l.p. \text{ kolumn}}$$

Odwracanie macierzy

Jeśli macierz $A = [a_{ij}]_{n \times n}$ jest nieosobliwa, $\det A \neq 0$, to istnieje macierz $X = [x_{ij}]_{n \times n}$, taka że $AX = XA = I$.

Macierz X oznaczamy A^{-1} i nazywamy macierzą odwrotną.

Bezpośrednio z definicji wynika, że macierz odwrotna jest rozwiązaniem macierzowego układu równań $AX = I$.

Jej wyznaczenie można przeprowadzić przy pomocy metody eliminacji Gaussa zastosowanej do macierzy uzupełnionej postaci $[A|I] \rightarrow [I|A^{-1}]$.

Źródła błędu w rozwiązywaniu układów równań liniowych:

1. Błędy danych wejściowych (macierz A i wektor b), np. dla danych empirycznych
2. Zaokrąglenia wykonywane w czasie obliczeń, wynikające ze stosowania skończonej arytmetyki maszynowej. Ich wpływ kumuluje się w trakcie obliczeń. Czasami niewielkie modyfikacje wzorów pozwalają na poprawienie dokładności. Wzory Cramera ze względu na zbyt duży koszt i złą jakość wyniku nie są stosowane.

Przykład. (arytmetyka zmiennopozycyjna z 2 cyframi dziesiętnymi)

$$\begin{cases} 0.99x + 0.70y = 0.54 \\ 0.70x + 0.50y = 0.38 \end{cases} \quad \begin{cases} x = 0.80 \\ y = -0.36 \end{cases}$$

Metoda Cramera

$$\begin{cases} x = 0.00 \\ y = 0.00 \end{cases}$$

Metoda eliminacji Gaussa

otrzymamy układ równań nieoznaczony

Zadania

- 1) Korzystając z eliminacji Gaussa bez wyboru elementów podstawowych wyznacz macierz odwrotną do macierzy

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 2 \\ 0 & 4 & 8 \\ 5 & 6 & 4 \end{bmatrix}$$

- 2) Sprowadź macierz $A = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 4 & -4 & -1 \\ -6 & 5 & 4 \end{bmatrix}$

do postaci górnio trójkątnej. Oblicz wyznacznik macierzy.