Exercise 16

- a. $\forall s \text{ Breeze (s)} \Rightarrow \exists r \text{ Adjacent (r,s) } \land \text{ Pit (r) } \bigcirc$
 - Vs 7Breeze (s) ⇒ 73r Adjacent (r,s) ∧ Pit (r) ②
 - ②的逆否为 Vs Ir Adjacent (r,s) A Pit (r) >> Breeze (s) ③
 - DONO = DA O = Vs Breeze (s) 与 Ir Adjacent (r,s) A Pit (r)
- b. $\forall s \ Pit(s) \Rightarrow [\forall r \ Adjacent(r,s) \Rightarrow Breeze(r)]$

这条语句没有说明有微风的格子的邻近处是否有陷阱的问题,即

未排除"邻近的格子均无陷阱的格子有微风"的可能

Exercise 25

直接将WA=red 当作逻辑断言会导致推理时错误地将赋值关系理解成逻辑等价关系,造成推理过程的混乱。如A、B是地图上两个地点,有赋值A=red,B=red,若将两个语句直接当作逻辑断言用于推理时会得出A=B,这显然是一个错误的结论。

Exercise 28

语义解释

Person(x): x 是一个人

Parent(p,x): p 是 x 的一个亲本

DNAof(x,d): d 是 x 的 DNA

DerivedFrom(d, d1, d2): DNA 序列 d 是由 DNA 序列 d1 和 d2 产生的 $\forall x \exists d \{ Person(x) \land DNAof(x,d) \rightarrow [\forall d' DNAof(x,d') \rightarrow d' = d] \land [\forall y \exists d^* Person(y) \land DNAof(x,d^*) \land x \neq y \rightarrow d \neq d^*] \land [\exists p1 \exists p2 \exists d1 \exists d2 Parent(p1,x) \land Parent(p2,x) \land p1 \neq p2 \land DNAof(p1,d1) \land DNAof(p2,d2) \land DerivedFrom(d, d1, d2)] \}$

Exercise 29

a.正确

 $\forall x \ Apt(x) \land In(x, London) \rightarrow \exists y (Apt(y) \land In(y, Paris) \land (Rent(x) < Rent(y)))$

b.错误

没有限定 x 的租金要小于 1000 美元。且第二行的语句整体应该是被第一行的语句蕴含。

 $\exists x [Apt(x) \land In(x,Paris) \land (Rent(x) < Dollars(1000))] \rightarrow$

[$\forall y \ Apt(y) \land In(y,Paris) \land (Rent(y) < Dollars(1000)) \rightarrow y = x$]

c.正确