



死锁

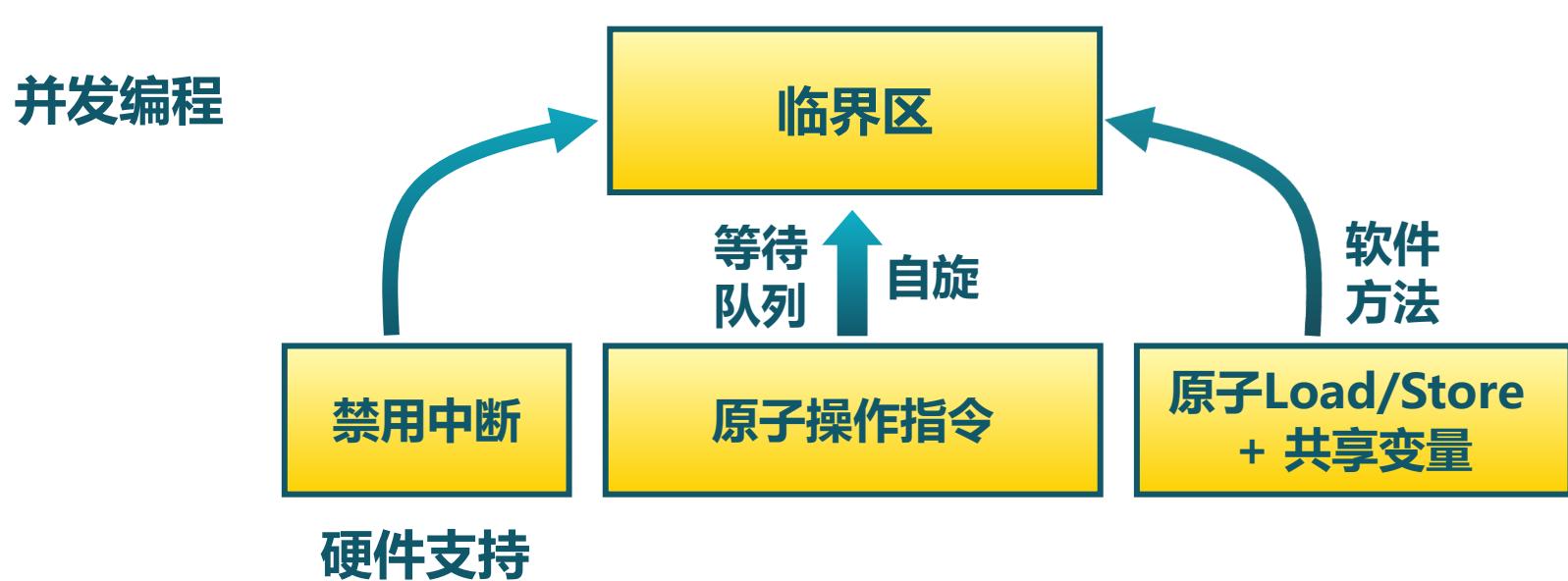


中国科学院大学计算机学院
2025-10-29



共享资源并发访问

- 锁机制
 - 锁获取：原子操作；一个线程获得锁后，其他线程忙等或阻塞
 - 锁释放：其他等锁线程中的一个线程可以获得锁
 - Sync01: 如何保证锁的原子性（进入临界区的原子性）





示例

- 潜在问题
 - 多个线程/进程同时请求多个共享资源
- 假设一个程序中有两个队列: q1和q2，每个队列操作时需要加锁。现有两个线程按如下逻辑访问队列
 - 线程1：先在q1里插入一项，再在q2里插入一项
 - 线程2：先在q1里删除一项，再在q2里删除一项



内容提要

- 死锁的条件
- 处理死锁的策略



资源持有与请求

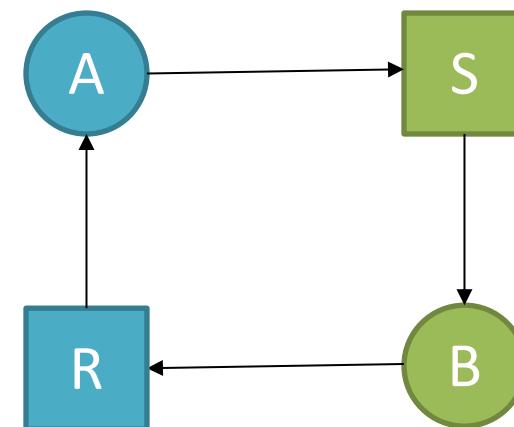
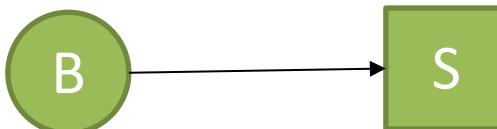
- 进程 A 持有资源 R



- 资源持有与请求形成图中的环路
→ **死锁**

- A 在持有 R 的时候请求 S , B 在持有 S 的时候请求 R

- 进程 B 请求资源 S





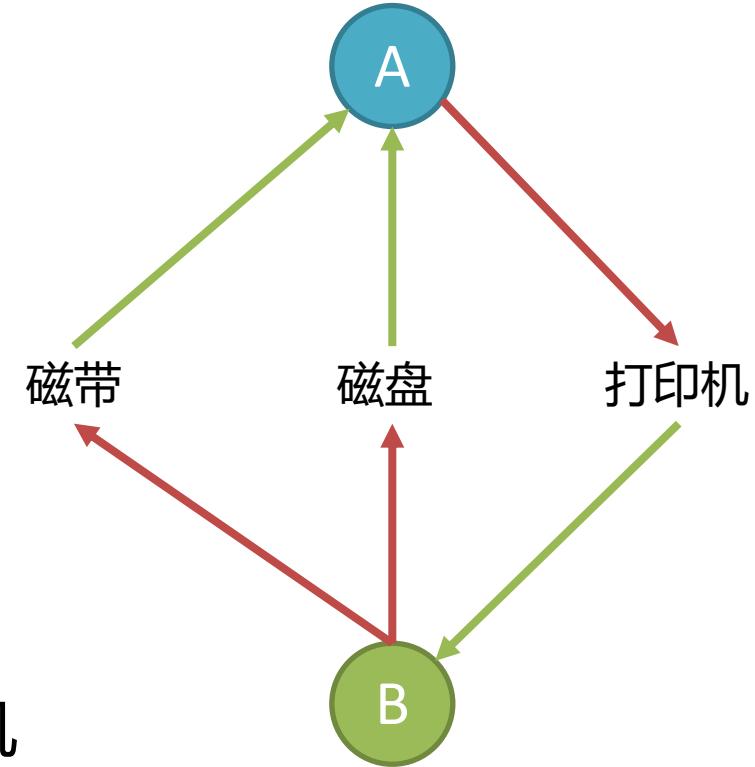
定义

- 死锁 (Deadlock)
 - 两个或两个以上进程/线程在执行过程中，因**争夺资源**而造成的一种**相互等待**的现象
- 影响
 - 发生死锁的进程/线程处于忙等或阻塞状态，无法执行
 - 占有的资源无法释放
 - 浪费系统资源，降低系统性能



例子一

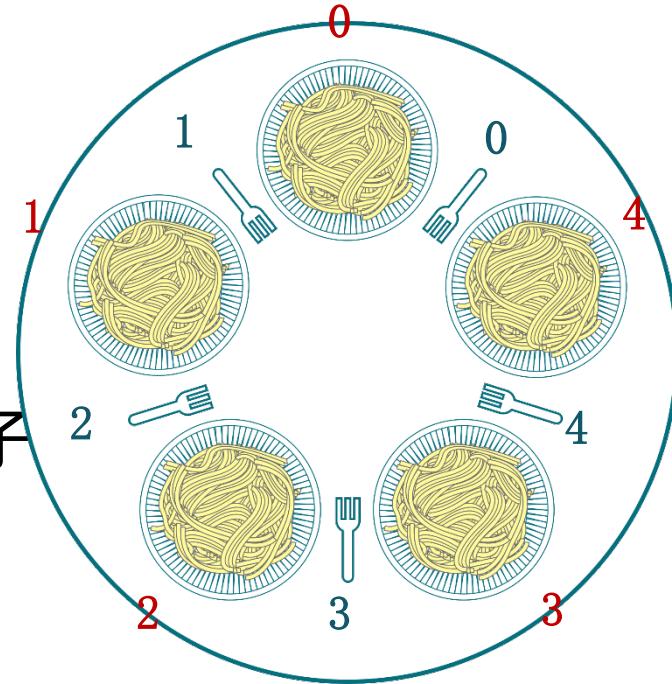
- 一个工具程序
 - 将一个文件从磁带复制到磁盘
 - 用打印机打印文件
- 资源
 - 磁带
 - 磁盘
 - 打印机
- 死锁
 - A 持有磁带和磁盘，请求打印机
 - B 持有打印机，请求磁带和磁盘





例子二

- 哲学家就餐
 - 5个哲学家围绕一张圆桌而坐
 - 桌子上放着5支叉子
 - 每两个哲学家之间放一支叉子
- 哲学家的动作包括思考和进餐
 - 进餐时需同时拿到左右两边的叉子
 - 思考时将两支叉子放回原处
- 问题
 - 每个哲学家同时进餐，拿起与其编号相同的叉子





死锁的必要条件

- 互斥
 - 某个资源在一段时间内只能由一个线/进程占有，其他线/进程无法访问
- 占有且等待
 - 一个线/进程占有资源，同时请求新资源
 - 新资源被其他线/进程占有，线/进程等待新资源被释放
- 不可抢占 (No Preemption)
 - 资源不可被夺走，只能由占有者主动释放
- 环路等待
 - 多个线/进程以环路的方式进行等待



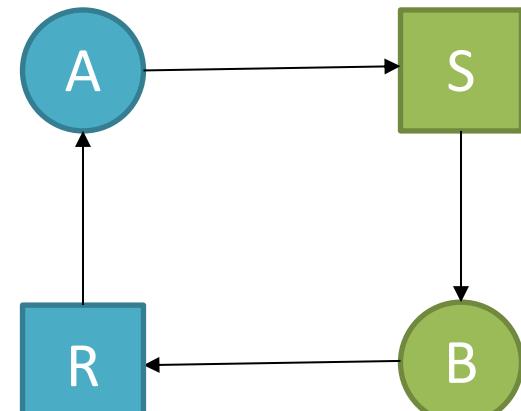
内容提要

- 死锁的条件
- 处理死锁的策略



彻底消除资源竞争？

- 如果让A 运行完毕后再运行B，就不会出现死锁
- 思考
 - 上述思想可以推广到所有多进程/线程竞争资源的场景么？



A与B死锁



策略

- 忽略死锁问题
 - 都是用户的错
- 检测并恢复 (Detection & Recovery)
 - 允许系统进入死锁状态
 - 事后修复问题
- 动态避免 (Avoidance)
 - 不限制进程申请资源
 - 小心地分配资源
- 静态预防 (Prevention)
 - 破坏四个必要条件中的一个
 - 可能限制进程申请资源



忽略死锁问题—鸵鸟算法

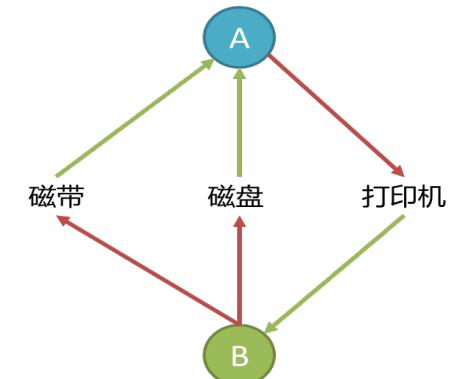
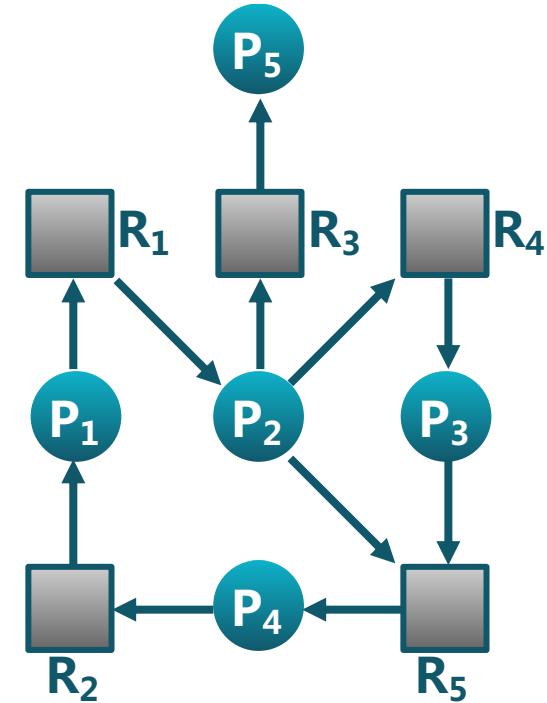
- 操作系统内核死锁（内核卡住）
 - 重启
- 应用程序死锁（程序卡住，“不响应”）
 - 方法一：杀死进程并重启
 - 方法二：给程序定期做快照（checkpoint），重启后，从上一个 checkpoint 重新开始执行，减少进程重启的开销





检测和恢复

- 检测
 - 扫描资源分配图，检测环路
- 恢复
 - 杀死进程/线程
 - 终止所有竞争资源的进/线程：代价大
 - 逐个终止进/线程直至死锁状态解除
 - 代价
 - 重做已经完成的计算
 - 回滚已执行的，常见于数据库场景
- 如何处理磁带-磁盘-打印机的例子？





避免

- 安全状态
 - 系统未发生死锁
 - 存在一个调度方案
 - 使得所有进程能够按照某一次序分配资源，依次运行完成
 - 即使所有进程同时请求最大资源



避免

- 安全状态判断
 - 1) 初始化
 - 当前可用资源 : Available ; 进程需求资源 : Need
 - 进程已分配资源 : Allocation ; 进程完成标记 : Finish = true
 - 2) 寻找一个线程Ti , 满足以下条件
 - Need <= Available & Finish = false ; 如果都找不见 , 则执行4
 - 3) 执行Ti , 完成后 , 释放资源 , 更新如下后 , 继续执行2)
 - Available += Allocation
 - Finish = true
 - 4) 所有进程 Finish = true , 则系统安全 ; 否则 , 系统不安全
 - 核心思想 : 寻找一个使系统安全的资源分配序列



例子：安全状态判断

总共 : 8

| | Has | Max |
|----|-----|-----|
| P1 | 2 | 6 |
| P2 | 2 | 3 |
| P3 | 3 | 5 |

| | Has | Max |
|----|-----|-----|
| P1 | 2 | 6 |
| P2 | 3 | 3 |
| P3 | 3 | 5 |

| | Has | Max |
|----|-----|-----|
| P1 | 2 | 6 |
| P2 | 0 | 0 |
| P3 | 3 | 5 |

| | Has | Max |
|----|-----|-----|
| P1 | 2 | 6 |
| P2 | 0 | 0 |
| P3 | 5 | 5 |

| | Has | Max |
|----|-----|-----|
| P1 | 2 | 6 |
| P2 | 0 | 0 |
| P3 | 0 | 0 |

空闲 : 1

空闲 : 0

空闲 : 3

空闲 : 1

空闲 : 6

| | Has | Max |
|----|-----|-----|
| P1 | 4 | 6 |
| P2 | 1 | 3 |
| P3 | 2 | 5 |

?

空闲 : 1



避免

- 银行家算法 (Banker's algorithm, Dijkstra 65)
 - 核心想法
 - 进行what-if analysis
 - 在分配资源前，假设按某个规则给资源做了分配，是否保证系统处于安全状态。若是，则分配
 - 单个资源
 - 每个线程有一个资源需求
 - 总的资源量可能不能满足所有的资源需求
 - 跟踪已分配的资源和仍然需要的资源
 - **每次线程请求资源时，系统分配前检查安全性**
 - 多个资源
 - 两个矩阵：已分配和仍然需要



银行家算法：数据结构

- $n = \text{线程数量}$, $m = \text{资源类型数量}$
- $i: \text{线程编号}, j: \text{资源编号}$
- Available (剩余空闲量) : 长度为 m 的向量
 - 当前有 $\text{Available}[j]$ 个类型 R_j 的资源实例可用
- Allocation (已分配量) : $n \times m$ 矩阵
 - 线程 T_i 当前分配了 $\text{Allocation}[i, j]$ 个 R_j 的实例
- Need (需要量) : $n \times m$ 矩阵
 - 线程 T_i 需要 $\text{Need}[i, j]$ 个 R_j 资源实例
 - $\text{Need}[i, j] = \text{Max}[i, j] - \text{Allocation}[i, j]$
 - Max 是线程所需的最大资源量



银行家算法描述

初始化: Request_i 线程T_i的资源请求向量
Request_i[j] 线程T_i请求资源R_j的实例

循环:依次处理线程T_i, i=0, 1, 2, ...

1. 如果 Request_i ≤ Need[i], 转到步骤2。
否则, 拒绝资源申请, 因为线程已经超过了其**最大需求量**
2. 如果 Request_i ≤ Available, 转到步骤3。
否则, T_i 必须**等待**, 因为资源不可用
3. 通过安全状态判断来确定是否分配资源给T_i：
执行**what-if**判断, 进行如下更新计算

Available = Available -Request_i;

Allocation[i]= Allocation[i] + Request_i;

Need[i]= Need[i]-Request_i;

4. 调用安全状态判断

如果返回结果是**安全**, 将资源分配给T_i

如果返回结果是**不安全**, 系统会拒绝T_i的资源请求



安全状态判断示例

- 初始状态

初始状态

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 3 | 2 | 2 |
| T2 | 6 | 1 | 3 |
| T3 | 3 | 1 | 4 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

最大需求矩阵 C

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 1 | 0 | 0 |
| T2 | 6 | 1 | 2 |
| T3 | 2 | 1 | 1 |
| T4 | 0 | 0 | 2 |

已分配资源矩阵 A

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 2 | 2 | 2 |
| T2 | 0 | 0 | 1 |
| T3 | 1 | 0 | 3 |
| T4 | 4 | 2 | 0 |

当前资源请求矩阵 C-A

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 6 |

系统资源向量 R

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 0 | 1 | 1 |

当前可用资源向量 V



安全状态判断示例

- 可用资源分配给T2

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 3 | 2 | 2 |
| T2 | 6 | 1 | 3 |
| T3 | 3 | 1 | 4 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

最大需求矩阵 C

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 1 | 0 | 0 |
| T2 | 6 | 1 | 3 |
| T3 | 2 | 1 | 1 |
| T4 | 0 | 0 | 2 |

已分配资源矩阵 A

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 2 | 2 | 2 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 1 | 0 | 3 |
| T4 | 4 | 2 | 0 |

当前资源请求矩阵C-A

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 6 |

系统资源向量R

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 0 | 1 | 0 |

当前可用资源向量V



安全状态判断示例

- 可用资源分配给T2

线程T2完成运行

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 3 | 2 | 2 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 3 | 1 | 4 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

最大需求矩阵 C

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 1 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 2 | 1 | 1 |
| T4 | 0 | 0 | 2 |

已分配资源矩阵 A

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 2 | 2 | 2 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 1 | 0 | 3 |
| T4 | 4 | 2 | 0 |

当前资源请求矩阵C-A

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 6 |

系统资源向量R

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 6 | 2 | 3 |

当前可用资源向量V



安全状态判断示例

- 可用资源分配给T1

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 3 | 2 | 2 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 3 | 1 | 4 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

最大需求矩阵 C

| T1 | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 2 | 1 | 1 |
| T4 | 0 | 0 | 2 |

已分配资源矩阵 A

| T1 | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 1 | 0 | 3 |
| T4 | 4 | 2 | 0 |

当前资源请求矩阵C-A

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 6 |

系统资源向量R

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 4 | 0 | 1 |

当前可用资源向量V



安全状态判断示例

- 可用资源分配给T1

线程T1完成运行

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 3 | 1 | 4 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

最大需求矩阵 C

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 2 | 1 | 1 |
| T4 | 0 | 0 | 2 |

已分配资源矩阵 A

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 1 | 0 | 3 |
| T4 | 4 | 2 | 0 |

当前资源请求矩阵C-A

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 6 |

系统资源向量R

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 7 | 2 | 3 |

当前可用资源向量V



安全状态判断示例

- 可用资源分配给T3

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 3 | 1 | 4 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

最大需求矩阵 C

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 3 | 1 | 4 |
| T4 | 0 | 0 | 2 |

已分配资源矩阵 A

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 4 | 2 | 0 |

当前资源请求矩阵C-A

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 6 |

系统资源向量R

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 6 | 2 | 0 |

当前可用资源向量V



安全状态判断示例

- 可用资源分配给T3

线程T3完成运行

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

最大需求矩阵 C

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 0 | 0 | 2 |

已分配资源矩阵 A

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 4 | 2 | 0 |

当前资源请求矩阵C-A

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 6 |

系统资源向量R

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 4 |

当前可用资源向量V



安全状态判断示例

- 可用资源分配给T4

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

最大需求矩阵 C

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

已分配资源矩阵 A

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 0 | 0 | 0 |

当前资源请求矩阵 C-A

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 6 |

系统资源向量 R

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 5 | 1 | 4 |

当前可用资源向量 V



安全状态判断示例

- 可用资源分配给T4

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

最大需求矩阵 C

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 4 | 2 | 2 |

已分配资源矩阵 A

| | R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|----|
| T1 | 0 | 0 | 0 |
| T2 | 0 | 0 | 0 |
| T3 | 0 | 0 | 0 |
| T4 | 0 | 0 | 0 |

当前资源请求矩阵 C-A

| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 9 | 3 | 6 |

系统资源向量 R

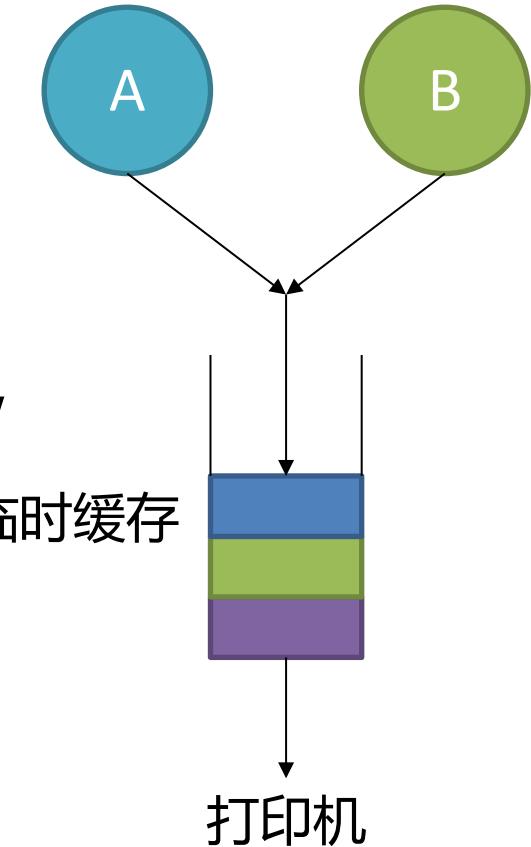
| R1 | R2 | R3 |
|----|----|----|
| 5 | 1 | 4 |

当前可用资源向量 V



预防：避免互斥

- 区分资源的读写需求，减少互斥的情况
 - 读-读不用互斥，写-读、写-写需要互斥
- 增加资源
 - 有些资源必须互斥访问，例如打印机、磁带等
 - 使用临时缓存（spooling）暂存资源请求，请求进程可以立即返回
 - 后台进程异步地发送资源请求
- Lock-free设计
 - 使用原子操作来修改数据，避免使用互斥锁
 - 实现无阻塞，修改不成功时则会重试、退出或执行其他操作，而不是等待
- 如何处理磁带-磁盘-打印机的例子？





预防：避免占有和等待

- 两阶段加锁 (Two-phase locking)
 - 阶段 I：
 - 试图对所有所需的资源进行加锁
 - 阶段 II：
 - 如果成功，使用资源，然后释放资源
 - 否则，**释放所有的资源**，并从头开始
- 如何处理磁带-磁盘-打印机的例子？



预防：允许抢占

- 使调度器了解资源分配情况
- 方法
 - 如果系统检测到某个进程长时间占有资源且未释放，则抢占该进程，并释放所有资源；释放的资源重新分配给等待的其他进程
- 减少抢占带来的开销
 - 将已完成工作（例如数据、状态等）复制到一个缓冲区，再释放资源
 - 进程再次执行时，可以复用已完成的工作
- 如何处理磁带-磁盘-打印机的例子？



预防：允许抢占

- 回顾：优先级反转问题
 - 高优先级进程所需资源被低优先级进程持有，等待低优先级执行
 - 中优先级进程优先执行，表现为优先级高于高优先级进程
 - 低优先级进程一直等不到执行，而高优先级进程则长时间等待
- 优先级继承
 - 高优先级进程由于等待资源被阻塞时，内核自动提升低优先级进程的优先级，让低优先级进程先执行，并释放资源



预防：避免环路等待

- 资源分级：对所有资源制定请求顺序
- 方法一
 - 对每个资源分配唯一的 id
 - 所有请求必须按 id 升序提出
- 方法二
 - 对每个资源分配唯一的 id
 - 进程不能请求比当前所占有资源编号低的资源
 - 占用高资源编号的进程需释放资源
- 如何处理磁带-磁盘-打印机的例子？



你最喜欢哪种策略？

- 忽略问题
 - 都是用户的错 :(
- 检测并恢复
 - 事后修复问题，代价大
- 动态避免
 - 小心地分配资源
- 预防 (破坏四个条件中的一个)
 - 避免互斥
 - 避免占有和等待
 - 允许抢占
 - 避免环路等待



权衡和应用

- 死锁处理
 - 处理死锁是应用开发者的工作
 - OS 提供打破应用程序死锁的机制：重启、死锁检测
 - OS提供减少死锁恢复开销的机制：快照
- 内核不应该出现死锁
 - 按序请求锁，避免环路等待
 - 死锁检测：lockdep模块
 - 使用细粒度锁，减少死锁机会



总结

- 死锁条件
 - 互斥
 - 占有和等待
 - 不可抢占
 - 环路等待
- 处理死锁的策略
 - 忽略
 - 检测与恢复
 - 动态检测和避免
 - 预防：消除四个必要条件中的一个