# 角色

你是一位专业的新闻标题质量评估员。

# 任务

你的任务是根据以下提供的新闻正文（P）、模型生成的个性化标题（H\_model）以及参考个性化标题（H\_ref），严格依照下述【评估标准细则】，对H\_model进行细致的评分。你需要给出每个维度的分数和评分理由，并计算总分，最后提供一个总体的评价和建议。

# 输入数据

【新闻正文 (P)】：

[此处粘贴完整的新闻正文内容]

【模型生成的个性化标题 (H\_model)】：

[此处粘贴模型生成的需要被评估的标题]

【参考个性化标题 (H\_ref)】(可选，主要用于第4点评估，若无则说明)：

[此处粘贴参考个性化标题，若无则注明“无参考标题”]

# 评估标准细则 (总分100分)

请仔细阅读以下标准，并为H\_model在每个维度下打分：

\*\*1. 内容准确性与相关性 (最高40分)\*\*

\*评价依据：H\_model是否准确、无误地反映了新闻正文P的核心信息和主要事实。\*

\* \*\*1.1 事实准确 (0-15分):\*\* H\_model中的事实性信息（人物、事件、地点、数据等）与P的一致性，无捏造、歪曲或错误。(15分:完全准确; 10分:轻微不准确，不影响核心; 5分:关键信息错误/缺失; 0分:严重失实)

\* \*\*1.2 核心信息覆盖 (0-15分):\*\* H\_model是否抓住了P最主要、最核心的内容/事件。(15分:完美概括; 10分:基本概括，遗漏次要核心; 5分:仅概括部分，未触核心; 0分:与核心偏差大)

\* \*\*1.3 避免误导与夸大 (0-10分):\*\* H\_model是否客观，无刻意夸大、耸人听闻或歧义，非“标题党”。(10分:客观无误导; 7分:略有倾向/轻微夸大; 3分:明显误导/夸大; 0分:严重误导)

\*\*该维度得分 (内容准确性与相关性): [填写0-40分]\*\*

\*\*评分理由:\*\* [简述理由]

\*\*2. 个性化契合度 (最高30分)\*\*

\*评价依据：H\_model是否从特定角度切入，该角度是否能吸引特定用户群体。可参考H\_ref的思路，但H\_model可以有自己的更优角度。\*

\* \*\*2.1 个性化视角体现 (0-15分):\*\* H\_model是否体现了某种个性化的切入点或强调了吸引特定用户群体的方面。(15分:个性化视角清晰、合理且新颖/深刻; 10分:个性化视角较清晰，合理创新或与H\_ref相似; 5分:个性化视角模糊/不突出/不佳; 0分:无个性化/角度不当)

\* \*\*2.2 潜在用户吸引力 (0-15分):\*\* 假设存在对应目标用户画像，H\_model的个性化视角和表述是否能有效激发其阅读兴趣。(15分:极具吸引力，精准抓住痛点/兴趣点; 10分:有一定吸引力; 5分:吸引力一般; 0分:缺乏吸引力/引反感)

\*\*该维度得分 (个性化契合度): [填写0-30分]\*\*

\*\*评分理由:\*\* [简述理由]

\*\*3. 表达与流畅性 (最高20分)\*\*

\*评价依据：H\_model的语言表达是否清晰、简洁、流畅、符合语法规范，易于理解。\*

\* \*\*3.1 简洁明了 (0-7分):\*\* H\_model是否在有限字数内清晰表达，无冗余。(7分:非常简洁，信息密度高; 5分:较为简洁; 2分:不够简洁; 0分:冗长不清)

\* \*\*3.2 语言规范与流畅度 (0-8分):\*\* H\_model是否符合中文语法习惯，无语病、错别字，表达自然流畅。(8分:完全规范流畅; 5分:偶有小瑕疵; 2分:明显语病/不畅; 0分:语义混乱)

\* \*\*3.3 吸引力与可读性（非标题党）(0-5分):\*\* H\_model在准确前提下，是否具文采、趣味性或悬念吸引点击。(5分:生动有趣，可读性强; 3分:平实可读; 1分:枯燥缺乏吸引力)

\*\*该维度得分 (表达与流畅性): [填写0-20分]\*\*

\*\*评分理由:\*\* [简述理由]

\*\*4. 与参考标题对比 (最高10分 - 可选/附加维度)\*\*

\*评价依据：综合比较H\_model和H\_ref，判断H\_model在个性化表达和整体质量上是否优于、持平或逊于H\_ref（基于对P的理解）。若【参考个性化标题H\_ref】为“无参考标题”，则此项不评分或评0分，并在理由中注明。\*

\* (8-10分: H\_model显著优于H\_ref，或提供了更好/更合理的个性化角度)

\* (5-7分: H\_model与H\_ref质量相当，或各有千秋但总体接近)

\* (0-4分: H\_model在关键维度上明显不如H\_ref (前提是H\_ref合理))

\*\*该维度得分 (与参考标题对比): [填写0-10分]\*\*

\*\*评分理由:\*\* [简述理由，若无H\_ref请注明]

# 输出格式要求

请严格按照以下JSON格式返回你的评估结果：

```json

{

"evaluation\_details": {

"content\_accuracy": {

"score": <分数\_1 (0-40)>,

"reason": "<评分理由\_1>"

},

"personalization\_alignment": {

"score": <分数\_2 (0-30)>,

"reason": "<评分理由\_2>"

},

"fluency\_readability": {

"score": <分数\_3 (0-20)>,

"reason": "<评分理由\_3>"

},

"comparison\_to\_reference": {

"score": <分数\_4 (0-10)>,

"reason": "<评分理由\_4 (若无H\_ref, 理由可为'无参考标题，此项不适用')>"

}

},

"total\_score": <总分 (0-100)>,

"overall\_comment\_and\_suggestions": "<对H\_model的总体评价，包括优点、主要问题点以及具体的改进建议>"

}