# Микроэкономика 1

Лекция 14 24.04.2025

Морфий

Группа БЭАД242

# Экономика обмена: равновесие по Вальрасу и закон Вальраса

# Предпосылки:

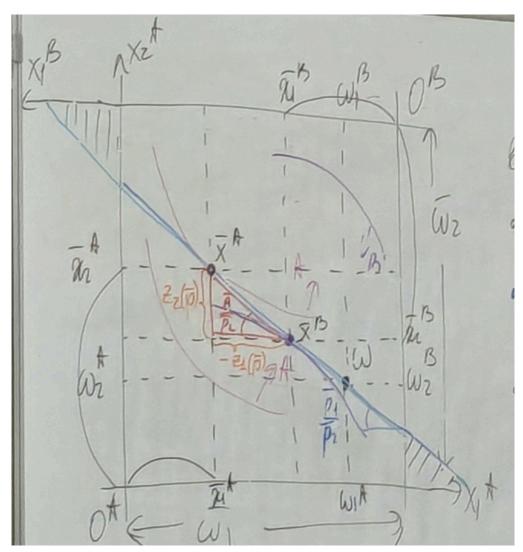
- потребители принимают цены заданными
- $p=(p_1,p_2)\gg 0$  вектор цен,  $p_i>0$  цена за единицу блага i
- нет внешних воздействий потребителей друг на друга
- нет ассиметрии информации между потребителями

Задача потребителя k:

$$\begin{cases} u_k\big(x_1^k,x_2^k\big) \to \max_{x_1^k,x_2^k\geqslant 0} \\ p_1x_1^k + p_2x_2^k \leqslant p_1\omega_1^k + p_2\omega_2^k \end{cases}$$

Бюджетная линия в ящике Эджворта:

- наклон  $-\frac{p_1}{p_2}$
- проходит через точку первоначального запаса  $\omega$ .
- бюджетные линии для потребителей в ящике Эджворта совпадают



На рисунке  $x_1^A+x_1^B<\overline{\omega_1}\Rightarrow$  профицит первого блага,  $x_2^A+x_2^B>\overline{\omega_2}\Rightarrow$  дефицит первого блага.

# Определение.

 $z_i(p_1, p_2)$  — функция избыточного спроса на благо i.

$$z_i(p_1,p_2) = x_i^A \big(p_1,p_2,\omega^A\big) + x_i^B \big(p_1,p_2,\omega^B\big) - \overline{\omega}_i$$

Если  $z_i(p_1,p_2) > 0$  — дефицит *i*-го блага, если  $z_i(p_1,p_2) < 0$  — профицит *i*-го блага.

На рисунке:  $z_1(p) < 0, z_2(p) > 0$ . Тогда

$$\frac{p_1}{p_2} = \left| \frac{z_2(p)}{z_1(p)} \right|$$

$$p_1 z_1(p) + p_2 z_2(p) = 0$$

Закон Вальраса. Совокупная стоимость избыточного спроса равна нулю.

Когда выполняется закон Вальраса?

# Утверждение.

Если предпочтения локально ненасыщаемые (в частности, если монотонные), то есть выбор потребителя лежит на бюджетной линии, то закон Вальраса выполнен при любых ценах, при которых определён избыточный спрос.

# Доказательство.

Предпочтения монотонны, значит, в решении UMP ограничение выполняется как равенство, значит,

$$\forall k \ p_1 x_1^k + p_2 x_2^k = p_1 \omega_1^k + p_2 \omega_2^k \Leftrightarrow p_1 \big( x_1^k - \omega_1^k \big) + p_2 \big( x_2^k - \omega_2^k \big) = 0$$

Сложим все эти равенства. Получим

$$p_1 z_1(p) + p_2 z_2(p) = 0$$

# Следствие.

Если закон Вальраса выполнен и цены положительны, то не может быть профицита на всех рынках, как и дефицита на всех рынках.

# Определение. Равновесие по Вальрасу

Набор  $(x_1^A, x_2^A, x_1^B, x_2^B, p_1, p_2)$  называется равновесным по Вальрасу, если:

- 1.  $\forall k$  набор  $x^k = (x_1^k, x_2^k)$  является решением UMP потребителя k при ценах  $p_1, p_2$ .
- 2.  $x_i^A + x_i^B = \overline{\omega_i}$ , то есть  $\forall i \ z_i(p) = 0$ .

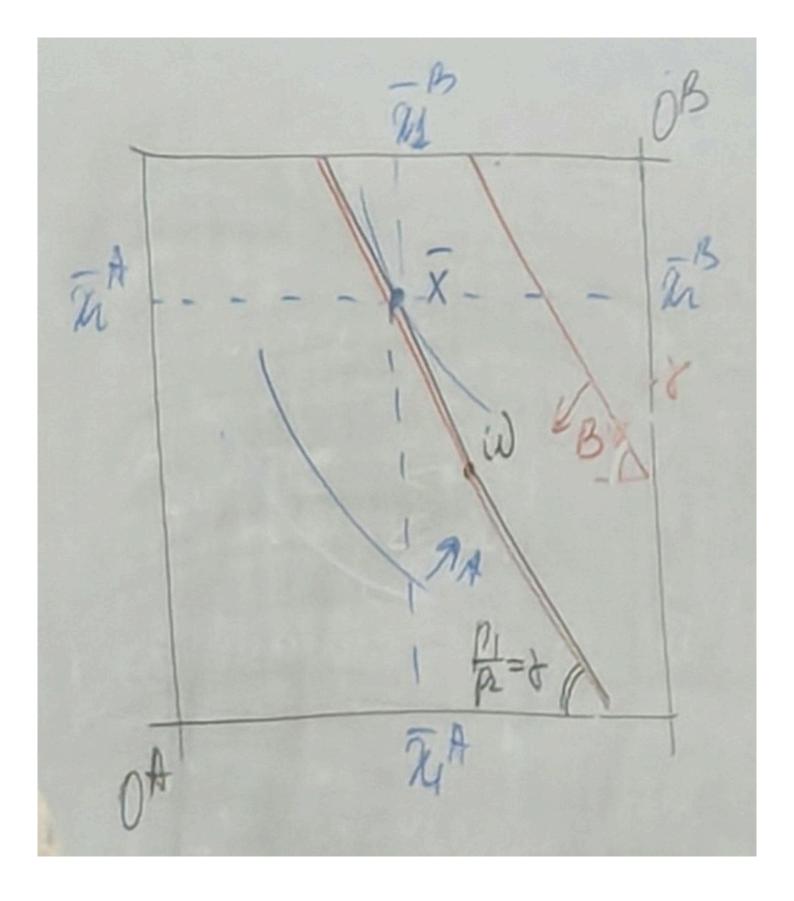
#### Замечания:

1. Равновесные распределения в ящике Эджворта.

Пример. Аля-КД + субституты

$$u^B = \gamma x_1^B + x_2^B$$

$$1) \frac{p_1}{p_2} = \gamma$$



- 2)  $\frac{p_1}{p_2} < \gamma \Rightarrow x_1^B > 0, x_2^B = 0$  Если кривая безразличия A коснётся бюджетной линии в этой точке, то это будет равновесием.
- 3) Если кривая безразличия A (в субститутах) будет круче бюджетной линии, то такие цены вообще не могут быть равновесными.
- 2. Пусть  $\tilde{p}$  равновесный вектор цен. Рассмотрим  $t\tilde{p}$ . Тогда ничего не поменяется, так как не поменялось отношение цен (например, всегда можем отнормировать одну из цен.)
- 3. Если предпочтения монотонны, то закон Вальраса выполнен при любых корректных ценах, в частности, при равновесных. Тогда

$$\tilde{p}_1z_1(\tilde{p})+\tilde{p}_2z_2(\tilde{p})=0$$

Тогда  $z_1(\tilde{p}) = 0 \Leftrightarrow z_2(\tilde{p}) = 0.$ 

То есть, при N=2 из следствия закона Вальраса достаточно уравновесить один рынок. При N>2 достаточно уравновесить N-1 рынок.

# Пример.

Пусть 
$$u^A = x_1 x_2^3, u^B = x_1^2 x_2^5.$$
  
 $\omega^A = (5,5), \omega^B = (2,2).$ 

Найти равновесие по Вальрасу:

1) Решаем для каждого потребителя UMP  $\Rightarrow$  находим маршаллианский спрос.

$$\begin{split} x_1^A(p) &= \frac{5p_1 + 5p_2}{4p_1} = \frac{5}{4} + \frac{5}{4}\frac{p_2}{p_1} \\ x_2^A(p) &= 3\frac{5p_1 + 5p_2}{4}(p_2) = \frac{15}{4}\frac{p_1}{p_2} + \frac{15}{4} \\ x_1^B(p) &= \frac{2}{7}\frac{2p_1 + 2p_2}{p_1} = \frac{4}{7} + \frac{4}{7}\frac{p_2}{p_1} \\ x_2^B(p) &= \frac{5}{7}\frac{2p_1 + 2p_2}{p_2} = \frac{10}{7}\frac{p_1}{p_2} + \frac{10}{7} \end{split}$$

Уравновесим, например, второй рынок, так как предпочтения монотонны:

$$x_2^A + x_2^B = 7$$

$$\frac{15}{4} \left(\frac{p_1}{p_2} + 1\right) + \frac{10}{7} \left(\frac{p_1}{p_2} + 1\right) = 7$$

$$\frac{145}{28} \frac{p_1}{p_2} + \frac{145}{28} = 7$$

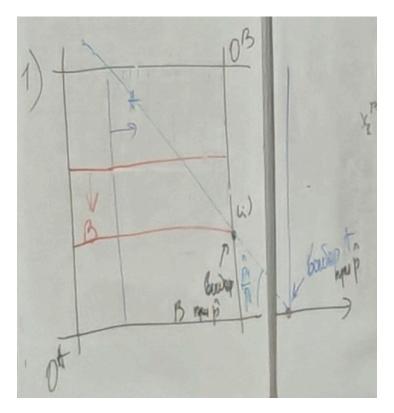
$$145 \frac{p_1}{p_2} = 51$$

$$\frac{p_1}{p_2} = \frac{51}{145}$$

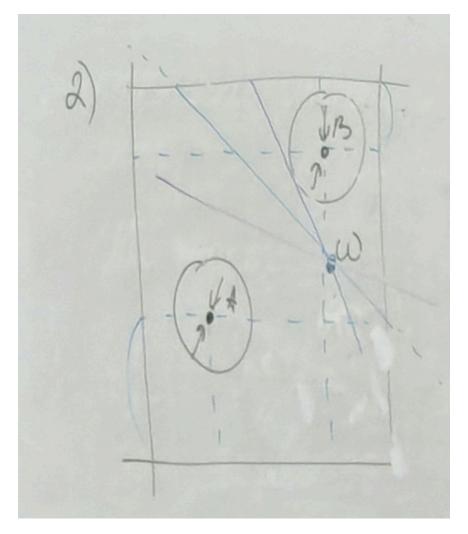
Подставив соотношение цен в функции маршаллианского спроса двух потребителей, получим равновесное распределение  $\tilde{x}$ .

# Существование и единственность равновесия по Вальрасу.

1) Нет строгой выпуклости:



В этом случае не будет равновесия вовсе. 2) Нет монотонности (точка насыщения):



## Утверждение.

Если предпочтения строго монотонны и строго выпуклы, то равновесие по Вальрасу существует.

# Про единственность.

В случае субститутов ( $u = \min\{x_1, x_2\}$ ), все точки на диагонали, достижимые из точки изначального запаса, будут возможными равновесиями при всех возможных положительных ценах.

Если  $u^A=u^B=\alpha x_1+x_2$ , то при  $\frac{p_1}{p_2}=\alpha$  любая точка на бюджетной линии внутри Ящика будет равновесной.

# Равновесие и оптимальность.

## Утверждение. Первая теорема благосостояния

Пусть предпочтения потребителей монотонны (достаточно локальной ненасыщаемости) и  $(\tilde{x}, \tilde{p})$  — равновесие по Вальрасу. Тогда  $\tilde{x}$  — ПО.

# Доказательство.

Пусть  $\tilde{x}$  — равновесное распределение.

Пусть  $\tilde{x}$  — не  $\Pi$ O  $\Rightarrow$  существует распределение  $\hat{x}$ , являющееся  $\Pi$ У для  $\tilde{x}$ , пусть  $u^A(\hat{x}^A) > u^A(\tilde{x}^A), u^B(\hat{x}^B) \geqslant u^B(\tilde{x}^B)$ .

 $A:\hat{x}^A$ лучше, чем  $\tilde{x}^A$ , но не был выбран при  $\tilde{p}$ , значит, был недоступен:

$$\tilde{p}_{1}\hat{x}_{1}^{A}+\tilde{p}_{2}\hat{x}_{2}^{A}>\tilde{p}_{1}\omega_{1}^{A}+\tilde{p}_{2}\omega_{2}^{A}\quad (1)$$

 $B: \text{покажем, что } \tilde{p}_1 \hat{x}_1^B + \tilde{p}_2 \hat{x}_2^B > \tilde{p}_1 \omega_1^B + \tilde{p}_2 \omega_2^B \quad (2).$ 

Пусть это не так, то есть  $\tilde{p}\hat{x}^B < \tilde{p}\omega^B$ , то есть его выбор не на бюджетной линии. Это невозможно, так как предпочтения B монотонны.

Сложим (1) и (2):

$$\tilde{p}(\hat{x}^B + \hat{x}^A) > \tilde{p}\overline{\omega}$$

$$\tilde{p} \big( \hat{x}^B + \hat{x}^A - \overline{\omega} \big) > 0$$

Это значит, что  $\hat{x}^A + \hat{x}^B > \overline{\omega}$ . Но  $\hat{x}$  — допустимое распределение, значит,  $\hat{x}^A + \hat{x}^B = \overline{\omega}$ . Противоречие!  $\blacksquare$