

| 学籍番号 | 講評（１） | 講評（２） | 講評（３） | 講評（４） | 講評（５） |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B00381 | <p>スライドの中の重要な部分の色が青色でとても見やすい。赤色よりもチカチカせず優しい色を選んでいる。情報リテラシーのスライドによく似ていて大きな見出しで簡潔に文章がまとめられている。2枚目、3枚目のスライドの小さな点がどこから派生しているのか小さな項目なだけなのかパッと見ただけでは分からなかった。点を用いず矢印など別のものを使用すべき。</p> | <p>-良い点- 箇条書きにすることで、全体を整理している。各スライドの最後に次のスライドとのつながりやそのスライドのまとめがかかっている。 アニメーションで表示文字を区切って、注目してほしいところを限定している。</p> <p>-改善点- スライドの背景や文字の色などがやや単調すぎる。文字色を変えて、要点が分かるようにするいい。</p> | <p>内容はいいと思います。二枚目のスライドの劇団四季の例と三枚目の箇条書き3個目を補足する内容は口頭でいいと思います。</p> | <p>スライドがシンプルで見やすかった。 スライドのタイトルと結論がずれているように感じた。タイトルから著作権の必要性について訴えるスライドかと思ったが、最後のスライドでは「制限しすぎもよくない」と述べている。部分的に文字が小さいと思った。</p> | <p>見出しの最初と箇条書きの両方で・が使われているため、数字にするなどしてもいいかもしれない。全体の文章の参考文献はあるのか気になった。文字に色を使っているのはいいと思う。また、次のスライドにつながる言葉も入っているのは良かった。</p> |
| 20B00429 | <p>オープンソースの利用というテーマに沿った簡潔でわかりやすいスライドだった。シンプルな構成だったのでもう少し色などを使って強調する部分があっても良いのではと思った。メリットとデメリットを対比させてわかりやすく示してあり見やすい。</p> | <p>最後のスライドのメリット、デメリットが非常にわかりやすかったです。スライドも全体的にシンプルでよかったと思います。一枚目の細文字のところは箇条書きじゃない方が良い気がしました。</p> | <p>重要語の横についているそのイメージっぽいアイコンがかわいらしく、わかりやすいので見やすい。情報が少なすぎるので、話すことよりスライドの情報のほうが印象に残るという説明を考えるともう少し説明を書いた方が良く感じた。</p> | <p>図をメインに使うことで視覚的にももの関係性やメリット、デメリットが分かるのがよい。しかし、情報量が少なすぎると説明量が増えて大変だと思う。</p> | |

| | | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 20B00464 | <p>1枚目と3枚目の流れはともわかりやすいが、2枚目のスライドがどのような意味を持っているのかわかりませんでした。何の例としてfaceAppのアプリを使い、それによって何がわかったのかを明示すべきだと感じました。</p> | <p>簡潔な情報でできるだけわかりやすく伝えようという考えがみられる良いスライドだと思う。ただ、「・」による並列が並列になっていないように感じる。文章内容を整理して、それらの関係性を考えてまとめられればより良いスライドになると思う。最後に個人的な意見だが、最初のスライドのみアニメーションがあると、違和感を覚える。2枚目以降も何かしら強調を加えるか、全体的に配色などを考えれば、メリハリのあるスライドになると思う。</p> | <p>二枚目のスライドの箇条書きで・を使わなくて、段落をずらすなどでもいいと思う。また、もうちょっと色を入れてもいいと思う。参考文献がないのが気になった。スライドのアニメーションの使い方や写真での比較はいいと思った。</p> | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B00659 | <p>タイトルが「違法ダウンロードについて」と抽象的であるため、「著作権に関する法改正とその問題点」など、具体的にすべきだと思った。また、スライドの1枚目の文字量が少し多く感じられた。</p> <p>しっかりとした根拠に基づいて意見を述べていたところがよかった。</p> | <p>違法ダウンロードの問題点を指摘し、それに対する意見を述べるという形式のスライドだが、「まとめ」で自分の意見を述べるのであれば根拠となる情報を具体的に示しておくべきである。また、文章の後ろに()で日付を入れたりすると文章が冗長になってしまうのでできる限り避けるべきである。根幹の情報としてはかなりすっきりとまとまっていて、かつ筋が通っているので、視覚的な面で工夫を凝らすとより良いスライドになるはずである。その際には例えば、「根拠を示すのにグラフや表を用いる」、「伝えたい情報を厳選して文字を目立たせる」、「アニメーションを使って話の流れを作る」などが考えられる。</p> | <p>文字数が多いと思います。</p> <p>2ページと3ページのタイトルに書いたものを下にもう一度重複する必要がないと思います。</p> <p>参考となるURLとがどのような内容に対応するかを明記したほうが良いと思います。</p> | <p>文字が多い気がしました。もう少し絞ってその代わりに文字を大きくすれば良いと思いました。</p> <p>二枚目のスライドで「・問題点」とそれ以下の箇条書きの部分の区別がつきにくいと感じました。</p> <p>「・問題点」を違う感じで表せばよいと思います。</p> <p>ダウンロードというちょっと異なる観点からの発表で良いと思いました。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・見出しが大きいのはいいが、文字が多すぎて少し見にくいと思う。 ・グラフや表、図を用いるとキャッチーなスライドになると思う。(例えば違法ダウンロード件数のグラフや違法ダウンロードの歴史を図を用いて説明するなど) ・特に強調したいところは赤字や太字にすると見やすいと思う。 ・内容は自らの見解も述べていたため共感できることがあってよかったと思う。 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B01386 | <p>オープンサイエンスについてわかりやすく簡潔にまとめてあって非常に見やすく感じた。一方、全体を通して何を伝えたいのかが伝わりにくいと感じたので、最後にまとめの一文の様なものを加えるとよいと思った。</p> | <p>オープンサイエンスについての説明、客観的メリットや捉え方の違いについて詳しくまとめられていてとてもわかりやすいスライドである。文字色を所々で変更していて、見やすくまとめられている。改善すべき点としては、スライドにアニメーションを用いるとより一層見る人の興味を惹きつけるようなスライドになると思う。また、スライドに説明の文章を全て載せるのではなく、要点だけを載せることで見る人が発表者の説明により耳を傾けるようになり、発表が充実すると思う。他にも、図やデザインアイデアなどを用いることでより目をひくスライドになると思う。</p> | <p>・スライドの文章が箇条書きになっているので、各スライドの要点がつかみやすいと感じました ・1枚目のスライドがオープンサイエンスとは何か、2枚目が客観的メリット、3枚目が産学での捉え方の違いの説明になっているので、話にまとまりが感じられず、全体の主張がよくわかりませんでした ・「客観的メリット」の「客観」という表現が何を意味しているのかわかりませんでした。主観メリットというものが何なのか？ということになってしまいます。単に「メリット」でいいのではないのでしょうか</p> | <p>-良い点- 箇条書きにすることで、全体を整理している。最初に用語の説明をしているため、わかりやすい。 シンプルでごちゃごちゃしてない。 -改善点- スライドの背景や文字の色などがやや単調すぎる。文字色を変えて、要点が分かるようにするいい。</p> | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B01423 | <p>内容については、文句のつけようのない出来だと感じる。見せ方について、1枚目のスライドは文字情報を詰め込みすぎであるように見えた。一方、1枚目のスライドに次のスライドへの誘導を設けているのが見事だとも思った。2枚目、3枚目は色使い、文字の大きさなどどの点もよく寝られていると思う。</p> | <p>ICT教育の言葉の定義から紹介されていてわかりやすかったです。引用箇所が枠線で周りとは明確に区別されているところも良いと思いました。</p> <p>二枚目のスライドのグラフで、コンピューター一台当たりの生徒数として表示するよりも、逆数をとって生徒一人あたりに割り当てられたコンピューターの数として表示したほうが、グラフが右肩上がりになり直感的にコンピューターの普及を感じられるのではないかと思います。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・1のスライドの文字数が多く、対照的に2のスライドにはほとんど文字がなく、少し見にくいので1のスライドの文字数を減らして2のスライドにグラフの特徴などを書くと思う。 ・グラフの見出しの文字はもう少し大きいほうが良いと思う。 ・特徴的な数値が赤字で強調されていて見やすいと思った。 ・内容は簡潔で各スライドで一貫したものとなっており良いと思った。 | <p>データの読み取りと考察がしっかりとされており、色使いと合わさることで、課題と感じている点がとても分かりやすく表現されていた。</p> <p>私が引用資料のページへ行って調べたところ、平成三十年度のデータや教職員の講習の受講状況データが存在した。それらを利用すれば、考察の信頼性をさらに引き上げられると思う。また、参考資料のurlをどこかに記載しておくべきだと感じた。</p> | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B01529 | <p>私はTwitterをやっていないため、リツイートやパクツイという単語の意味が、調べるまでわからなかった。</p> <p>軽く補足説明をしておくと良いと思う。</p> <p>図を効果的に使っており、わかりやすかった。</p> <p>文字が少し小さいように感じたので、もう少し大きくすると良いと思う。</p> | <p>身近な題材を取り上げられておりとても興味を引く内容だと感じた。改善点としては、一枚目のスライドで何がよくて、何がダメなのかが文末の○×だと若干わかりにくく感じたので、例えば表のようなものにまとめるとよいと思った。</p> | <p>まず、二次創作について詳しく最初に言及してみたらどうか？後半が二次創作の違法性について言及するならば、一番最初のスライドはなぜツイッターをメインに話を進めるのかが読んでて分らなかった。しかし、後半の日米関係の図や、権利者と第三者の図がとてもわかりやすかったです。そこは見てて情報がちゃんと入るスライドでした。</p> | <p>我々の身近なSNSを用いることで著作権とは誰もが意識すべきものであることをわかりやすく印象付けられている。また、個人レベルで著作権を侵害する例なども説明されており、非常にわかりやすいスライドである。親告罪や非親告罪とすることでの問題点などを口頭で述べれば完璧だろう。</p> | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B10280 | <p>スライド1と3で文字が少し多くて視聴者が見にくいかもしれないと思う。あとスライド2はスライドだけ見れば理解しにくいので、発表の時適切な説明が必要であると思う。その以外は、とても良いプレゼンテーションだった。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・字が大きく、また1枚のスライドに含まれる文字が少なめなので、読みやすく頭に入ってきてやすいと感じました ・タイトル「著作権的問題」がプレゼンテーション全体の要約になっていないように見えます。発表内容が違法アップロードとは何かという話題になっているので、それに合わせたタイトルを付けると良いと思います ・2枚目のスライドの絵は大きくかつシンプルでわかりやすいのですが、青い矢印が何を意味しているのかスライドから伝わってこないなので、口頭で補足説明する必要があると感じます（必ずしもスライドを修正する必要はありません） | <p>二枚目の図の情報量が少なく、何についての関係図なのかが今ひとつピンとこないが、解説が適当に付くならこのくらいシンプルのほうがわかりやすくてもいいかもしれない。1, 3枚目のスライドは見やすく要点もまとまっていてよいと思う。</p> | <p>2番目のスライドでいらすとやの絵だけで違法アップロードにおける関係性を説明するというのは見やすいしわかりやすいので良いなと思った。ただ1番目のスライドの赤字にもなっている部分の「違法じゃないなら見ちゃお」という部分の否定やこのように倫理観が欠けてきている、などというフォローが次ページ以降にないのでこれを書いた人は「違法じゃないなら見てもいい」と考えている人なんだなと受け取られた。もし違ふのなら否定する部分を次ページ以降に入れる、もしくは2番目のスライドと同じように文字の上からバツまたは矢印にバツをつける、などということをした方がいいと私は思った。</p> | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--|
| 20B10385 | <p>文章が多く、読みにくかったため、もっと簡潔に書くとよいと思う。グラフデータの引用元をスライド内に記載しているのはよいと思った。</p> | <p>スライドにおける字が少し多く感じた。 今回のようにスライドを読むときは問題にはならないかもしれないがこのスライドで発表となると細かくて見づらいということがあるかもしれないと思った。 また、淡々と文字が流れていくように読んで感じたので強調したいところなどがあればその部分の文字を太くしたり色を変えたりして目を止めさせるとさらに良いと思った。 ただ、CROSS REF論文とWOS論文とUNPAYWALL論文の違いが私にはわからなかったが想像以上にオープンアクセスの割合が大きいものだったんだなと円グラフから一目でわかるのでこのように図をうまく使えるのは良いなと思った。</p> | <p>オープンアクセスについての分かりやすい説明や、どれほど拡大しているのかが一目で分かるグラフの使用、オープンアクセスのメリット、デメリットの両面の考慮など、良い内容だと思います。また、内容を少し削り、定期購読との比較について論じてみても良いのではと思いました。あと、～論文やCC-Lといった用語にあまり馴染みがないので（私が無知なだけかもしれませんが）、論文については時代の流れを矢印などで表したり、CC-Lについては少し説明を加えたらなお良くなると思います。 構成の面では、流れは良いと思うのですが歴史のところの文章が少し長い気がしました。1970年 学術雑誌、値上がり開始。などと箇条書きのように書くとより簡潔に、時代の流れもわかりやすくなると思います。最後に、重要なところで色文字や下線を使ってみるとより目を引くものになると思います。 拡大している理由のひとつ目の文がおかしかったですよ。</p> | <p>歴史が書かれているのがとても良いが、年代別に箇条書きのほうがいいように思う。</p> | |
|----------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 20B10511 | <p>文字サイズと情報量がちょうどよいバランス。必要最低限の情報で簡潔にまとめられており、しっかりとプレゼン用であることを考慮して作られている。ただし、見出しと本文の文字サイズが大きく変わらない、また強調したい語句の選択が整理できていない点が気になった。文と文、語句と語句のメリハリをつければ、さらに分かりやすいスライドになると思う。</p> | <p>強調で線はもう少し綺麗な線で引き、見出しの色など色の役割の統一はした方がいいと思う。また、関連する図や表や写真を入れてもいいかもしれない。文字の色や下線で強調はいいと思う。</p> | <p>3枚のスライドの役割も繋がりが明確なので、とてもわかりやすいスライドであると感じました。あとはそれぞれのメリットやデメリットに対して客観的なデータがあると、もっと説得力のある発表になると思いました。</p> | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B10557 | <p>全体的に文量が多いため、もう少し減らしたほうがいいと思う。例えば1枚目の「簡単に言うと」などは口頭で言えればいいと思うため、スライドから削除して構わないと思う。図を入れるとイメージしやすくなるので検討してみるべき。色やコントラストなどは見やすくして良いと思う。</p> | <p>スライドの形式がそろっている点が良いと思いました。色と位置がそろっていて、スライドショーで動かした際も見やすかったです。3枚目の箇条書きも項目ごとの区分けが分かりやすく良いと感じました。気になった点は本文の文字に関してです。見出しの文字の大きさの差異や余白の大きさなど、細かい話にはなってしまうのですが、そこを調整すればさらに良いものになると感じました。</p> | <p>発表内容は独特なものでとても興味をひかれた。三枚目の内容に関して、専門家の意見があるのならばそれも書いたほうが良いのでは？もちろん自分の意見でもよいと思うが。</p> | <p>色分け、デザインがすごく良いと思います、とても見やすいです 右下に書いてある「ATCとは？」等の文字はわかりやすく良いと思いました 「→」の後ろで難しい言葉を簡単に言い換えていてわかりやすいです 三枚目のスライドのタイトル「ではどうなのか」というのは何がどうなのかわかりにくい気がします、主語を入れるとより分かりやすくなるのではないのでしょうか 全体的には、話題の展開がきれいでわかりやすくとてもいいと思います</p> | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B11261 | 色や写真や図形を効果的に用いて、とても分かりやすかった。また、余計なものもないように思われた。 | 1,2枚目のスライドでは四角ごとに情報がかけられていたり、矢印でそれらがつけられたり、色も使われていたのでとても見やすく分かりやすいものとなっていたので良かった。一方、これはこれでいいと思うが3枚目はそれに比べて少し寂しいようにも感じた。 | 一枚のスライドにうまく情報がまとめられていて良いと思う。 | <ul style="list-style-type: none"> ・それぞれの言葉について詳しくスライド上でも説明していたので分かりやすかった。 ・じっくり読む分には問題はなかったが少し字が小さいと感じた。 ・河川などが使われていて強調している部分が分かりやすかった。 ・一枚目の矢印の意味がスライド上では分かりにくいと感じた。 | 1枚目2枚目と情報量が多いが綺麗にまとめられていて読む気にさせた。1、2枚目の構図がとても面白い。それに比べ3枚目は簡素で仕組みについての箇条書きがされているだけに見えた。eラーニングが3枚目からはEラーニングに変わっていたが3枚目は時間が足りなかったのだろうか。参考文献は記されていないが存在しないのだろうか？ |
|----------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B11309 | <p>初めに印象に残ったのは赤色を要所要所に使っていることで、おかげでパッと見たときにわかりやすかった。また、スライドについているタイトルからも、一枚目は著作権法という知識を僕たちに与え、二枚目では違法アップロードについて、三枚目ではまとめについて、ととても分かりやすかった。全体のフォントも統一されていてよかった。</p> | <p>2枚目のスライドは著作権法の説明というよりは著作物の説明だった。要点がしっかりまとめられていて、少ない文字で伝えたいことが伝わってきた。参考にしたページなどがもしあれば、どこかに併記しておくとういと思った。</p> | <p>重要なところに色がついていて分かりやすかった。発表の流れが分かりやすかった。</p> | <p>1番目と2番目のスライドのつながりがいまいちわからなかった。もし著作権法自体をそのまま書くのならば2番目のスライドにも著作権法自体につながることを書いたほうがいいと思うし2番目のスライドについて詳しくやりたいのならば著作権法の定義自体を乗せる必要はないのかなと私は思った。例えば最後のスライドでしれっとダウンロードさえも犯罪となると書いてあるがそれについて1,2番目のスライドで触れてないのでどうしたらダウンロードでも犯罪になりうるのかを1番目のスライドで書く、などということをしたら良いと思った。</p> <p>また最後のスライドについて文字が小さめな割に余白が目立つので文字を大きくしたらもっと良くなると思った。</p> | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B11522 | <p>図や表が多く用いられていて、文どうしの因果関係が分かりやすく感じた。また、段落ごとの結論がアニメーションで後から出てくるのがうまいと思った。</p> | <p>適宜箇条書きや順序が矢印付きなどで書かれていてわかりやすいと感じた。字が少し小さいと思われる部分があるので、少し情報を削ったりして、大きくできるとさらにいいと思う。グラフがあるのはすごくわかりやすくていいと思うが、パーセントの文字を乗せるのであればもう少し読みやすい色使いがいいと思う。個人的には少しアニメーションの時間を減らしたほうが、テンポよく伝わるかなと思った。</p> | <p>・矢印を適切に使っていて論理構造がわかりやすかった ・アニメーションで矢印の先のことが後から出てくことで見ている人に考えたり疑問を持ったりする時間が与えられているところが良い ・オープンアクセスがどのようなものなのか(what)。オープンアクセスがどのようにしてできたのか(how)、どのような背景でできたのか(why)の3つがそろっていてよい</p> | <p>3枚目のスライドの題がオープンアクセスの背景となっているが、吹き出し内の内容が明らかに背景じゃない（オープンアクセスのメリット？）なので、1枚目の下段の内容とうまく融合するなりして、スライド内の内容に統一性を持たせたほうが良くなると思う。</p> | |
| 20B11551 | <p>3ページで、『欠点：お金がかかる』『利点：グローバル化』このように書いたほうがいいと思います。自動運転トラクターなどの図を入れることで、もっと読みやすいと思います。</p> | <p>問題提起、その対策が簡潔に書かれていて読みやすかった。そもそもフードテックがなんなのか知らなかった自分的には、「現在農業の抱える問題」より前にフードテックについて軽く説明したほうが良いと思う</p> | <p>グラフを用いていたのが良かった。もう少し変化がわかりやすいようなグラフだとより見やすい。題名にあるフードテックによる農業問題の現状についてもう少し詳しく示されているとより良いと思った。</p> | <p>良かった点 ①文字が大きくて読みやすい ②グラフが明示されている ③箇条書きがちゃんとまとまっている ダメ出し点 ①グラフの文字が小さい ②2スライド目の吹き出しが何を指しているのかわかりにくい ③文字の大きさ以外の強調表現がない</p> | |

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B11901 | <p>現実的には解決の難しい問題に対して改善案を与えており、そこに至るまでの論理が明確で首尾一貫していた。また、全体を通して文字数が少なく、矢印と太字を追うだけで内容が理解できるスライドだった。内容を伝えやすい構成という観点からいえばとても見やすいスライドだと感じた。一方で改善すべき点として挙げられるのは、論拠であるグラフの文字が小さいということと、引用元の情報が少ないということである。恐らく何らかのサイト、書籍から情報を得て、それを根拠にスライドを作成されたと思うのでその引用元の情報も付け加えるべきである。グラフの引用元に関してはURLだけでなくサイト名なども載せるべきだと感じた。</p> | <p>まず、1枚目のスライドで問題提起がしっかりなされていたので、何について説明したいのかということが分かりやすかった。ただ、3枚目は文章量が多くて読むのに時間がかかってしまうのでもう少し簡潔にした方が良いと思う。全体的には、強調したいところが太文字・太文字になっていて分かりやすかった。</p> | <p>文字が少し多すぎて、理解しにくかった。あとスライド1については発表の時、どんなグラフとか説明が必要だと思う。内容はとてもよかった。</p> | <p>文字の量がとても多く字が小さくなってしまっているため、もう少し情報を絞ってスライドにすると思う。例えば1枚目の「しかし右の表にも～」の部分は「検挙数の変化なし」などにすると良いと思う。スライド3枚目は発表原稿のようになっているもので、特にポイントを絞る必要があると思う。データは警視庁のものを引用しているので一次文献を用いているという点では理想的だと思う。</p> | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--|--|
| 20B12208 | <p>発表時間に対して適切な分量だった。 結論がしっかりとしていてよかった。</p> | <p>何についての発表なのかがスライドからではわかりづらかった。オープンサイエンスと...という題名はもう少し大きくてもいいと思う。ただ、一枚目ではマーカーが引いてあるので大事なところは分かるので良かった。二枚目のスライドについては、説明を聞きながら出ないと何が大切なのがわかりづらい。文字が多いことと、本当はここにマーカーが欲しい。出展の明記はよかった。最後はまとめてくれているので、結論がわかりやすく良かった。</p> | <p>二枚目のスライドは必要な情報を抜き出して簡潔にまとめるとよいと思う</p> | | |
|----------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B12237 | <p>1枚目のスライドは、シンプルであるが強調する部分を赤字にしているわかりやすかった。</p> <p>利点について述べている2枚目のスライドと、欠点について述べている3枚目のスライドは、分量的にもまとめて対比させた方がいいと思った。</p> <p>図が分かりにくく感じた。スペースの問題なのかわからないが、1枚目の図が2枚目に配置されている？</p> | <p>内容については、情報などがしっかり絞られていて要点を理解しやすかった。少し気になったのは3枚目のスライドのタイトル部分が少し未完成な様に思えた。（自分のパソコンでは重なって見えてしまう）後は個人的な話だが、スライドにデザインを入れたほうが好きなので少し検討してみたい。</p> | <p>程よい文章量で、文字に色を付けたりもしている見やすいと思う。図だけを1ページにまるまる貼って、利点と欠点を1ページにまとめてもいいかもしれない。あと、個人の意見でもいいから結論かまとめがあるとわかりやすくなるかなと思った。</p> | <p>強調したい所が赤字になっていて分かりやすかった。文字の大きさに変化がなくて少し分かりにくかった。図形などを用いて、スライドの構造を変えた方がいいと思います。また、利点と欠点を載せる際は同じスライドに載せて比較できるようにしたらよりよくなるのではないかと思います。</p> | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B12438 | →の部分で自分の意見を書いていたので趣旨が伝わりやすかったです。太文字のところは下線なしでも十分に感じました。 | 話の流れがとてもスムーズで、分かりやすかったです。また、基本的な事項の説明をしていたこともよかった。 | 見やすくなる工夫がなされていてとても分かりやすかったです。また、内容が一貫していたので、伝えたいことがよくわかりました。最終的にどう解決するかというスライドにおいて答えが示されずに終わるよりも具体的な解決策を出すのはとても難しいですが、少しでもいいので自身の意見を書くとうよくなると思います。また、違法アップロードを違法アップと訳すことはあまりないと思うので違法アップロードと表記したほうが良いと思います。線を使って囲むことでメリハリがついて境界がはっきりすると思います。 | <ul style="list-style-type: none"> ・太字やサイズの大きい文字で強調されているところがパッと目に入ってきてよい ・基本的な考え→どこまで利用できるのか→どう解決するか の構造が一貫した流れにそっていてわかりやすい ・タイトルの単語の途中で段落が変わっていると直した方が良いかもしれない ・「、」「,」が混在している文があるので統一した方が良いかもしれない ・最後のスライドは文字の大きさ、色が同じで読みづらかったので、工夫が必要かもしれない | <ul style="list-style-type: none"> ・一枚目のスライドでタイトルが上半分切れていたの、修正が必要だと思う。 ・太字や下線が効果的に使われていてみやすかった。特に二枚目はみやすかった。 ・三枚目の箇条書きが少しだけみづらいと感じた。どれとどれが並列なのかが分かりにくいと感じた。 ・補足などは読みやすくなっていたのでよかったと思う。 ・マークを入れたのも理解しやすかった。 |
|----------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B12480 | もう少し文字のフォントを細いものにすると見やすくなると思う | 内容について、1枚目と2枚目で日本と国際について対比させているのが良いと思った。見せ方について、2枚目と3枚目で矢印を使っているのがわかりやすい。ただ、3枚目矢印の青地に赤文字は少し視認性が微妙かもしれないと思った（ハレーション）。 | 非常によくまとまっていた。文字が一部小さすぎるところがあると感じた。スライドをおしゃれにしている上部を削って、文字をおおきくするべき？参考文献はスライドごとに書く必要があるのか気になった。 | | |
| 20B12562 | ハンコ問題について、対話形式で紹介していてとてもなじみやすいものとなっていると思う。そして、他人の考えと自分の考えが分かれて書かれているのもいいと思う。一つあるとすれば、最初の題名が問いではないので、ただの紹介の文なのではないかと思ってしまうところが一つ問題だと思う。また文字が出典を表記する部分に関しては問題ないと思うが、それ以外に関しても文章になっていて、文字が小さくなる原因にもなっていると思った。 | 題名がわかりやすかった。おそらく東工大立志での講義もあり、この題名を見て、多くの人の興味を引くと思う。どうしても一枚目は文字が多いように見えてしまうので削れるところは削ったほうがいいと思う。ただ、対話形式なのは分かりやすいと思う。二枚目のスライドは、私の意見が文字が多いと思う。スライドの展開の仕方は分かりやすいので、ここを文章量抑えらえたらいいと思う。最後に統計を与えて説得力を上げるのはすごいと思う。矢印の使いかたもよかった。 | テーマはリモート文化を阻むハンコ文化である。ハンコ文化が根付いている現状の問題点を資料を踏まえて分かりやすく解説出来ていると思う。同一スライド内でも一度に多くの情報を処理しなくてよいように順々に表示させるアニメーションを使っているのも見やすく良いと思う。しかし、本人の主張が少し抽象的であり、ハンコの文化を残しつつデジタル化に移行するための具体例などを挙げられるとさらに良くなると思う。 | 視聴者の注目を効果的に引き付けることができる新鮮な構成（対話形式）で自然な流れで問題点の提起、自分の意見、資格資料が繋がっておりよい。しかし、文字数が多くて視聴者にとって発表に集中できない恐れがあり得る。文字の並びや量を調節してより分かりやすくすればよいと思う。 | |

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B13202 | <ul style="list-style-type: none"> ・太文字や赤文字など、強調される部分がわかりやすい ・論理展開がすっきりとしているのに加えて、矢印の使い方が良く、流れがわかりやすい ・一番主張したいところがわからなかったから、アニメーションを入れるなどの工夫があるとよいかもしれない | <p>内容は非常にわかりやすく素晴らしいものである。しかし、論文であるならばこれで良いのだが、発表という形においては文字だけのスライドでは単調であるから、例えば、違法アップロードをする目的、罰せられた一例を図で説明するなど、内容以外の工夫があるとさらに良いだろう。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・グラフや表があったほうが見やすいと思う。 ・各ページごとに伝えたい内容がわかりにくいので、見出しを大きくするなどの工夫をしたほうがいい。 ・文章量をもう少し抑えたほうがいい。 ・赤字にする部分が少し多いため、どこが本当に伝えたい部分なのかわかりにくいと思う。 ・3ページの内容が薄いと思うので、1、2ページの内容を3ページに少し移動しても良いと思う。 ・内容自体はわかりやすく良いと思う。 | <p>背景が真っ白なのが気になった。適当なテンプレートを、なんでもいいので使うと良いと思う。文字ばかりで見づらいと感じた。図あるいはアニメーションなどを用いてわかりやすくすると良いと思う。</p> | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B13248 | <ul style="list-style-type: none"> ・口頭で話す内容をノートとして書いておくことは良いことだと思います ・スライドに書く文字の量を可能な限り減らし、文字を大きくしたほうが読んでもらいやすくなると思います。完全な形の文章を書く必要はないので、単語を並べておくだけでも十分かと ・3分間で発表しきれない内容に見えないので、もっと内容を絞ってはどうか。たとえば、RCOSの説明を「このような組織があります」という程度の簡易な口頭説明で済ませ、すぐに本題に入るなど ・タイトルに「現状と今後の課題」とあるので、現状どうなのか、今後どうなるのかの2点に分けて話を整理すると話の流れがより明確になると思います ・先生からの課題の指示に「タイトルだけのスライドは作らず……」とあるので、指定された様式に従いましょう | 3分の発表にしては情報量が多すぎるように感じました | スライドの枚数をもう少し減らしたほうがいいと思います。個人的に削れそうと思うのは「管理基盤（GakuNin RDM）公開基盤（WEKO3）検索基盤（CiNii Research）」の部分で、6枚目のスライドを表示しながらそれぞれの単語について口頭で説明するという形をとることができると思いました。あとは2枚目の第四のパラダイムの説明の部分で、経験科学からの移行の様子を矢印や図で表現したら直感的にわかりやすくなるのではないかと思います。 | 他のページと比べて、検索基盤と管理基盤のページに空いたスペースが大きいですから、もし利用できたらいいと思います。タイトルにある『今後の展開』の部分がなさそうです。全部文字ですから、適度に図を入れるのも悪くないと思います。 | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B13432 | 写真や図などでカラーバリエーションが豊富であり、目や興味を引きやすいと感じ、良いと思った。ただ、ディープラーニングの説明という部分が多く、ネットで調べればわかるようなことが多かった。自分の意見がもう少し多いとよりオリジナリティのある発表になるのではないか。 | カラフルな画像や図が入っていて、一目でもどんなことを言っているのかがある程度分かる構成である。しかし、スライドの情報量が少し少ないようにも思える。 | 要点と図のバランスが良く、非常に見やすいスライドである。バナナなどの特徴が最初から書いてあるのではなく、特徴を述べてから表示することでメリハリがつきそうだ。 | 写真や図をうまく活用し、必要最低限のことも見やすく、かつシンプルなのに理解しやすいという印象を受けました。しかし、シンプルすぎて一枚、一枚のスライドの内容が薄くなってしまっているのではないかと感じました。 | 最後の問題点のところは・を入れるや位置のズレを無くすなどをして、わかりやすくした方がいいと思う。また、参考文献がないのが気になった。全体の流れを矢印で示しているのは良かった。 |
| 20B13478 | 文字をもう少し大きくしてもよいのでは。「色々制約強すぎない？」はアニメーションでドンと出したほうがインパクトがありそう。意外と知らない違法行為は意外でした。 | 色は紫がメインで重要部分は赤色だが、バックの紫色のせいかわ赤色が見やすかった。線や「{」の工夫があり見ていて興味が引き寄せられる。親告罪という言葉は使わず見た人の伝わる表現をしていて内容の完成度が高い。2枚目の文字が少し小さく感じた。参考文献が明記できている。 | 「この二つは～」のところが}がどこを指しているのかわかりにくかった。(三つくくってるように見えた) 二枚目のスライドのスペースが余っているのが気になった。文字を大きくするなどして有効に活用すると良いと思う。 | 箇条書きが見やすいが、2枚目のスライドに関して余白が多いのに文字が小さいのもったいないと思った。もう少し文字を大きくした方が見やすいだろう。1枚目の}の記号が3つ選んでいるようで少しわかりにくかったの で、番号などを振って明示した方がいいかもしれない。2枚目で赤字で疑問文を投げかけているのが良いと感じた。問題提起に関する答えはあるが、結局「著作権は何に注意すれば良いか」を知りたいと感じた。 | |

| | | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B13627 | <p>良かった点</p> <p>①重要語を強調していた点</p> <p>②矢印などを使ってフローが分かるようになっていた点</p> <p>ダメ出し点</p> <p>①「非専門家」というよりも「逆説」を強調すべきだから「非専門家であっても」までを強調したほうが分かりやすいと思う</p> <p>②文字の量が多い⇒2スライド目は一つだけ紹介でいいと思う</p> <p>③3スライド目で接続詞（だが）のところで切れてるから読みにくい</p> <p>④3スライド目で自分の意見が登場していて、事実と意見がごっちゃになっているのではっきりと区別してほしい</p> | <p>図や絵も使っていて分かりやすいと思う。ただ、文字数が少し多いのと、3つ目のスライドのオープンアクセス化とデータのオープン化の差が分かりづらいなと感じた。</p> | <p>レイアウトが良かったので見やすかった</p> | <p>グラフを使ったスライドがあったり、全体的に色彩豊かなスライドになっていたりなど、視覚的にわかりやすい構成になっていた。ただ、全体的に情報が過多で細かい文字が多くなっていたので視聴環境によっては若干の見難さがあるかもしれない。加えて、内容がインターネットで検索すればでてくるようなことが多かった。そこで、自分の意見や主張を交えることでよりオリジナリティのある発表になるのではないだろうか。</p> | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B20120 | <p>いいところ グラフが大きく見やすい。 赤字が一度のみで強調したいことが伝わってきた。</p> <p>改善できるところ 背景が華やかだが、すこし主張が強すぎて見にくい。もう少し控えめの背景にした方がよい。 イラストの配置。スペースがあるところに置いているが、もう少し整理出来たらより良いと思う。</p> | <p>よかった点 ①最初に議論したい点をはっきりとさせていたから、とても流れをつかむことができた。 ②文字の数が少なく、とても端的にまとまっていた ③アニメーションのおかげで、スライド内の文字量が減り、どこに目をつければいいかがわかりやすかった</p> <p>ダメ出し点 ①授業で指定されていた3枚に収まってない ②「完全化」という言葉は100%を感じるから、「現実的か否か」という議論からは外れていないか？ ③5スライド目の一行目が長く、and関係が少しわかりにくく感じた。</p> | <p>1枚1枚情報量が少なく、何について書かれているかが明確であったので頭に入って来やすい点があったと思う。また、アニメーションも工夫していて、情報がこちらに伝わりやすかった。少し修正すべきだなと思ったのは、3分という短い時間なので、スライド数が多いので、内容が伝わり切らない気がするので、少し削ってみても良いかもしれないと感じた。</p> | <p>リモートワークのメリットデメリット、作者の意見が簡潔にまとめられていてとてもわかりやすかった。</p> <p>メリットデメリットの内、工夫で変わることとそうでないことを分けたらよりわかりやすい。参考サイトのタイトルがない</p> | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B20679 | <p>内容についてはとてもわかりやすく良いと思います。ただ分量が多くて字も小さいので少し読みにくいと感じました。分量を減らして全体的にもう少し字を大きくするととても見やすくなっていると思います。</p> | <p>用語の説明もされており、分かりやすく、考察も多くしてとても良い内容だと思います。2つのグラフの対比や、CCライセンスの図などは視覚的にも理解を進めてくれました。</p> <p>また、私達がどうすべきかも簡潔に明記していて良かったです。</p> <p>構成としては小見出しと説明のバランスや、グラフや図の使い方が良いなと思いました。しかし、全体的に字が小さく、特にタイトルは一番大きいくらいにしても良いのではと思いました。</p> <p>加えて、最初の推移についての文ではグラフがあるので最低限の文や単語にすると、グラフの方に目がいって、聞き手がグラフを見ながらプレゼンを聞くことができ、さらに理解が促せると思います。</p> | <p>著作権侵害を身近なテーマとして取り上げ、グラフや図を用いて根拠や例を示しながら注意を呼びかけるといった内容だった。重要な個所を赤字にしたり、2つのグラフから読み取れる情報を合わせて根拠としたり、またCCライセンスの表示例を示していたりと非常に丁寧で、見る側に納得感を与えるスライドだと感じた。しかし、3分の時間制限や、注意喚起という側面を考慮するとやや情報過多であるとも感じた。事実をただ述べるという趣旨のスライドならば厳密でわかりやすいこのスライドは非の打ちどころがないが、あくまで注意を呼び掛けるのがこのスライドの役割なのだから、見る側に「情報量が多いなあ」という感想を抱かせては意味が無い。情報を削るか、あるいはアニメーションを使って情報が少しずつポップアップしていく形式にすれば、見る側は受け入れやすいのではないだろうか。</p> | <p>データの関連性からの考察はとても良いと思った。さらに、グラフやCCライセンスの表示例は、スライドを見たくなる配置・サイズになっていたと思う。</p> <p>もう少し興味をひきやすいテーマにできるとよいと思った。また、全体的に少し記述量が多く、文字が小さくなって遠くから見にくいかもしれないと感じる部分があった。少し文章量を減らし、文字サイズを大きくできるといいと思う。”クリエイティブ・コモンズ・ライセンスに反する場合”の赤字部分はなくてもよいと感じた。</p> | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B20975 | 各ページの見出しがわかりやすくていい。イラストも、説明したい対象物の一番理解したい特徴をイメージでつかみやすい物であり、いいサポートになっていると思う。ただ、タイトルが「～させる目的と手段」であるのに対し、内容ではオープンアクセスにしか触れていないので、それ以外の手段の紹介や比較検討をつけるか、タイトルを変えたほうがいいと思う。 | イラストいらないと思います。貼るなら内容と関連しているものの方がいいと思いました。 | 内容：題名と結論がしっかり対応していてよいと思った。このままで良いと思った。 見せ方：題名のためのスライドをなくして、1. 2スライドを統合すればよいと思う。 | 内容が簡潔で絵が沢山あり分かりやすい。しかし、与えられた時間が3分なのに発表する内容が足りない感じがする。メリットとデメリットについてより詳しい説明があれば内容も増え、よりよい発表になると思う。 | |
| 20B21006 | | | | | |
| 20B21437 | 1枚目の「概要」の部分の文章が少し長いので、要点だけまとめて簡潔にした方がよいと思った。また3枚目の「解決策」で消費者と販売者を比較しているので表っぽくしてみても良さそう。スライド自体は見やすいので、あとはトピックの中の何を特に伝えたいのか明確にすればより良くなると思う。 | 背景や構成が工夫されていて見やすいと感じました。一枚目のスライドにおいてコピーソフトの説明をそのまま書くよりも要点をまとめ、見てわかりやすい内容にするとよいと思います。また、具体例などを挙げればさらにわかりやすくなると思います。少し細かいことになりましたが、二枚目のスライドの1985年以前のところに点がかぶってしまっています。 | タイトルの位置的に見落とすかもしれないからもう少しタイトルを大きくした方がよいと思った。参考サイトが黒の上に青文字で書いてあって少し見えにくかった。スライド2枚目の図による歴史の流れがわかりやすく、3枚目も見やすいが消費者と販売者の間に縦線を入れるか、表にして表示した方が見やすいように感じた。問題提起もはっきりした方がよいと思った。 | 歴史について触れていることでより現代の状況が際立っていて良いと思いました。最終ページも簡潔にまとまっていてわかりやすかったです。販売者のところの一つ目の文の意味が伝わりにくい気がしました。 | |

| | | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 20B21839 | <p>殆ど図のみを用いたシンプルな構成になっており、簡単なアニメーションを用いることで、スライドショーを見るだけでもどのような内容であるかをある程度想像でき非常に良かった。一方で、オープンサイエンス、オープンアクセス、オープンデータのすべての項目を扱っているので、計3分として、1分程度で1つの項目あたりの内容を説明しきるには口頭での工夫が必要である。</p> | <p>図が多くて見やすいのがいいと思った。重要なキーワードを文字で書いておくとよりよいと思った。</p> | <p>見やすい色使い、適切なコントラスト、視覚的に内容を伝えるような図の使い方がなされていて、とても良いと思う。さらにアニメーションも協調や関係性を明確に示すことに使われており理想的だと感じた。改善するのは、あれば参考文献を明示するぐらいでいいと思う。</p> | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|----------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B30057 | 三枚目のグラフに名前がない。1、2枚目のスライドの下半分が空白なので配置を変えて行間を開けてもいいと思います。 | 簡潔にまとめているのはよく分かるスライドだが、プレゼンテーション用の資料なので少しは聞き手にインパクトを与える資料にもう少し改善してほしい。聞き手がこの文章を読むだけでもいいように思えてしまう。アニメーションなどを使ってみたらどうか？あと、最後の図が何を表しているか分からないので明記してほしい | 発表内容の要点が簡潔にまとまっていてシンプルでよいが、全体として話の流れをつかみやすいように図形などを使うと良いと思う。 | <ul style="list-style-type: none"> ・3分という限られた時間の中で概要をさらおうとする、とても良くまとまった説明になっていると思います ・3枚目のスライドは、書くことを最小限度に絞った結果、読んだだけでは書いてあることの意味がよく分からないものになっています。スライドは口頭で補足説明をしながら使うものなので、現状のスライドを修正する必要は無いと思いますが、口頭で各項目について簡単にでも説明を付す必要があるかと思います | |
|----------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 20B30086 | <p>・2枚目のスライドの図は増収→促進→文化発展という流れがあるように捉えられてしまうので他の図による表記の方がよい。</p> <p>・出典の漢字の誤表記がある。</p> <p>・グラフ（例えば、他国が著作権保護の期間を伸ばしたときに著作物からの印税はどう変化したのか）を用いると見やすいスライドになると思う。</p> <p>・メリットデメリットを対比的に2枚目のスライドで表記して、3枚目のスライドに新たなテーマを入れてもいいと思う。</p> | <p>グラフの使い方やレイアウトはとてもしっかりとされていて見やすかった。少し文字が多く感じたが、重要なことを書いているのでこれ以上削るのもよくないと思った。内容面に関しては、最後にまとめのスライドを一枚追加するといいと思う。デメリットを述べて終わりではなく、今後の展開や自身の見解などをいれるともっとよくまとまると思う。</p> | <p>箇条書きになっていて、適宜、図も入っていて総じてわかりやすくする努力がみられて、とてもよく感じる。また、出典も述べられていて、とてもいいと思った。しかし、タイトルがさすがに大きすぎるのではないか。また、文の場所と図の場所はもう少しきちんと区切られているとまとまりがきちんとあると感じられると思う。ハイパーリンクがついている、ついていないは共通化すべきだと思った。</p> | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B30293 | <p>テーマはOSSについてである。OSSのメリットについて、各スライドで2つの点に絞って分かりやすく述べられていた。非常に簡潔にまとめられていて読みやすかったが、ソースコードなど大衆はあまり知らないであろう言葉が説明なく用いられていたので、軽く注釈をつけておくともっとよくなると思う。</p> | <p>シンプルでわかりやすかった。 文字が多めで、スライドで説明しようとしているように感じた。重要な部分を絞りまとめた方がいいと思った。どうしても文章を書きたいなら、文章を名詞でまとめた後、そのそばに小さく載せておく方がいいかもしれない。 ですます口調を用いている点は気になった。 図がなかった。</p> | <p>具体例が欲しいが短く簡潔にまとまっているのでとても良い。一枚に入れる情報をもう少し少なくてもいいのではないのかと思う</p> | <p>文章が長く、要点をいまいち把握しにくい。また、文章が長くなりやすいため、ですます調で書かないほうがよいと思われる。 項目別にまとまっているのは内容の把握が容易になるため良いと思った。</p> | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--|
| 20B30330 | <p>スライドに動きがあるとより良くなると感じました</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・青を基調とした色遣いですっきりとした印象を受けた ・文章を読んでしまう感じがあったので、箇条書きにするなど内容をコンパクトにまとめる必要があるかもしれない ・パソコンでは十分読めるが、少し文字が小さいかもしれない ・IT化による利点と問題点が比較されていて流れとして自然でよい | <p>見出し、タイトルと本文の色分けがなされていて見やすいとおもいます 話題の流れも非常にきれいでわかりやすいです 文字サイズの配慮もとてもいいと思います 参考文献については閲覧日時がきちんと明記されている点、また、図についているURLを参考文献の欄にもう一度書いている点が特に素晴らしいと思います 少し文字が小さいと感じました 空白部分がそこそこあるようだったので文字を大きくしてみるとより見やすくなるのではないのでしょうか 全体的にすごくよかったです</p> | <p>図や表が用いられていて分かりやすかった。 発表の流れが分かりやすかった。</p> | |
|----------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B30407 | <p>いいところ 配置がきれい スライドの統一性があり、見やすい 改善できるところ スライド上部のタイトルをそろえたい。中央ぞろえか右端か。 一枚目の表内の言葉は短い言葉を箇条書きにした方が見やすい。発表する前提のため、重要な語彙のみでいいと思う。</p> | <p>グラフが豊富であり、説得力のあるスライドだった。しかし、グラフのみならず文章も豊富であったため、見方を変えれば情報過多になってしまっていると感じた。文字のサイズも、10ポイント代の物が主であり、発表する環境によっては読みにくい可能性がある。</p> | <p>良いと感じたのは表やグラフ、ボードなど用いて、視覚的に分かりやすくしている点です。アニメーションを使いすぎている点もみやすさに配慮されていると感じました。気になった点は文字の大きさと情報量の多さです。せっかくよいものを作っても、相手方に見えなくては伝わりません。要点がわかる範囲でできるだけ絞ればもっと良いものが出来上がると思います。</p> | <p>タイトル通り、現在の違法アップロードによるポップカルチャーの危機から法整備まで流れがスムーズで見やすいです。特にグラフと、グラフから読み取れる情報が整理されていてとても分かりやすいです。グラフがもう少し大きく表示されていたら目盛りなど見やすくなると思いました。スペース的に難しそうですので、グラフタイトルだけでも太字や大きな文字になっていると、何のグラフなのかがより分かりやすくなると思います。</p> | <p>3枚のスライドの役割の明確化がなされていて、わかりやすいスライドであると感じた。今回はスライドが3枚に制限されていたのでそれ異形作ることにはできないけれど、制限がない時は2枚目のスライドに内容を3つに分割して、それぞれのグラフが見やすくなるのでそうしたいほうがいいと思いました。</p> |
| 20B30904 | | | | | |
| 20B30933 | <p>参考文献の信憑性に少し疑問を感じました</p> | <p>テーマが「話題の5Gになって変わること」であるが、いざ5Gの活用分野や期待効果についての内容はあまりなかったと思う。プレゼンテーションのデザインと写真及びテキストの配置は良かった。</p> | <p>すべてのスライドを通してデザインが同じで、フォントも同じなのでとても見やすく良かった。画像の使い方も必要などところに必要な画像といった感じで分かりやすかった。全体を通してすごくよかったと思う</p> | | |

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B40104 | <p>問題と対策が簡潔に書かれていて読みやすかった。</p> <p>「財産権」や「著作者人格権」などの単語の説明が欲しいと感じた。</p> <p>要望書を提出した後の効果が知りたい。</p> | <p>導入から結論までの流れが分かりやすかった</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・赤字やアニメーションが効果的に使われていて重要な部分が分かりやすかった。 ・箇条書きについてもしっかりと並列の内容がわかったので効果的に使えていたと感じた。 ・一枚目で吹き出しと文字はかぶらない方がいいと感じた。また、吹き出しは残したままの方が効果的だと感じた。 ・著作者人格権については口頭での説明があると理解しやすいと感じた。 | <p>強調したいところが赤字になっていたのでもわかりやすく、スライドに流れもあってので良かったです。ほぼ全てにアニメーションをつけてしまうと、かえって理解が追いつかなくなる場合もあるので「ここぞ」というときに使ったり、いくつかの文章に同時にアニメーションを付けたりした方が良いと思いました。</p> <p>2枚目のスライドの「このようなアプリが広まると…」の後ろに続く2行の文字の大きさを大きくし、行の間隔を広げた方が見やすくなるのではないのでしょうか。</p> | <p>1枚目の吹き出しで内容が見えない。1枚目の主題がフォントのせいで少しだけ伝わりづらかった。文章量が少なく伝えたいことを簡潔にまとめられている。倒産の画像はよく意味が分からなかったが画像としてはスライドに興味を引き寄せられた。太文字の赤色で重要なことがはっきりと分かった。参考文献が明記できている。</p> |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--|
| 20B40222 | <p>内容：ある程度知識のある人からすると大変わかりやすい内容であるが、なにも知識のない人を見ると少しオープンソースが何なのかわからないかもしれないので具体例も交えて説明するとよいと思った。</p> <p>見せ方：とても見やすかった。このままで良いと思う。</p> | <p>メリットを載せるのであれば、デメリットについてもふれておいたほうが良いと思う。</p> <p>スライドに用いている色が蛍光色で、少し目が疲れる印象を受けた。落ち着いた色を使ったほうが良いと思う。</p> | <p>最後のスライドが背景に重なって文字が見えづらいということがあるのでそこは改善してほしいがそれ以外は私としては特に問題点のないスライドで非常に見やすかった。</p> <p>最初のスライドでオープンソースという二つの言葉を合わせた言葉の説明においてその二つをそれぞれ色分けしてそれぞれについての説明を下で加えるというのはとても見やすくて良いなと思った。</p> <p>Firefoxがソースコードを公開しているのは知らなかったのでこういう事例紹介は見てて面白いなと思った。また事例を挙げることによってそのことについて想像しやすくなるので良かった。</p> | <p>1、2枚目の色がきついと思います（黄緑、水色）。内容はいいと思います。</p> | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 20B40268 | <p>タイムリーでとても面白い題だと感じました。しかし、内容の観点からみるとテレワークを採用する企業はなぜ増えないのかというタイトルに対して、理由が明記されていないことに違和感を感じました。増えない原因に重点を置き、最終的にその改善策を示すとよくなると思います。また、スライドの三枚目に点が2個重なっていることが気になってしまいました。そして、箇条書きで文章のような書き方をするよりは独立させて箇条書きにするか、文章にするかどちらかにするべきだと思います。必ずしも必要なわけではありませんが、色を使うと見やすくなると思います。</p> | <p>現況、メリット。デメリット、解決案の構成がとても良かった。しかし、スライドで文字しかないなので少し見にくかった。</p> | <p>内容は分かりやすいですが、4枚目の「～導入を見送る企業が多い」という部分はデータなどの根拠があれば示した方がよりわかりやすいと思います。少し色を使うともっと見やすいです。</p> | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|----------|--------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B40452 | グラフやイラストがあり 非常に見やすかった | 弧を描く矢印は最初から あってもいいと思う 後から移すなら移動先も その時に出現させるとい いと思う | 二つ目のスライドの表で あったり、三つ目のスラ イドのグラフであったり と、可視化して判断でき るスライドがあったので よかった。ただ、2,3枚目 のスライドでは18ポイン トの文字が多く使われて いて、環境によっては読 み辛くなる。そこで、比 較的情報量の少ないスラ イド1を工夫することで 後半の情報量の分散を図 るという選択も考慮する とどうだろうか。 | 良い点 要点のみがまとめて明記 されており、また矢印な どで各項の関係性がわか りやすかったのでスライ ドとしてとても見やすい 改善できると思われる点 三枚目のスライドの、棒 グラフが若干比較しづら いと思われたので、横に 線を引くなり折れ線グラ フにするなりするとより 見やすくなると思った | |
|----------|--------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B40676 | <p>文字が多くてスライドとしては見づらいので図を使って整理したりすると良いと思う。</p> | <p>テーマはデジタル時代の研究活動についてである。オープンサイエンスの歴史にという、順序が非常に重要なものを→などで分かりやすく述べており、話が追いやさかった。しかし、小見出しとその構成要素となる文章の文字の大きさが同じになっているところがあり、混同してよみにくくなってしまう点が見受けられたので、その区切りをはっきりさせるようにすればより見やすく優れたスライドになると思う。</p> | <p>オープンサイエンスの紹介として、十分な情報が含まれておりよいと思いました。</p> <p>発表用スライドとしては、文字が多すぎて少し見にくいと思いました。文字の大きさを変えるなどするがよいのではないのでしょうか。</p> | <p>デジタル時代の研究活動についてまとめた内容で、ページごとに情報がしっかり分けられていると感じた。一方で、ほとんど同じ大きさの黒文字のみで構成されているので、どこが大切なかが直感的に理解しにくくなってしまっている。したがって、文字の大きさや色を工夫すべきである。加えて、ページごとに伝えたい内容が違うという特徴を生かして、そのページで何を伝えたいのかが一目でわかるように工夫すべきである。今のままではどのページも同じような印象を与えるが、例えば「オープンサイエンスの背景」では時間の流れを追っているのだからざっくりと年代を入れたり、あるいは年代表にしてみたり、アニメーションを使って時系列順に文字をポップアップさせるなどの工夫が考えられる。また、時代ごとのイメージ画像があれば見る側により直感的な理解を促すことができるだろう。</p> | |
|----------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B40819 | <p>綺麗にまとまっている良いスライドだと思います。レイアウトはシンプルなもので、色も使いすぎておらず、余白や文字も整っていて、良い気分で見ることができました。唯一気になったのが、グラフ周りです。それぞれの色が何を指しているのかが見えづらくなっていること、このデータが何に基づいているのかがこのスライドだけでは分からないことを改善すればさらに良いものになると思います。</p> | <p>身近な内容なので関心が持ちやすい グラフの状況が最近の動向なのか、コロナ以前の動向なのかがわからない</p> | <p>色とりどりで見やすいスライドだった。すべてのスライドに「リモートワークの長所と短所」と題名がつけられているが、2枚目以降ではこれは必要ないと思った。また、円グラフの題材が題名や文章と結びついていないと感じたので、題名をもう少し幅広いものに変えて、それぞれのスライドの初めに違う題名を付けるといいと思う。また、イラストを用いたために文字のほう小さくなりすぎて目立たない部分があったので、配置を工夫すると思う。</p> | <p>図やグラフを交え、非常に見やすく書かれているのがよいと思った。改善点としては、全体的に字が小さめだったのでもう少し大きくすると、三枚目のスライドについて、重要だと思った箇所の色を変えるなどして強調するとより伝わりやすくなると思った。</p> | |
| 20B41003 | <p>まず、今回の課題がスライド三枚なので、それに収まるように情報を取捨選択して内容をまとめる必要があると思う。スライドそれぞれは簡潔にまとまっていて、レイアウトも見やすくなっているので、内容が入ってきやすく、その点は良いと思った。</p> | <p>表とグラフなど資格資料が豊富。著作権の理解に役立つ例と実際起きた事件があってよい。グラフの中身がなくてその点を修正して欲しい。内容が多すぎて与えられた時間に済ませるかどうか確認すべき。</p> | | | |

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B41055 | <p>アニメーションによって次に説明する部分がわかりやすくなっていて流れもわかりやすく良いと思った。ただ一度のアニメーションに対して情報量が少なく、これによって聞き手が置いてけぼりにならないかなと少し気になりました。</p> | <p>うざくない程度にアニメーションが用いられていてよかった。内容も分かりやすかった。言うことは特にはないです！！</p> | <p>簡潔にまとまっているため内容を把握しやすい。アニメーションについて、1回に表示される情報量が少なすぎるため、もう少しまとめて表示された方が煩わしさが軽減されると思う。また、出典を別途アニメーションで表示する必要はないと思う。</p> | <p>いいところ スライドの統一性があり、見やすい。 スライドの流れがわかりやすい。 改善できるところ 文の改行される位置。テキストボックスの大きさを調節するか文字を小さくして読みやすいように調整した方がいいと思う。</p> | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 20B41210 | <p>スライド全体はシンプルで分かりやすかったです。スライドの流れが不自然だと思いました。メリットと今後の課題の順序逆の方がスムーズになるのではないかと思います。また、「with コロナ時代」というならその話題に関連する情報をもっと知りたかったです。</p> | <p>良い点 要点のみがまとめて明記されているのでスライドとしてとても見やすい 改善できると思われる点 二枚目のスライドにおいて、グラフと文章の配置によって互いの関係性が若干わかりにくいと思った</p> | <p>リモートワークについて簡潔に説明していて、それでおいて分かりやすく、グラフも適切に使用していて良い内容だと思います。枚数制限があったためかもしれませんがテレワークのデメリットについて論じると両面を捉えることができ、より良いプレゼンになると思います。</p> <p>構成としては矢印が多用されており論理構造が捉えやすく、短文であるため、非常にわかりやすかったです。ただ、全体の流れとしては良いところ→悪いところ→改善案という流れの方が頭に入ってきやすいと思うので2, 3枚目を入れ替えると良いのではと思いました。</p> | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B41530 | <p>良い点</p> <p>要点のみがまとめて明記されているのでスライドとしてとても見やすい改善できると思われる点改善すべき点が特に見つからなかった。すばらしいスライドだと思います</p> | <p>内容：大変わかりやすい内容であり、具体例から対処法まで流れるように見ることができた。特に直すところはないと思った。</p> <p>見せ方：最後のスライドの構成のバランスが他とは違うので一致させてほしいと感じた。</p> | <p>-良い点-</p> <p>グラフという視覚的情報が乗っていたため、わかりやすかった。</p> <p>文字量が多すぎない。</p> <p>参考文献もしっかり書いてあった。</p> <p>-改善点-</p> <p>スライドに出てくる用語(P2Pソフト等)が若干難しいものもある。スライドに説明を書くか、少なくとも発表時に説明を加えるといい。</p> | <p>全体的に何を主張したいのかよくわかりませんでした。</p> <p>1枚目に突然グラフを出してきましたが、何を主張するためのグラフかわかりません。特に二つめのグラフの情報は一枚目を見ればおおむねわかることでもあります。またP2Pソフトウェアという言葉には注釈を入れた方がいいように感じました。</p> | |
| 18B00435 | | | | | |
| 18B11433 | <p>人間にしかできない仕事の具体例などがあると良いと感じました</p> | <p>図が用いられていて分かりやすいスライドだった。</p> <p>スライドに統一感があった。</p> | <p>重要そうな部分を青い塗りつぶしの図形とそれらを結ぶ関係などで表していてとても分かりやすくまとまっているように感じた。また黒赤青の三色に統一されているのも良い。とても個人的だが気になったことは、最後の3枚目にある矢印とそれに続く言葉がスライド全体を見たときのバランス？に少し違和感を持たせるような点だけが気になった。</p> | <p>図が効果的に用いられていてよいと思った。文字数も少ないので発表のとき話に集中できそう。</p> | |

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 18B12177 | <p>強調したい部分を赤文字で書いているのは非常に良いと思います 色の違いから注目しやすいです 題名は「～と～の検挙数の違い」のような感じにするともっとわかりやすくなると思います 全体的に筋が通っていていいと思います</p> | <p>グラフ資料があって数値のデータを見るのに役に立つ。また、重要な内容の文字は赤色で書いてあって視聴者にとって発表内容の中で何に注目すべきか容易くわかることができる。特に修正する必要があるところはないと思う。</p> | <p>違法アップロードおよび違法ダウンロードについてわかりやすくまとめられたスライドである。重要な事項は赤文字で書かれ、途中のスライドにグラフも載っていてとてもわかりやすいスライドである。ほぼ完璧な仕上がりのスライドで改善点と言うのが憚られるが、強いて言うのであれば、スライド上の文字に太文字が多く、どこが重要な部分であるかわかりづらくなっているため、重要な部分だけ太文字にするなどの改善をするとより良いスライドになると思われる。</p> | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B50108 | <p>長所・短所・普及と2ページ目では区切られているところがいいなと思った。しかし、そのほかの部分では文章の強弱のリズムが分かりにくかったり、箇条書きではなく、ただの文章の羅列になっている部分が多いなと感じた。字が小さいものが多いのは、それを改善すると少し良くなるかなと思った。また、自分の意見なのか、誰かの意見なのかの明示がなく、怪しいと思う箇所があった（最後のスライドで特に）。</p> | <p>一つのスライドに対する文字量が多すぎて文字が小さくなっているのを見えにくいかもしれない。口頭での文面をそのまま書いているように感じ、授業で習ったようにスライドだけに目がいきそうである。話の流れ自体や図の挿入はよかったのもう少し要点を抑えて書いた方がいいと思った。</p> | <p>タイムリーな話題（コロナ）と結びつけているので、このトピックがより身近に感じられる点が良いと思った。スライドがやや混雑しているので、薄文字で書かれている具体例(特に2枚目のスライドなど)はスライドには書かず、口頭で説明したほうが良いと思う。</p> | <p>3枚目のスライドの内容が、コロナとの関連という具体性のあるものなので、全体として”ただ説明をまとめた感”がなくていい。しかし文字が小さく多いので、もう少し文字数を絞ることが必要だと思う。</p> | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B50232 | <p>内容：見た限りダ・ヴィンチのメリットとデメリットを書いているので、最初のスライドに主題をしっかりと書いたほうが良いと思った。</p> <p>見せ方：図、グラフが多くあり大変見やすいものであると感じた。このままで良いと思った。</p> | <p>適度な文字の分量だったり、グラフが多く使用されていてスライドの利点を上手く利用していると思う。</p> | <p>グラフと説明がバランスよく載せられており、情報も簡潔で分かりやすい内容である。内容においても、社会問題→解決案とそのメリット→今後の課題と、順序だてて説明があり、プレゼンのあらすじが理解できるようになっている。素晴らしいスライドだと思う。最後に参照までに、最初のスライドの2つのグラフについて、横軸の内容が一緒のため、同一のグラフにしたり、時間軸を中心に並べたりすればより関係性がわかりやすくなるように感じた。</p> | <p>棒グラフや円グラフなど用途にあったいくつかのグラフが用いられておりとてもわかりやすかった。また、強調したい文字に色をつけており視覚的に情報をすぐ認識できるところがとても良いと思った。</p> | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B50255 | <p>3枚目のスライドのいたちごっこの図が分かりやすくいいと思いました。あと2枚目のスライドのグラフの、時期とイベントが表示されているので時系列がよく分かりました。強いて言うなら、漫画村好調期→漫画村閉鎖までのあいだと、星のロミ出現→星のロミ閉鎖のあいだのグラフの背景に色をいれたら、被害と海賊版サイトの関係が見えやすくなるのではないかと思います。図形描画で四角を配置して、図形の書式設定の図形の塗りつぶしで「塗りつぶしの色」から透過性を調節できます。</p> | <p>実際の売り上げグラフを用いて海賊版サイトの被害が可視化されていたのがわかりやすくいいと思いました。海賊版サイトに関して”マイニング”とか”リーチサイト”といった言葉について補足を入れた方がいいと感じました。短い文章ですみませんがよくできているスライドで指摘すべき点がほぼないように思われます。</p> | <p>図の活用がとても効果的だったように思う。一方で、最後のスライドの対策についての説明をもう少し詳しくしてもいいように思った。</p> | <p>海賊版サイトによる被害について簡潔にまとめられたスライドである。海賊版サイトについてのわかりやすい説明から実際の被害、現状と対策までを一つのスライドにまとめられているのが素晴らしいと思う。途中のスライドでグラフを使って、実際の被害についてわかりやすく可視化している点が良い。改善すべき点としては、文字が全体的に青一色でまとめられていて、黒文字よりも少しぼやけてしまい、見る人の印象に残らないのではないかと思います。また、1枚目のスライドについているアニメーションをもう少し違った部分に適用してアニメーションに意味を持たせるべきだと思う。</p> | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 20B50284 | <p>テーマが太字、注目するところが色付きになっていて分かりやすかった。ただ、もう少し情報量を増やしてもいいかもしれないと思った。</p> | <p>発表内容を伝えるのに見やすいスライドだと感じました。字の大きさや色使いもシンプルでとてもわかりやすいです。内容が少し薄いように感じたのでもう少し何か加えると良いと思います。</p> | <p>シンプルに伝えるべき事柄だけを伝えることができていた点がよいと思いました。気になった点は3枚目のスライドです。情報が1文でまとめられることに加え、アクセントがないため、どこがキーワードかがすぐに伝わってきません。また、webサイトの表記に関しては、webページのタイトルと最終閲覧日を入れると情報の確からしさがより強まると思います。</p> | | |
| 20B50338 | <p>箇条書きは見やすかったが、強調したいところや大事なところを太字にしたり色をつけたりしたらわかりやすいと思った。一つのスライドに対する文字量は丁度良く、もう少し文字サイズを大きくしても良いように感じた。問題提起→原因・影響→解決策という流れは良いと思った。</p> | <p>見出しが「原因」→「影響」→「解決策」となっているのがわかりやすくていい。ただ視覚的に少し寂しいので、色、イラスト、字のフォントなどの工夫ができたならなおいいと思う。また、どんな相手に発表するかにもよるが、スライドに各解決策についての現状の問題点・懸念点を入れることも考えてみてはどうか。</p> | <p>デジタルデバインドについて筋道立てて簡潔に書かれていてわかりやすかった。改善点としては、箇条書きの場合、どこを注視すれば良いかがわかりにくいため、大切な箇所を太字にしたり色を付けたりするなどの工夫をするとよいと思った。</p> | | |

| | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B50806 | <p>最初のフローチャートで発表の流れが想像しやすくなり、スライドも簡潔にまとまっていたので良かったです。また、出典が逐一ついていたのも分かりやすく、良かったと思います。スライド全体を通して文字の太さがバラバラになっており、少し読みにくかったので、強調したいところだけを太くした方が良かったと思いました。画像にアニメーションをつける工夫は効果的ですが、画像と出典のアニメーションが別々に設定されていたので、同じタイミングにした方がアニメーションを効果的に使用できるのではないのでしょうか。画面に空白が目立つスライドがあったので、文字サイズを大きくするなどした方が良かったと思いました。</p> | <p>書かれている内容は重要なことが多く、余計なものがない。また、アニメや漫画の具体的な画像を載せることで親近感がわくので頭に入りやすい。ただ、1枚目のスライドのスマートアートは使うのが適切ではないと思った。4つの事柄が並列されているので、単純に箇条書きのようなスタイルで製作するのと思った。</p> | <p>良い点 要点のみがまとめて明記されているのでスライドとしてとても見やすい 改善できると思われる点 特に三枚目の二つ目の段落(?)において改行が多く、若干読みづらいと思われたので、絵の場所や引用元の表記の位置を変えることで改行を減らすとより読みやすくなると思った</p> | <p>スライドの構成が分かりやすく、見やすくいいと思う。ただ口頭でもいいので海賊版や漢化組が何なのかという説明が欲しいなと感じた。それと、読むのには問題ないが、文章に使われている漢字がところどころ日本語の漢字と違う字が混ざっている(絵・漢・海・画など)から、直せそうなら直してもいいかもしれない。</p> | <p>最初の図があることで、時との関係がつかみやすく、その後の内容がスムーズに理解できるのでいい。また、(現状)のところが具体例だけなので、文字での説明を入れるのはどうだろう。アニメーションで後から出す、とかもいいかも。</p> |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B51125 | <p>グラフを多く使っていて見やすいスライドだと思う。ただ、口頭でどれだけ説明するのかにもよるが、ゴールド・オープンアクセスとグリーン・オープンアクセスが一体なんなのかが分かりづらいのと、最終的にどういうことを伝えたいのかが分かりづらいため、まとめのページを作ってもいいのではないかと思う （例えばオープンアクセスの義務化や○○といったメリットが要因となって件数が増えている、などの内容）</p> | <p>グラフにアニメーションを加えてもいいと思います。 2 ページで、もう一つの国の行動を例として挙げれば良いと思います。</p> | <p>図などがしっかり用いられていて視覚的に理解できると共に、信頼性の高い情報であることを自分自身で判断できる点が良いと感じた。少し付け加えるなら、タイトル以外の箇条書き部分でもインデントを加えていない所の文字サイズを大きくしたりしても良いかもしれない。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・文字が見えやすい色使ったのでよかった。 ・伝えたい情報に対してそれぞれにグラフがあって伝わりやすいと感じた。また、それらについてurlがしっかりとついていて情報元も見やすいと感じた。 ・口頭でしっかりと言葉の意味などを説明する必要がある。 ・じっくり見る分には問題はなかったが、少しだけ文字が小さいと感じた。 | <p>とても良いと思う。具体的なグラフが多く用いられていて一目でわかるわかりやすさがある。項目ごとに横向き三角がついているのもわかりやすいポイントでいいと思う。強いて気になった点を挙げるならスライドのデザインも含めて全部緑なので統一感があっていいが、人によってグラフが目立たなかったりするのかなと考えた。</p> |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|----------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B51131 | NRIの指数が高いとどうなのか、どのような国が高いのか、具体例が欲しい図が多用されているのは視覚的にありがたい | プレゼン台本を軸に考え、その補助として図表をメインに載せるという割り切ったスライドは良いと思うし、特に文句のつけようはない。ただし、発表自体を聴いていないからわからないが、もしグラフの情報がすべて必要でないならばいくつかは省いてよいと思う。情報量が多すぎて、せっかくのグラフが見づらく感じてしまう。 | スライドにおいてグラフや図の内部は全て英語、しかし表題などは日本語になっているので発表する相手を考えてどちらかに統一したほうが、スライドとして見やすくなると感じた。また、3枚目のスライドの最後に結論のようなものがあるがそれにクエスチョンマークがつくと主張として弱くなるのでその見せ方は避けるべきだと感じました。 | テーマはNRI指数と日本のITである。少し専門性のある用語を中心に議論を進めていたのももう少し詳しい説明があると良いと思った。しかし、その補足説明をおそらく発表がですることが前提となつてこのスライドは作られていると思われるのでその点は除いて考えれば、多様なデータを見やすく提示し、その結果に対する考察も深く述べられていたので非常に発表に適した良いスライドだと思う。 | 全体的に文字が小さくて見えにくいので、もう少し情報量を限って文字を大きくしたほうが良い。図も小さくて見えにくいので目盛の工夫が必要だと思う。英語で書かれたサイトを参考に作っていて、世界規模の目線で見られている良い内容だと思う。フォントや太字などを使うともっと見やすくなると思う。 |
|----------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--|--|
| 20B51208 | <p>海賊版サイトについて簡潔にまとめられていて、とてもみやすいスライドとなっている。スライドにはアニメーションがいろいろなところで利用されており、見る人の興味を惹くようなスライドになっている。改善すべき点としては、図やイラストなどが全くなく、スライドの文字も黒一色なので無機質な感じがしてしまっているところである。イラストや図、もしくは文字色にもう少し工夫をするとより見やすく、興味のそそられるスライドになると思う。また、アニメーションが一つ一つの文章に使われていて、少しごちゃごちゃしてしまっているので、アニメーションは重要なところのみに使うなどの工夫が見られるとよいと思う。</p> | <p>海賊版サイトという一見難しい言葉を序盤ですっきり定義してありわかりやすい。違法性やリスクを示した後に個人でできることが書かれてありスライド内容の流れもわかりやすかった。</p> | <p>例を入れていることで身近に感じられて良かったです。マイニングに対する補足説明があるとより分かりやすいように思いました。</p> | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20B51266 | とても見やすくまとまっていて、グラフも見やすい。文字数も多すぎず少なすぎずでちょうどいい。ただ最後のスライドで同じ図が2つ載せられていて、文字が図と重なっているミスがあったので、そこを直せば完璧だと思う。 | いいところ スライドの統一性があり、見やすい。 スライドの情報量が多すぎず、わかりやすい。 改善できるところ 最後のスライドの図が二つになってしまっている ので直した方がいいと思う。 | グラフが灰色地に貼り付けられていて見やすかった 3枚目のスライドの左上に表が複製されてしまっている（ミス？） | 図やグラフが効果的に利用されていたところが良かった。一方で、最初のスライドの説明をもう少し加えてもよいと思った。 | 良かった点は主に二つあり、1つは図の導入で時間順序や、関係性を表している点である。自分のスライドは内容的な事もあったが、今一度検討してみたいと感じた。もう一つは、箇条書き部分がしっかりと並列すべき項目であった点である（例を挙げるならメリット、デメリットの所）。 |
| 20B51303 | 全体としてスライドショーとしては色も上手く使えて効果的な発表ができると思ったが何よりも図が前面に出てきたときに、その図が大きすぎて他の情報と照らし合わせることが難しいので図を出すところはうまく聞いている側に伝えたいことを伝えられない気がした。なので、画像の配置の再検討をお願いしたい。 | グラフが大きくて見やすいです イメージをつかみにくい BIMのところは図がイメージの補助になっていてすごくいいと思います。 最初のスライドの「」のようなものが少し気になりました 圧迫感が少しあると思います BIMと自立型ロボット、ウェアラブルの並列が少しわかりにくかったです 全体的によくまとまっています すごくいいと思います | 最後のまとめに対して、アニメーションを使わないことで簡潔に聞き手に情報を与えることはすごくよいと思ったが、最初のスライドにアニメーションを使いすぎて、一つ一つの情報がつながらず途切れ途切れに見えてしまうのでその改善を願いたい。 | グラフや図を交えていてわかりやすかった。 1ページ目の背景の「」は文字が見ずらいのでいい気がする。 1ページ目のグラフは常時表示したほうがわかりやすい。 | |

| | | | | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B51332 | <p>-良い点-</p> <p>グラフという視覚的情報が乗っていたため、わかりやすかった。</p> <p>参考文献もしっかり書いてあった。</p> <p>具体例を挙げて、わかりやすく説明している。</p> <p>-改善点-</p> <p>文字の量がやや多い。説明の部分で多くなってしまいうのは仕方ないので、色を変えたり太さを変えたりすると、見直した時にわかりやすい。</p> | <p>グラフがあり良かったが文字が多いかもしれない</p> | <p>内容がスライドから容易に理解できるようになっていてよいと思った。特に変えるべきところはない。</p> | <p>内容がとてもわかりやすいです。文字の大きさも見やすく良いと思います。2枚目だけ文字がぎゅっと詰まってる感じがあったので①②③の間に隙間を入れるともっと見やすくなると思います。</p> | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | | | | |
|----------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 20B51390 | レイアウトや視線誘導が完璧で私には文句のつけようがない | 文章が簡潔で、要点が把握しやすい。引用元もしっかり示されている点も良い。アニメーションが少し長いので、アニメーションの実行時間を短くした方がよいと思われる。 | <p>よかった点</p> <p>①程よい写真の数⇒イメージが膨らみやすい</p> <p>②箇条書きのところで「・」ではなくて、図形をもちいて箇条書きを表している点</p> <p>ダメ出し点</p> <p>①字が小さすぎる</p> <p>②文章が長すぎる</p> <p>③どうしても長くなるならば、大切なところ（ITを用いた点）を太字などで強調しないと読みにくい</p> | <p>文章が簡潔で特にITの活用法の部分はきれいにまとめられていて分かりやすかったです。また、メリットだけでなく成功法も明記してあるため、説得力が増していて良い内容だなと思いました。ただ、成功例の文が少し長くなっているため、削るとさらに良いものになるのかなと思いました。文についてなのですが、最初の文が「～には」が二つ並んでいておかしいように感じます。構成の面では、背景や字体、図がテーマに合っていて素晴らしいと思います。ただ、「農業にIT化が必須」や「IT化が進まない」が冒頭に来るよりも、まず、メリット、活用法を述べて、次に農業のIT化の必要性を、しかし、IT化が進んでいないといった風に構成を変えてみたりするとより良くなるのかなと思ったりもしました。</p> | |
|----------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|