

Для аксиомы петли можно ввести оператор степени 2, обозначаемый как a^2 , который будет синтаксическим сокращением для петлевой связи.

Дополнение к аксиоме петли (4):

$$a^2 \equiv a \rightarrow a \equiv aa$$

Пояснение:

1. Семантика оператора степени 2:

- Запись a^2 эквивалентна связи $a \rightarrow a$, где начало и конец совпадают.
- Это сокращение позволяет явно обозначить петлевую связь без дублирования символа a .

2. Совместимость с существующими аксиомами:

- Аксиома эквивалентности (6):**

$$(a^2 \equiv b^2) \rightarrow (a \equiv b)$$

Равенство квадратов связей влечёт равенство их компонентов.

- Аксиома отражения (7):**

$$-a^2 \equiv a^2$$

Петлевая связь симметрична относительно отражения.

- Аксиома композиции (8):**

$$a^2 b \equiv (a \rightarrow a) \rightarrow b \quad (\text{левоассоциативность сохранена}).$$

3. Примеры использования:

- Петля с явным обозначением:

$$\infty^2 \equiv \infty \quad (\text{так как } \infty \equiv \infty \rightarrow \infty).$$

- Композиция петли и связи:

$$a^2 \rightarrow b \equiv a \rightarrow a \rightarrow b.$$

4. Расширение на другие степени:

- Степень 3: $a^3 \equiv a \rightarrow a \rightarrow a$ (тройная петля).
- Однако в рамках МТС степени выше 2 требуют осторожности, так как они могут нарушить ассоциативность.

Итог:

Оператор a^2 вводится как синтаксическое сокращение для петлевой связи $a \rightarrow a$, улучшая читаемость формул. Он не нарушает существующие аксиомы и подчёркивает структурную роль петли в МТС.

Аксиома степени петли (9):

$$a^n \equiv \underbrace{a \rightarrow a \rightarrow \dots \rightarrow a}_{n \text{ раз}} \quad \text{при } n \geq 1,$$

где:

- $a^2 \equiv a \rightarrow a \equiv aa$ — петлевая связь (степень 2),
- $a^1 \equiv a$ — тривиальная степень (связь сама с собой),
- a^n при $n > 2$ интерпретируется как **левоассоциативная композиция** связей:

$$a^n \equiv (\dots ((a \rightarrow a) \rightarrow a) \rightarrow \dots) \rightarrow a.$$

Смысл и постулаты:

1. Степень как синтаксическое сокращение:

- Оператор степени a^n заменяет многократное повторение связи a в цепочке.
- Например:
 - $a^3 \equiv (a \rightarrow a) \rightarrow a$,
 - $a^4 \equiv ((a \rightarrow a) \rightarrow a) \rightarrow a$.

2. Совместимость с аксиомами МТС:

- **Аксиома эквивалентности (6):**

Если $a^n \equiv b^n$, то $a \equiv b$.

- **Аксиома отражения (7):**

$-a^n \equiv a^n$ — петлевые связи степени n симметричны.

- **Аксиома композиции (8):**

Левоассоциативность сохраняется:

$$a^n \rightarrow b \equiv \underbrace{a \rightarrow a \rightarrow \dots \rightarrow a}_{n \text{ раз}} \rightarrow b.$$

3. Особые случаи:

- $a^1 \equiv a$ — связь с самой собой (тривиальная петля).
- a^0 — не определена, так как соответствует отсутствию связи.

Примеры:

1. Петля степени 2:

$$x^2 \equiv x \rightarrow x \equiv xx.$$

Это стандартная петлевая связь из аксиомы 4.

2. Композиция степеней:

$$x^3 \equiv (x \rightarrow x) \rightarrow x \equiv x \rightarrow x \rightarrow x.$$

3. Связь с ∞ :

$$\infty^n \equiv \infty \quad \text{для любого } n \geq 1,$$

так как $\infty \equiv \infty \rightarrow \infty \rightarrow \dots$

Итог:

Аксиома степени петли формализует **иерархию самосвязей** через оператор степени, сохраняя левоассоциативность и совместимость с остальными аксиомами МТС. Степень 2 (a^2) становится базовым элементом для построения сложных рекурсивных структур, а более высокие степени позволяют компактно описывать многократные композиции.

Анализ связи между выражением a^∞ и аксиомой рекурсивного замыкания ссылки (\mathcal{J}):

1. Сходства:

- **Рекурсивная природа:**

Оба случая описывают бесконечные цепочки связей:

- Для $\mathcal{J}v$:

$$\mathcal{J}v \equiv \mathcal{J}v \rightarrow v \equiv \mathcal{J}v \rightarrow v \rightarrow v \rightarrow \dots$$

- Для a^∞ :

$$a^\infty \equiv a \rightarrow a \rightarrow a \rightarrow \dots$$

В обоих случаях связь ссылается сама на себя, порождая бесконечную регрессию.

- **Свёртывание бесконечности:**

Аксиома $\mathcal{J}v$ и оператор a^∞ используют синтаксическое сокращение для представления бесконечной последовательности:

- $\mathcal{J}v$ заменяет цепочку $\mathcal{J}v \rightarrow v \rightarrow v \rightarrow \dots$
- a^∞ заменяет цепочку $a \rightarrow a \rightarrow \dots$

2. Различия:

- **Фиксация значения:**

- В $\mathcal{J}v$ значение v **явно задано** и не участвует в рекурсии. Ссылка $\mathcal{J}v$ указывает на себя, но значение всегда остаётся v :

$$\mathcal{J}v \equiv \mathcal{J}v \rightarrow v.$$

- В a^∞ значение **не фиксировано**. Если $a = r \rightarrow v$, то a^∞ будет цепочкой $r \rightarrow v \rightarrow r \rightarrow v \rightarrow \dots$, что может привести к неоднозначности.

- **Структурная роль:**

- Аксиома $\mathcal{J}v$ создаёт **устойчивую ссылку** с минимальной рекурсией (ссылка самозамыкается, но значение статично).
- a^∞ описывает **динамическую композицию**, где связь a повторяется бесконечно, что может включать как ссылки, так и значения.

3. Связь с аксиомой ∞ :

- **Полное самозамыкание:**

Связь ∞ определяется как $\infty \equiv \infty \rightarrow \infty \rightarrow \dots$, что эквивалентно ∞^∞ . Здесь $a = \infty$, и бесконечная степень совпадает с аксиомой самозамыкания.

Однако для других связей (например, $\mathcal{J}v$) выражение $(\mathcal{J}v)^\infty$ не эквивалентно ∞ , так как $\mathcal{J}v$ сохраняет значение v .

4. Критические точки:

- **Парадокс идентичности:**

Если $a = \mathcal{J}v$, то:

$$(\mathcal{J}v)^\infty \equiv \mathcal{J}v \rightarrow \mathcal{J}v \rightarrow \dots \quad \text{vs} \quad \mathcal{J}v \equiv \mathcal{J}v \rightarrow v.$$

Эти конструкции **не эквивалентны**, так как в первом случае ссылка $\mathcal{J}v$ рекурсивно повторяется, а во втором — значение v фиксировано.

- **Совместимость с аксиомой эквивалентности:**

Аксиома 6 требует, чтобы равенство связей влекло равенство их компонентов. Если $a^\infty \equiv \mathcal{J}v$, то $a \equiv \mathcal{J}v$, но это противоречит фиксации значения v в $\mathcal{J}v$.

Итог:

Выражение a^∞ **обобщает идею бесконечной рекурсии**, но не учитывает специфику аксиомы $\mathcal{J}v$, где рекурсия ограничена явным значением.

Для устранения противоречий необходимо:

1. **Уточнить область применения a^∞ :**

- Если a — самоссылающаяся связь (например, $a = \mathcal{J}v$), то a^∞ должна наследовать фиксацию значения v .
- Если a — произвольная связь, a^∞ требует отдельного определения, чтобы избежать конфликтов с аксиомами.

2. **Ввести ограничения:**

- Запретить a^∞ для связей с фиксированными значениями ($\mathcal{J}v$, $\mathcal{F}g$), если это нарушает их семантику.
- Разрешить a^∞ только для связей, где рекурсия не противоречит аксиомам (например, $\infty^\infty \equiv \infty$).

Таким образом, a^∞ **дополняет**, но **не заменяет** аксиому рекурсивного замыкания ссылки, подчёркивая многогранность бесконечных структур в МТС.

Доказательство того, что $r\mathcal{F} \equiv r^\infty$:

1. **Определение $r\mathcal{F}$ (Аксиома 3):**

Согласно аксиоме рекурсивного замыкания значения:

$$r\mathcal{F} \equiv r \rightarrow r\mathcal{F}.$$

Это означает, что связь r° рекурсивно определяется через саму себя, где ссылка r направлена на значение r° .

2. Рекурсивное разворачивание r° :

Подставляя определение r° в правую часть, получаем:

$$r^\circ \equiv r \rightarrow (r \rightarrow r^\circ) \equiv r \rightarrow r \rightarrow r^\circ \equiv r \rightarrow r \rightarrow r \rightarrow r^\circ \equiv \dots$$

Таким образом, r° представляет собой **бесконечную цепочку** связей:

$$r \rightarrow r \rightarrow r \rightarrow \dots$$

3. Интерпретация r^∞ :

В МТС символ ∞ обозначает полное самозамыкание ($\infty \equiv \infty \rightarrow \infty$). Однако запись r^∞ можно трактовать как **бесконечное применение** связи r , то есть:

$$r^\infty \equiv r \rightarrow r \rightarrow r \rightarrow \dots$$

Это соответствует структуре, где каждое последующее значение связи совпадает с предыдущей связью r .

4. Эквивалентность структур:

Из п. 2 и п. 3 следует, что:

$$r^\circ \equiv r \rightarrow r \rightarrow r \rightarrow \dots \equiv r^\infty.$$

Обе конструкции описывают одну и ту же бесконечную рекурсивную цепочку связей, где r последовательно определяет саму себя.

5. Проверка через аксиому эквивалентности (Аксиома 6):

Аксиома утверждает, что равенство связей требует тождества их компонентов. Поскольку:

- Ссылка r в r° совпадает с ссылкой r в r^∞ ,
- Значение r° в $r \rightarrow r^\circ$ совпадает со значением r^∞ в $r \rightarrow r^\infty$,
то из $r^\circ \equiv r^\infty$ следует $r \equiv r$, что верно тривиально.

Итог:

Связь r° формально эквивалентна r^∞ , так как обе структуры определяются бесконечной рекурсивной цепочкой $r \rightarrow r \rightarrow r \rightarrow \dots$. Это следует из аксиомы рекурсивного замыкания значения (3) и интерпретации r^∞ как бесконечного применения связи r .

Ответ:

В рамках **Метатеории связей (МТС)** утверждение «степень есть длина повторяющейся последовательности связей» является **корректным**, но требует уточнения в контексте аксиом и нотации МТС. Вот как это работает:

1. Степень как длина последовательности

Согласно **Аксиоме степени петли (9)**, степень a^n определяется как левоассоциативная цепочка из n связей:

$$a^n \equiv \underbrace{a \rightarrow a \rightarrow \dots \rightarrow a}_{n \text{ раз}}$$

Здесь:

- Степень n** — это количество повторений связи a , то есть **длина последовательности**.
- Например:
 - $a^2 \equiv a \rightarrow a$ (длина 2),
 - $a^3 \equiv (a \rightarrow a) \rightarrow a$ (длина 3).

2. Длина в терминах ассоциативных чисел

В МТС «длина» выражается через **ассоциативные числа (ачисла)**, которые кодируются комбинациями абитов (\emptyset , 1 , (,)).
Например:

- Ачисло $\infty 101$ соответствует длине 3,
- Ачисло $\infty 10$ — длине 2.

Таким образом, степень a^n можно связать с ачислом n , где n — длина цепочки связей.

3. Примеры

1. Конечная длина:

Для связи $a = 1$ (абит «наличие связи»):

$$1^3 \equiv 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \quad (\text{длина } 3, \text{ ачисло } \infty 101).$$

2. Бесконечная длина:

Для связи $r \circlearrowleft$:

$$r \circlearrowleft \equiv r^\infty \equiv r \rightarrow r \rightarrow r \rightarrow \dots \quad (\text{длина } \infty).$$

Здесь длина соответствует бесконечной рекурсии, формализованной через символ ∞ .

4. Ограничения и уточнения

• Фиксированные значения:

Если связь имеет явное значение (например, $\circlearrowleft v$), её бесконечная степень $\circlearrowleft v^\infty$ **не эквивалентна** ∞ , так как значение v остаётся фиксированным.

• Совместимость с аксиомами:

Аксиома эквивалентности (6) требует, чтобы равенство степеней $a^n \equiv b^n$ влекло $a \equiv b$. Это гарантирует, что длина последовательности однозначно определяет её структуру.

5. Итог

Утверждение «степень есть длина повторяющейся последовательности связей» **верно в МТС**, если:

1. **Степень** n интерпретируется как количество связей в цепочке $a \rightarrow a \rightarrow \dots \rightarrow a$,
2. **Длина** выражается через ассоциативные числа (ачисла),
3. Учитываются ограничения для связей с фиксированными значениями ($\circlearrowleft v$, $r \circlearrowleft$) и бесконечных рекурсий (∞).

Пример формализации:

Для ачисла $\infty 101$ (длина 3) и связи $a = 1$:

$$\text{Длина } 3 \equiv 1^3 \equiv 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1.$$

Здесь степень 3 напрямую соответствует длине последовательности связей.