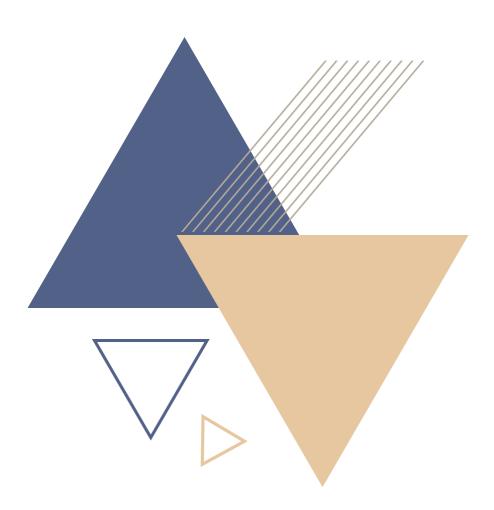
数据挖掘 第八讲·分类





分类

- 基本概念
- 2 决策树归纳
- 3 贝叶斯分类方法
- 4 逻辑回归
- 5 模型评估与选择
- 6 提高分类准确率的技术

分类器准确率度量 (1/4)

- •分类器M在给定检验集上的<mark>准确率,acc(M)</mark>:是分类器正确分类的检验集元组所占的百分比
 - 分类器M的误差率(误分类率) = 1 acc(M)
 - 给定m个类,混淆矩阵(confusion matrix)中 $CM_{i,j}$ 表示类i用分类器分到类j的元组数
 - 大部分元组应当用混淆矩阵对角线上的表目表示, 非对角线上的表目接近于零
 - 有一些附加的行或列, 提供每个类的合计或准确率

Actual class\Predicted class	C_1	¬ C ₁
(Postive)C ₁	True Positives (TP)	False Negatives (FN)
(Negtive)¬ C₁	False Positives (FP)	True Negatives (TN)

分类器准确率度量 (2/4)

classes	buy_computer	buy_computer = no	total	recognition (%)
	= yes	- 110		(70)
buy_computer	6954	46	700	99.34
= yes			0	
buy_computer	412	2588	300	86.27
= no			0	
total	7366	2634	100	95.42
			00	

分类器准确率度量 (3/4)

• 几个术语

- 正元组(感兴趣的主类元组,如buy_computer = yes)
- 负元组(如 buy_computer = no)
- 真正(true positive, TP):分类器正确标记的正元组
- 真负(true negative, TN):分类器正确标记的负元组
- 假正(false positive, FP):错误标记的负元组
 - 如: buy_computer = no 的元组,分类器预测为buy_computer = yes
- 假负(false negative,FN):错误标记的正元组
 - 如: buy_computer = yes的元组,分类器预测为buy_computer = no

分类器准确率度量 (4/4)

- 灵敏性 (sensitivity) : 正确识别的正元组的百分比 sensitivity = TP/pos
- •特效性 (specificity): 正确识别的负元组的百分比 specificity = TN/neg
- 精度 (precision) $precision = \frac{TP}{TP + FP}$
 - 如标记为"cancer", 实际是"cancer"的百分比accuracy = sensitivity * pos/(pos + neg) + specificity * neg/(pos + neg)
- *准确率不合适的情况
 - 如元组可能属于多个类时,准确率没有考虑这种情况

分类器准确率度量:补充

• 召回率Recall: completeness – 正样本被预测为正的比例

$$recall = \frac{TP}{TP + FN}$$

• **F 度量 (F, or F-score)**: 精度和召回率的调和均值

$$F = \frac{2 \times precision \times recall}{precision + recall}$$

- F_{β} : 精度和召回率的加权调和 ß 是非负实数,赋予召回率的权重是赋予精度权重的 ß 倍

$$F_{\beta} = \frac{(1+\beta^2) \times precision \times recall}{\beta^2 \times precision + recall}$$

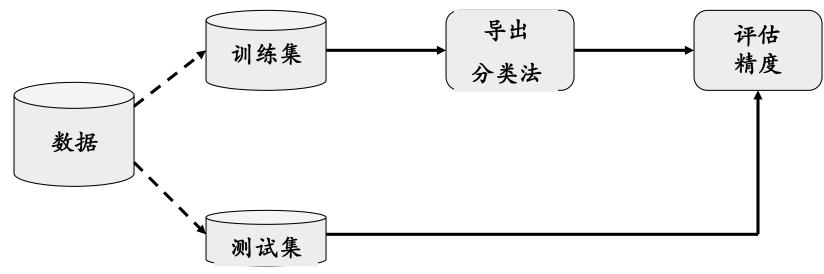
比较分类器的其他方面

- 速度
 - 创建模型的速度和使用模型的速度
- 鲁棒性
 - 处理噪声和空缺值的能力
- 可伸缩性
 - 对大量数据的处理能力
- 可解释性
 - 模型的可理解程度

评估分类器或预测器的准确率 (1/3)

・保持方法 (holdout)

- 给定数据随机地划分成两个独立的集合
 - 训练集; 如2/3的数据, 用于导出模型
 - 检验集;如1/3的数据,用于估计准确率



用保持方法估计准确率

评估分类器或预测器的准确率 (2/3)

- · 随机子抽样 (random subsampling): 保持方法的一种变形
 - 将保持方法重复k次, 总准确率估计取每次迭代准确率的平均值
- · 交叉验证 (Cross-validation, k折交叉验证中, k=10最常用)
 - 初始数据随机划分成k个互不相交的子集,每个子集大小大致相等
 - 在第i次迭代,划分Di用作检验集,其余的划分一起用来训练模型,得到一个模型的准确率。总的准确率等于每次迭代的准确率的平均
- · 留一 (leave one out) : 每次只给检验集留出一个样本
- · 分层交叉确认(Stratified cross-validation): 折被分层,使得每个折中元组的类分布与在初始数据中的大致相同

评估分类器或预测器的准确率 (3/3)

- · 自助法 (bootstrap method)
 - 从给定训练元组中有放回地均匀抽样。对于小数据集、效果很好
- 常用的一种: .632自助法
 - 设给定数据集包含d个元组。有放回地抽样d次,产生d个样本的自助样本集或训练集。没有进入该训练集的元组最终形成检验集。
 - 平均情况下, 63.2%的原数据元组将出现在自助样本中, 而其余36.8%的元组将 形成检验集、63.2%从何而来? (1 – 1/d)^d ≈ e⁻¹ = 0.368
 - 重复抽样过程k次,模型的总体准确率为

$$acc(M) = \sum_{i=1}^{k} (0.632 \times acc(M_i)_{test_set} + 0.368 \times acc(M_i)_{train_set})$$

ROC曲线 (1/4)

如何可视化两个分类模型的性能比较?

受试者工作特征曲线 (ROC曲线, Receiver Operating Characteristics, 感受性曲线sensitivity curve)

- 起源于信号检测理论, 第二次世界大战期间为雷达图像分析开发
- ·显示给定模型的真正率(TPR,正确识别的正元组的比例)和假正率(FPR,不正确地识别为正元组的负元组的比例)之间的比较评定

ROC曲线 (2/4)

· ROC曲线图反映的关系

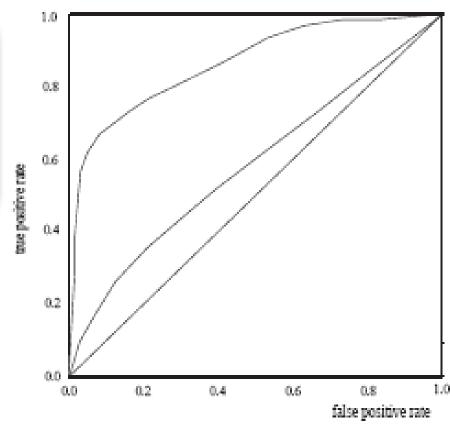
- 横坐标X轴: FPR, 假正率, X轴越接近零准确率越高;
- 纵坐标Y轴: TPR, 真正率 (灵敏度), Y轴越大代表准确率越好
- ・曲线下方部分的面积被称为AUC(Area Under Curve)
 - 表示预测准确性
 - AUC值越高,说明预测准确率越高
 - 曲线越接近左上角(X越小, Y越大), 预测准确率越高

ROC曲线 (3/4)

• 对检验元组按递减序排序:分类器认为最可能属于正类("yes"类)的元组出现在列表顶部

- 垂直轴表示真正率
- 水平轴表示假正率
- 同时给出了对角线

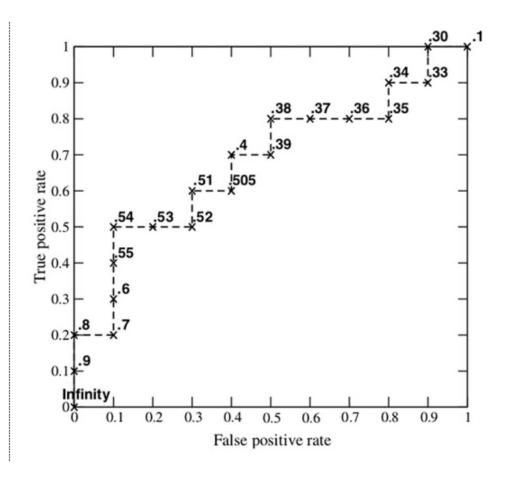
- ✓ 从零开始,绘制ROC曲 线;
- ✓ 若真正元组, TP增加, 向上走一步, 画一个点;
- ✓ 若负元组分为正,即假 正,向右画一个点;
- ✓ 模型的ROC曲线离对角线越近,模型的 准确率越低
- ✓ ROC曲线下方面积是模型准确率的度量
- ✓ 完全准确的模型的面积为1



ROC曲线 (4/4)

举例

	Inst#	Class	Score	Inst#	Class	Score	_
	1	p	.9	11	p	.4	
	2	p	.8	12	n	.39	
	3	n	.7	13	p	.38	
	4	p	.6	14	n	.37	
1	5	p	.55	15	n	.36	
	6	p	.54	16	n	.35	
	7	n	.53	17	p	.34	
	8	n	.52	18	n	.33	
	9	p	.51	19	p	.30	
	10	n	.505	20	n	.1	

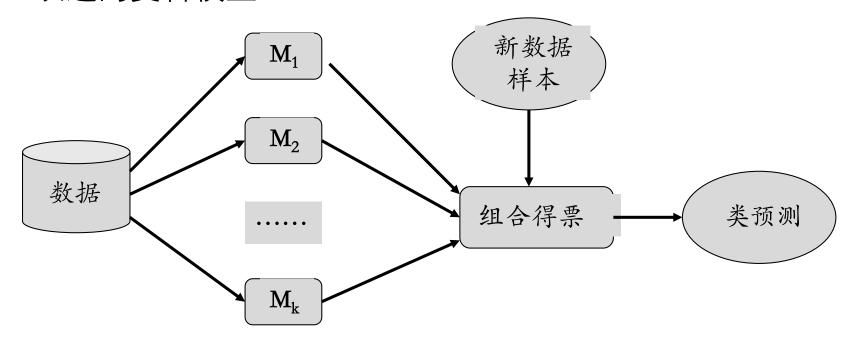


分类

- 1 基本概念
- 2 决策树归纳
- 3 贝叶斯分类方法
- 24 逻辑回归
- 5 模型评估与选择
- 6 提高分类准确率的技术

组合方法(Ensemble Methods)—提高准确率

- 使用模型的组合来提高准确率
- 将k个学习得到的模型(分类器或预测器)系列 $M_1, M_2 \cdots, M_K$ 组合起来,创建一个 改进的复合模型 M^*



组合方法(Ensemble Method)

- 不是一种单独的机器学习算法,而是通过构建并结合多个机器学习器来完成学习任务。
- 集百家之所长,拥有较高的准确率
- 不足之处: 模型的训练过程可能比较复杂, 效率不高。
- ・常见的组合方法:
 - 基于Bagging的算法: bootstrap aggregating的缩写, 代表算法有随机森林;
 - 基于Boosting的算法: 代表算法则有Adaboost、GBDT、XGBOOST等





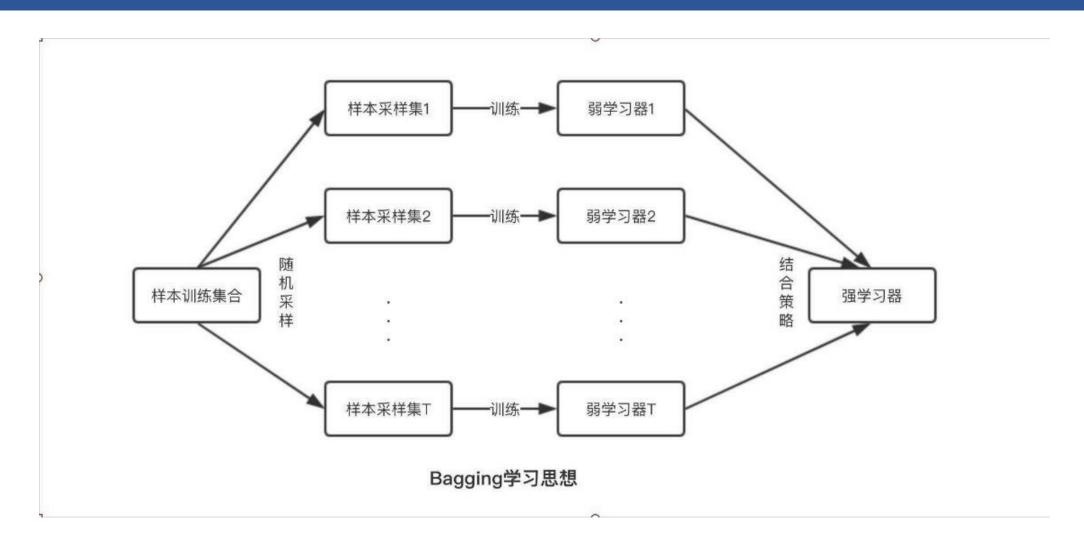
装袋 (Bagging 1/3)



多数医生的表决比少数医生的表决更可靠

- 训练
 - 给定d个元组的集合D,对于迭代i,有放回地抽样d个元组的训练集D_i
 - 由每个训练集D_i学习,得到一个分类模型M_i
- 分类: 对一个未知元组X分类
 - 每一个分类器M_i返回它的类预测,算作一票
 - 装袋分类器M*统计得票,并将得票最高的类赋予X

装袋(Bagging 2/3)



人工智能学院

数据挖掘

课程团队

装袋 (Bagging 3/3)

预测

• 通过取给定检验元组的每个预测的平均值,装袋也可以用于连续值的预测

・准确率

- 通常比从原训练数据集D导出的单个分类器的准确率显著地高;
- 对噪声数据的影响,它不会很差且鲁棒性较好。

提升 (Boosting)

- 类比:根据医生先前的诊断准确率,对每位医生的诊断赋予一个权重,加权诊断的组合作为最终的诊断
- 如何工作?
 - 赋予每个训练元组一个权重
 - 迭代地学习k个分类器序列
 - 学习得到分类器M_i后,更新权重,使得其后的分类器M_{i+1}"<mark>更关注"</mark>M_i误分类的训练元组
 - 最终提升的分类器M*组合每个个体分类器,其中每个分类器投票的权重是其准确率的 函数
- 可以扩充提升算法,预测连续值
- 与装袋方法相比, 提升法能获得更高的准确率, 但有可能过分拟合误分类的数据

提升算法(Boosting)

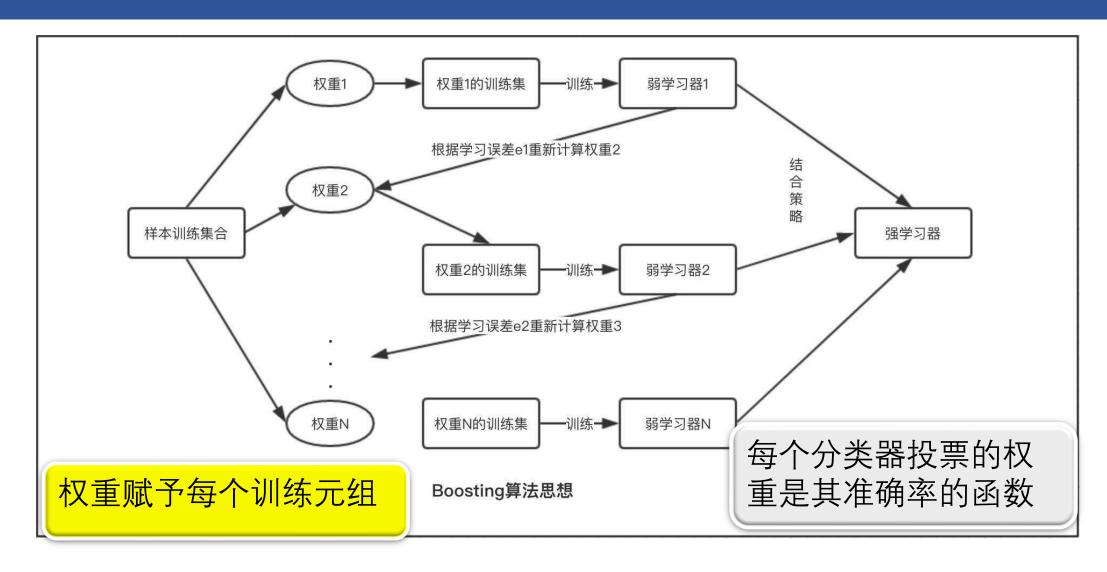
- 是常用的有效的统计学习算法,属于迭代算法
- 不断使用一个弱学习器, 弥补前一个弱学习器的"不足", 来串行地构造一个较强的学习器, 达到 使目标函数值 足够小

基本思想

- 1. 先赋予每个训练样本相同的概率;
- 2.然后进行T次迭代,每次迭代后,对分类错误的样本加大权重(重采样),使得在下一次的迭代中更加关注这些样本。

- Boosting系列算法
 - 最著名算法主要有AdaBoost算法
 - 提升树(boosting tree)系列算法:应用最广泛的是梯度提升树(Gradient Boosting Tree)

提升算法(Boosting)示意图



Adaboost提升算法 (1/2)

- Adaptive Boosting: Boosting + 单层决策树
- 基本思想:通过训练数据的分布构造一个分类器,然后通过误差率求出这个若弱分类器的权重,通过更新训练数据的分布,选代进行,直到达到迭代次数或者损失函数小于某一阈值。

• 步骤:

- 给定数据集D,包含d个类标记元组(X₁, y₁), ..., (X_d, y_d)
- 初始对每个训练元组赋予相等的权重1/d
- 产生集成学习的k个分类器需要执行k轮,
 - 第i轮从D中元组抽样,形成大小为d的训练集Di
 - 每个元组被选中的机会由它的权重决定
 - · 从训练元组D_i导出分类器模型M_i
 - 使用D_i作为检验集计算M_i的误差
 - 如果元组分类错误,则其权重增加,反之减少

Adaboost提升算法 (2/2)

• 误差率 (error rate): 模型Mi的误差率是Mi误分类的Di中所有元组的加权和,即

$$error(M_i) = \sum_{j}^{d} w_j \times err(\mathbf{X_j})$$

- err(X_i)是元组X_i的误分类误差:如果误分类,则为1,否则为0
- ·分类器Mi的表决权重为

$$\log \frac{1 - error(M_i)}{error(M_i)}$$

- 对于每个类c, 对每个将类c指派到X的分类器的权重求和。
- 具有和最大的类是"赢家",并返回作为元组X的预测值

集成学习之结合策略

・平均法

• 对于数值类的回归预测问题,通常使用平均法策略/加权平均法,即: 对于若干弱学习器的输出进行平均得到最终的预测输出。

・投票法

- 相对多数投票法
- 绝对多数投票法(过半数)
- 加权投票法

集成学习之结合策略

- · 学习法: 代表方法是stacking: 一种有层次的融合模型
 - 不是对弱学习器的结果做简单的逻辑处理,而是再加上一层学习器,也即将训练集弱学习器的学习结果作为输入,将训练集的输出作为输出,重新训练一个学习器来得到最终结果。
 - 弱学习器称为初级学习器,用于结合的学习器称为次级学习器(通常为线性模型LR)
 - 对于测试集,首先用初级学习器预测一次,得到次级学习器的输入样本,再用次级学习器 预测一次,得到最终的预测结果。

• 不同组合结果:

- Bagging + 决策树 = 随机森林
- AdaBoost + 决策树 = 提升树
- Gradient Boosting + 决策树 = GBDT,
 其中GBDT在达观数据个性化推荐重排序层得到很好地应用

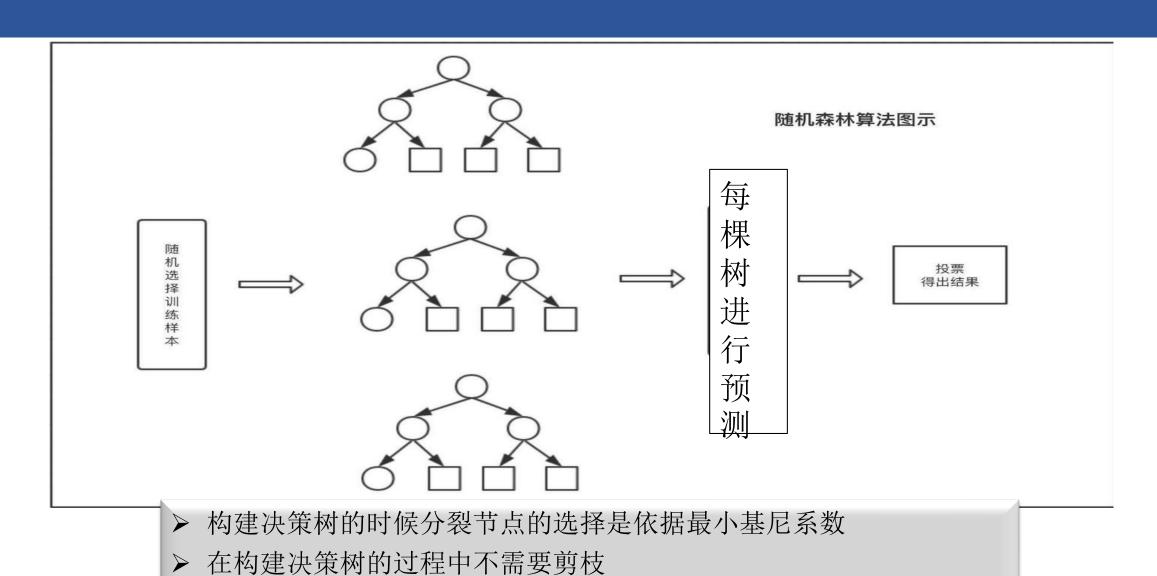
随机森林

- 每个分类器都是一个决策树。个体决策树在每个结点使用随机选择的属性来确定划分。每 棵树都投票,并返回得票最多的类。
- 构建随机森林的两种方法:
 - Forest-RI (**随机输入选择**): 在每个结点上<mark>随机选择F个属性</mark>作为节点处分割的候选。 CART方法用于将树生长到最大。
 - Forest-RC (**随机线性组合**): 创建新属性(或特征), 这些属性是现有属性的线性组合(减少单个分类器之间的相关性)

• 优势:

- 精度可与Adaboost媲美,但对误差和异常值更具鲁棒性
- 思考: 随机森林算法对每次拆分时选择的属性数量 敏感吗?

随机森林示意图



▶ 整个森林树的数量和每棵树的特征需要人为进行设定

31

小结

分类

评估分类和预测 方法的五条标准

- / 准确率
- ✓ 计算速度
- ✓ 鲁棒性
- ✓ 可伸缩性
- ✓ 可解释性

基于后验概率的 贝叶斯定理

决策树算法

ID3、C4.5、CART

朴素贝叶 斯分类

逻辑回归 分类

评估分类准 确率的方法

- ✓ 推荐方法: 分层 的k-折交叉确认
- ✓ 提高整体准确率 方法: 装袋和提 升
- ✓ 准确率度量的替 换:灵敏性、特 效性和精度