

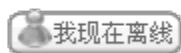
# 冰云

永久域名 <http://icecloud.javaeye.com>

冰云

浏览: 99069 次

性别:

[详细资料](#)[留言簿](#)

搜索本博客

最近访客  
[客](#)[>>更多访客](#)[vista\\_rui](#)[atealxt](#)[javazeke](#)[wothnet](#)

博客分类

■ [全部博客 \(38\)](#)[敏捷需求分析](#)[Struts快速入门 \(五完\)](#)

2004-06-04

## [MockObjects的选择: EasyMock与JMock的比较](#)

### MockObjects的选择: EasyMock与JMock的比较

本文假设读者已经了解了MockObjects的使用目的和基本方式, 不对MockTest之类的技术作过多解释。仅提醒一句: “不要测试你的MockObjects”。

本文作为一个评测结果的同时, 也可以作为EasyMock和jMock的简短教程。他们本身都很易用, 可惜带的示例过于复杂, 都用了过多的模式。看过本文的例子, 相信就可以从容的在项目中使用。

Java中常用的MockObjects有EasyMock和jMock等。其中EasyMock开发较早, 已经出了1.1版本, 而jMock前几天才刚推出了1.0 final。作为刚成熟的小弟弟, jMock有什么竞争实力呢?

本比较针对于以下几个方面, 代码请见附件。

- 1 是否能够对具体类进行模拟 (当然, 对接口模拟是基本功能)
- 2 是否能够对方法名, 参数, 返回值进行动态控制
- 3 基本代码行数
- 4 是否能够对具有构造参数的具体类模拟

现在比较开始了。首先制作若干测试文件, 很简单。要模拟的有一个接口和一个具体类, 叫做TheInterfaceToMock和TheClassToMock, 另外, 提供方法SampleReturn sampleMethod(Parameter p);以及同名无参数方法。

第一个测试是针对TheInterfaceToMock, 提供ParameterImpl和SampleReturnImpl作为期待的参数和返回值。

jMock代码如下:

```
public class JMockUsage extends MockObjectTestCase {
    public void testReturnValueWithParameter(){
        // 构造Mock控制器
        Mock m = new Mock(TheInterfaceToMock.class);
        // 这是要测试MockObject
        TheInterfaceToMock mock = (TheInterfaceToMock) m.proxy();
        // 期待的返回值
        SampleReturn sr = new SampleReturnImpl();
        // 期待的参数
        Parameter p = new ParameterImpl();

        // 控制器, 期待一次, 方法sampleMethod, 参数等于p(equals), 将返回sr
        m.expects(once()).method("sampleMethod")
            .with(eq(p)).will(returnValue(sr));
    }
}
```

## 默认类别 (4)

我的留言簿 >> [更多留言](#)

- 你好，我想问下，关于敏捷的培训你们近期还有嘛？能不能把课程相关信息告知我下， ...

-- by [louiscai](#)

其他分类

- [我的收藏](#) (1)
- [我的论坛主题贴](#) (12)
- [我的所有论坛贴](#) (170)
- [我的精华良好贴](#) (6)

最近加入圈子

存档

- [2007-06](#) (2)
- [2007-04](#) (1)
- [2007-03](#) (1)
- [更多存档...](#)

最新评论

- [敏捷团队建设](#)

看了这个 搞的我非常有冲动想跳槽-。-

-- by [java\\_mid4](#)

- [敏捷团队建设](#)

高，这是我向往的团队。在广州从业开发两年了，跳了第二家公司都是以项目为主导的小公司 ...

-- by [chenhui](#)

- [敏捷团队建设](#)

```
// 正式执行mockobject
SampleReturn ret = mock.sampleMethod(new ParameterImpl());
// 确定返回值是相同的
assertSame(sr,ret);
}

}
```

相同功能的easyMock代码如下：

```
public class EasyMockUsage extends TestCase {
    public void testReturnValueWithParameter(){
        // 构造mock控制器
        MockControl control
            = MockControl.createControl(TheInterfaceToMock.class);
        // 这是要测试的MockObject
        TheInterfaceToMock mock
            = (TheInterfaceToMock) control.getMock();
        // 这是要返回的值
        SampleReturn sr = new SampleReturnImpl();
        // 这是要传入的参数
        Parameter p = new ParameterImpl();

        // 恢复到记录(record)状态
        control.reset();
        // 首先记录sampleMethod方法
        mock.sampleMethod(p);
        // 设定该方法的返回值
        control.setReturnValue(sr);
        // 切换状态为回复(reply)
        control.replay();
        // 正式执行mock object的方法，明显的，参数值是equals而不是same
        SampleReturn ret = mock.sampleMethod(new ParameterImpl());

        // 确定返回值是需要的值
        assertEquals(sr,ret);
    }
}
```

从上面的代码可以看到，同样的功能，二者的行数相差3行。其主要原因，就是easyMock的Mock机制是基于状态，首先是录制状态，记录下来待测的方法和参数，返回值等，然后切换为回复状态。而jMock没有切换这一步，直接将参数返回值用一句话写出来。确实是一句话：期待一次，方法sampleMethod，参数等于p(equals)，将返回sr。其中的一些辅助函数，例如returnValue,eq等等，位于父类MockTestCase。

结论：

廉价是没错了是不是好用和听话就难说了

-- by [tOuch](#)

■ [敏捷团队建设](#)

有一个好的团队非常重要。

-- by [狂放不羁](#)

■ [敏捷团队建设](#)

经济基础决定上层建筑，很多的优越条件都是建立在高利润率的基础之上，现在很多企业都挣 ...

-- by [w\\_y\\_g](#)

评论排行榜



[\[什么是RSS?\]](#)

- 1 如果不能提供MockTestCase作为父类，请使用EasyMock
- 2 如果需要批量或动态生成测试，请使用更规则的jMock
- 3 如果喜欢看起来行数少一些，请用jMock
- 4 如果对状态切换看不顺眼，请用Mock

下面进行具体类测试，一个共同的点是，二者均使用了CGLIB作为增强器，因此效率差别几乎没有。将上面的测试稍稍修改，将TheInterfaceToMock改为TheClassToMock。发生了以下变化。

用jMock，需要将import替换为新的import，代码中其他部分完全不变！

```
原来
import org.jmock.Mock;
import org.jmock.MockObjectTestCase;
改为:
import org.jmock.cglib.Mock;
import org.jmock.cglib.MockObjectTestCase;
```

这是个相当体贴的设计，保证了接口的一致性。对于一套API来说，同样的类却有不同的使用方法是噩梦。用easyMock，需要新增加一个import。并且修改一些声明的地方。

```
原来
import org.easymock.MockControl;
增加
import org.easymock.classextension.MockClassControl;
```

```
// mock控制器
MockControl control = MockClassControl.createControl(TheClassToMock.class);
```

其他部分不需要变化。虽然这有些变化，但是变化带来了其他的好处，就是：[能够支持带有构造参数的具体类](#)，而jMock不支持。这对于大量使用了PicoContainer的代码来说不啻是一个福音。

结论：

- 5 如果需要构造参数，只能使用easyMock
- 6 如果喜欢用相同的API操作并且不在乎构造参数，请用jMock
- 7 如果愿意等待下一版本的jMock提供构造参数支持，请用jMock

参考比较表：

	EasyMock	jMock
通过接口模拟	是	是
控制方法有效次数	是	是
定制参数匹配	是	是
不需要状态转换	否	是
具体类模拟	是	是

具体类可有构造参数	是	否
接口统一	否	是
条件代码在一行中完成	否	是
支持其他参数规则，如not	否	是
自验证 verify()	是	是

综上，我选择了jMock。不过想想看，easyMock用3个类实现了大多数常用功能，很不简单啊。而jMock，如果能够提供对Constructor injection的支持就完美了。遗憾。不过从设计上看，jMock里的模式使用堪称典范，很好看哦。

本人对easyMock使用经验不多，如有谬误请指出。

下载地址：

<http://www.jmock.org>

<http://www.easymock.org>

比较代码：

<http://icecloud.51.net/data/mockobjects.zip>

需要：

JUnit3.8.1，Cglib2，jMock1.0，EasyMock1.1

版权声明：

本文由冰云完成，作者保留中文版权。

未经许可，不得使用于任何商业用途。

欢迎转载，但请保持文章及版权声明完整。

如需联络请发邮件：icecloud(AT)sina.com

Blog: <http://icecloud.51.net>



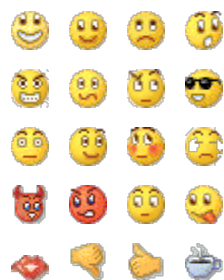
[敏捷需求分析](#) | [Struts快速入门（五完）](#)

11:55 | [浏览 \(3428\)](#) | [评论 \(0\)](#) | [相关推荐](#)

评论

发表评论

表情图标



字体颜色:

字体大小:

对齐:

提示: 选择您需要装饰的文字, 按上列按钮即可添加上相应的标签

您还没有登录, 请[登录](#)后发表评论(快捷键 Alt+S / Ctrl+Enter)

声明: JavaEye 文章版权属于作者, 受法律保护。没有作者书面许可不得转载。若作者同意转载, 必须以超链接形式标明文章原始出处和作者。

© 2003-2010 JavaEye.com. All rights reserved. 上海炯耐计算机软件有限公司 [ 沪ICP备05023328号 ]