

CAPSTONE PROJECT

จากการวิเคราะห์ สู่ข้อเสนอ เชิงนโยบายจริง

เปิดโครงการบูรณาการ



Prepares
for Future
 Endeavors
ระยะเวลา
8 ชั่วโมง

Learning Objectives + Outputs

ผลลัพธ์สุดท้ายที่ต้องส่งมอบจากโครงการ

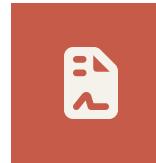


Report

รายงานฉบับสมบูรณ์

- ✓ วิเคราะห์ปัญหาเชิงลึก
- ✓ หลักฐานเชิงประจักษ์
- ✓ ข้อเสนอเชิงนโยบาย
- ✓ แผนปฏิบัติการ

6 บท + ภาคผนวก



Policy Brief

เอกสารสรุปนโยบาย

- ✓ สื่อสารผู้บริหาร
- ✓ กระชับ เข้าใจง่าย
- ✓ เน้นข้อเสนอหลัก
- ✓ พร้อมดำเนินการ

2-4 หน้า



Presentation

การนำเสนอผลงาน

- ✓ นำเสนอต่อกรรมการ
- ✓ เน้นข้อสรุปสำคัญ
- ✓ ตอบคำถาม Q&A
- ✓ โน้มนำผู้ฟัง

10-12 สไลด์



เป้าหมาย: สร้างข้อเสนอเชิงนโยบายที่ใช้หลักฐานและทำได้จริง

น้ำหนักคะแนน

70/20/10

Capstone Overview

เชื่อมโยงดูล 1-4 เข้าด้วยกันแบบบูรณาการ



Output: สาเหตุหลักของปัญหา



Output: ข้อมูลพื้นฐานและสถิติสำคัญ



Module 2

Root Cause Analysis

การวิเคราะห์สาเหตุ根本原因



Output: ข้อเสนอที่ SMART



Output: ตัวเลือกนโยบายที่เหมาะสม



End-to-End Integration: จากข้อมูลสู่การเปลี่ยนแปลงจริง



SCHEDULE

Day Schedule (8 ชั่วโมง)

ภาพรวมเวลาการทำงานตลอดวัน

| | | |
|-------------------------|---|---|
| 09:00 - 10:30 |  | 1 Workshop 1: Problem Definition นิยามปัญหา กำหนดขอบเขต และกลุ่มเป้าหมาย Problem Statement Baseline Data |
| 10:45 - 12:15 |  | 2 Workshop 2: Data & RCA รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์สาเหตุราก Data Collection 5 Whys Fishbone |
| 13:00 - 14:30 |  | 3 Workshop 3: Policy Analysis วิเคราะห์นโยบายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Policy Triangle Stakeholder MCDA |
| 14:45 - 16:15 |  | 4 Workshop 4: Recommendations สร้างข้อเสนอ SMART และแผนปฏิบัติการ SMART Goals Action Plan M&E |
| 16:30 - 17:30 |  |  Team Presentation นำเสนอผลงานต่อกรรมการ (10-12 สไลด์) |

Project Options (A-E)

เลือกหัวข้อปัญหาที่สนใจสำหรับโครงการ

A

Maternal Health

สุขภาพของมารดาและการลดอัตราการเสียชีวิต

- ✓ ANC Coverage
- ✓ Skilled Birth
- ✓ Maternal Death

B

Diabetes Mellitus

การควบคุมและป้องกันโรคเบาหวาน

- ✓ DM Prevalence
- ✓ HbA1c Control
- ✓ Complications

C

Doctor Shortage

การขาดแคลนแพทย์และการกระจายตัว

- ✓ Doctor Ratio
- ✓ Rural Access
- ✓ Workload

D

Road Safety

การลดอุบัติเหตุทางถนนและการบาดเจ็บ

- ✓ Accident Rate
- ✓ Fatalities
- ✓ Risk Factors

E

Mental Health

การเข้าถึงบริการสุขภาพจิต

- ✓ Depression Rate
- ✓ Service Access
- ✓ Stigma



เลือกหัวข้อที่มีข้อมูลพร้อมและสามารถวิเคราะห์ได้ภายในเวลาที่กำหนด

จำนวนทีม

5 หัวข้อ

เกณฑ์เลือกปัญหา

เลือกโจทย์ที่ทำได้จริงและมีความเป็นไปได้



Data Availability

มีข้อมูลพร้อมใช้หรือไม่



ข้อมูลสถิติ

มีตัวเลขย้อนหลัง 3-5 ปี



ข้อมูลเชิงคุณภาพ

รายงานงานวิจัย



แหล่งข้อมูล

นำเชื่อถือ ตรวจสอบได้

★ Weight: 40%



Impact Potential

ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น



ขนาดปัญหา

ผลกระทบประชากรจำนวนมาก



ความรุนแรง

ผลกระทบต่อสุขภาพ/เศรษฐกิจ



ความเร่งด่วน

ต้องแก้ไขโดยเร็ว

★ Weight: 35%



Feasibility

ความเป็นไปได้ในการทำ



เวลา

ทำได้ภายใน 8 ชั่วโมง



ทีม

มีทักษะที่จำเป็น



ทรัพยากร

เข้าถึงข้อมูลและผู้เชี่ยวชาญ

★ Weight: 25%



ใช้เกณฑ์เหล่านี้ในการตัดสินใจเลือกหัวข้อร่วมกันเป็นทีม



Team Roles & Workflow

ลดความสับสนในทีมด้วยบทบาทที่ชัดเจน



Team Lead

หัวหน้าทีม

- ประสานงานและจัดการเวลา
- ตัดสินใจเมื่อมีความชัดแย้ง
- รับผิดชอบผลลัพธ์สุดท้าย
- เป็นตัวแทนนำเสนอ



Data Manager

ผู้จัดการข้อมูล

- รวบรวมและจัดระเบียบข้อมูล
- ตรวจสอบคุณภาพข้อมูล
- สวัสดิ์ตาทางและกราฟ
- จัดการแหล่งข้างอิ่ง



Deck Lead

ผู้จัดการสไลด์

- ออกแบบสไลด์นำเสนอ
- จัดลำดับเนื้อหา
- สร้าง Visual ที่ชัดเจน
- รวม Feedback แก้ไข
- ซ้อมการนำเสนอ



Analyst

นักวิเคราะห์

- วิเคราะห์สาเหตุราก
- ใช้เครื่องมือ RCA
- วิเคราะห์นโยบาย
- ประเมินตัวเลือก



Writer

นักเขียน

- ร่างรายงานและ Policy Brief
- ตรวจสอบความถูกต้อง
- จัดรูปแบบเอกสาร
- สรุปข้อเสนอหลัก

หมายเหตุ:

บทบาทอาจซ้อนทับกันได้ สามารถทีมสามารถช่วยเหลือกันข้ามบทบาท



ทำงานร่วมกันเป็นทีม สื่อสารเปิดเผย และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

Problem Definition

เริ่มต้นโครงการให้ถูกจุดด้วยการกำหนดปัญหาอย่างชัดเจน

Scope

กำหนดขอบเขตของปัญหา

พื้นที่

จังหวัด/อำเภอ/ชุมชน

ระยะเวลา

ช่วงปีที่ศึกษา

ประเด็น

มิติที่จะวิเคราะห์



Target Group

ระบุกลุ่มเป้าหมาย

ประชากร

อายุ/เพศ/อาชีพ

ผู้รับผลกระทบ

โดยตรง/โดยอ้อม

ผู้ให้บริการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



Baseline

ข้อมูลพื้นฐาน

สถานการณ์ปัจจุบัน

ตัวเลขล่าสุด

แนวโน้ม

เพิ่ม/ลด/คงที่

ปริมาณเทียบ

กับพื้นที่/เกณฑ์อื่น



หลีกเลี่ยงการกำหนดปัญหาวางแผนเกินไป หรือแอบแกนไป

เวลา

90 นาที

Problem Statement Template

ทำให้โจทย์คุณและวัดได้ด้วยโครงสร้างที่ชัดเจน

โครงสร้าง Problem Statement

1

Target Group

กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบ

2

Area/Setting

พื้นที่หรือบริบทของปัญหา

3

Problem

ปัญหาที่เกิดขึ้น (ใช้ตัวเลข)

4

Impact

ผลกระทบที่เกิดขึ้น

5

Cause (Optional)

สาเหตุที่ทราบเบื้องต้น

ตัวอย่าง

หญิงตั้งครรภ์ใน จังหวัด X มี ร้อยละ 35 ไม่ได้รับการฝาก
ครรภ์ครบ 4 ครั้ง ส่งผลให้ อัตราการเสียชีวิตของมารดาสูงกว่า
เกณฑ์ WHO เนื่องจาก การเข้าถึงบริการ ANC ไม่ทั่วถึง

✓ หลักการสำคัญ

- ✓ ชัดเจน เช้าใจได้ทันที
- ✓ มีตัวเลขวัดได้
- ✓ ไม่กว้างหรือแคบเกินไป
- ✓ เน้นปัญหาหลักเพียงเรื่องเดียว

Data Collection & TRUST

หลักการรวบรวมข้อมูลที่ naïve เชื่อถือ



Timely

ทันสมัย

- ข้อมูลไม่เกิน 3-5 ปี
- สะท้อนสถานการณ์ปัจจุบัน
- อัปเดตล่าสุด



Reliable

น่าเชื่อถือ

- แหล่งที่เชื่อถือได้
- วิธีเก็บข้อมูลมาตรฐาน
- ตรวจสอบย้อนกลับได้



Useful

มีประโยชน์

- ตอบวัตถุประสงค์
- นำไปใช้ตัดสินใจได้
- เกี่ยวข้องกับปัญหา



Specific

เฉพาะเจาะจง

- ระบุตัวชี้วัดชัดเจน
- มีคำจำกัดความ
- ไม่กำกวມ



Triangulated

ตรวจสอบข้ามแหล่ง

- หลายแหล่งข้อมูล
- หลายวิธีการ
- สอดคล้องกัน



TRUST Badge: ข้อมูลที่ผ่านเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อจะ naïve เชื่อถือ

เวลา

90 นาที

Data Gap Analysis

รู้ว่าขาดอะไรและจัดการกับช่องว่างข้อมูล

ตารางวิเคราะห์ช่องว่างข้อมูล

| Data Needed | Available | Quality | Action |
|--------------------|-----------|---------|--------------------|
| DM Prevalence | ✓ Yes | High | ใช้ได้เลย |
| HbA1c Control Rate | ✓ Partial | Medium | ตรวจสอบแหล่งอื่น |
| Patient Compliance | ✗ No | N/A | ใช้ Proxy/Estimate |
| Cost of Care | ✓ Yes | High | ใช้ได้เลย |

การจัดการ Gap

1. หาแหล่งอื่น

งานวิจัย/รายงาน/ผู้เชี่ยวชาญ

2. ใช้ Proxy

ตัวชี้วัดทดแทนที่ใกล้เคียง

3. ระบุช่องจำกัด

บอกว่าขาดข้อมูลอะไร

เคล็ดลับ

ไม่ต้องกังวลถ้าช้อมูลไม่สมบูรณ์ 100% สำคัญที่ตระหนักรสึกช่องจำกัดและบอกให้ชัดเจน

เครื่องมือวิเคราะห์สาเหตุราก (Root Cause Analysis)

5

5 Whys

ถามทำไป 5 ครั้ง

เจาะลึกสาเหตุโดยถามซ้ำ

ตัวอย่าง:

1. ทำไม ANC ไม่ครบ? → ไม่มาระบบ
2. ทำไมไม่มา? → ไม่มีเวลา
3. ทำไมไม่มีเวลา? → ทำงาน
4. ทำไมต้องทำงาน? → รายได้ไม่พอ
5. ทำไมรายได้ไม่พอ? → งานไม่ stable

✓ ง่าย รวดเร็ว

✓ ใช้กับปัญหาเฉพาะ

✓ หาสาเหตุลึก

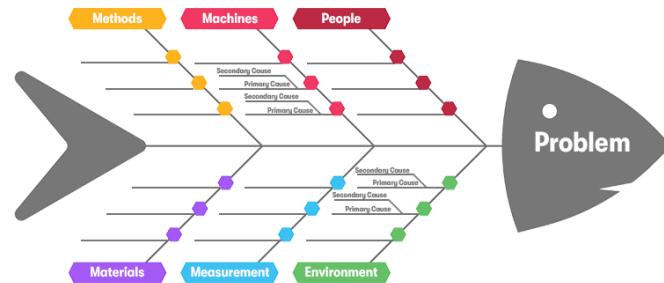


Fishbone

แผนภูมิก้างปลา

จัดหมวดหมู่สาเหตุ

Fishbone Diagram - Step 5



✓ มองภาพรวม

✓ จัดหมวดหมู่ชัดเจน

✓ ใช้กับปัญหาซับซ้อน



Causal Loop

วงจรเหตุผล

แสดงความสัมพันธ์เชิงระบบ

ตัวอย่าง:

ขาดแคลนแพทย์ ↓

↓ คนไข้รอนาน ↑

↓ ความพึงพอใจ ↓

↓ ใช้บริการน้อย ↓

↓ รายได้ ↓

↓ ขาดแคลนแพทย์'

✓ เผื่องจราชา

✓ หาจุดแทรกแซง

✓ ใช้กับปัญหาระบบ



เลือกเครื่องมือให้เหมาะสมกับลักษณะปัญหา อาจใช้หลายตัวร่วมกัน

Priority Setting

เลือกประเด็นหลักที่จะทำด้วย Scoring Matrix

Scoring Matrix

| Issue | Severity (1-5) | Impact (1-5) | Feasibility (1-5) | Total |
|--|-------------------|-----------------|----------------------|-------|
| Lack of ANC | 5 | 5 | 4 | 14 |
| Transport Issue | 4 | 3 | 5 | 12 |
| Knowledge Gap | 3 | 3 | 4 | 10 |
| Cost Barrier | 5 | 4 | 3 | 12 |
| Priority Issue: Lack of ANC (Score: 14) | | | | |

★ เกณฑ์การให้คะแนน

Severity (ความรุนแรง)

1 = น้อย, 5 = รุนแรงมาก

Impact (ขนาดผลกระทบ)

1 = น้อยคน, 5 = มากคน

Feasibility (ความเป็นไปได้)

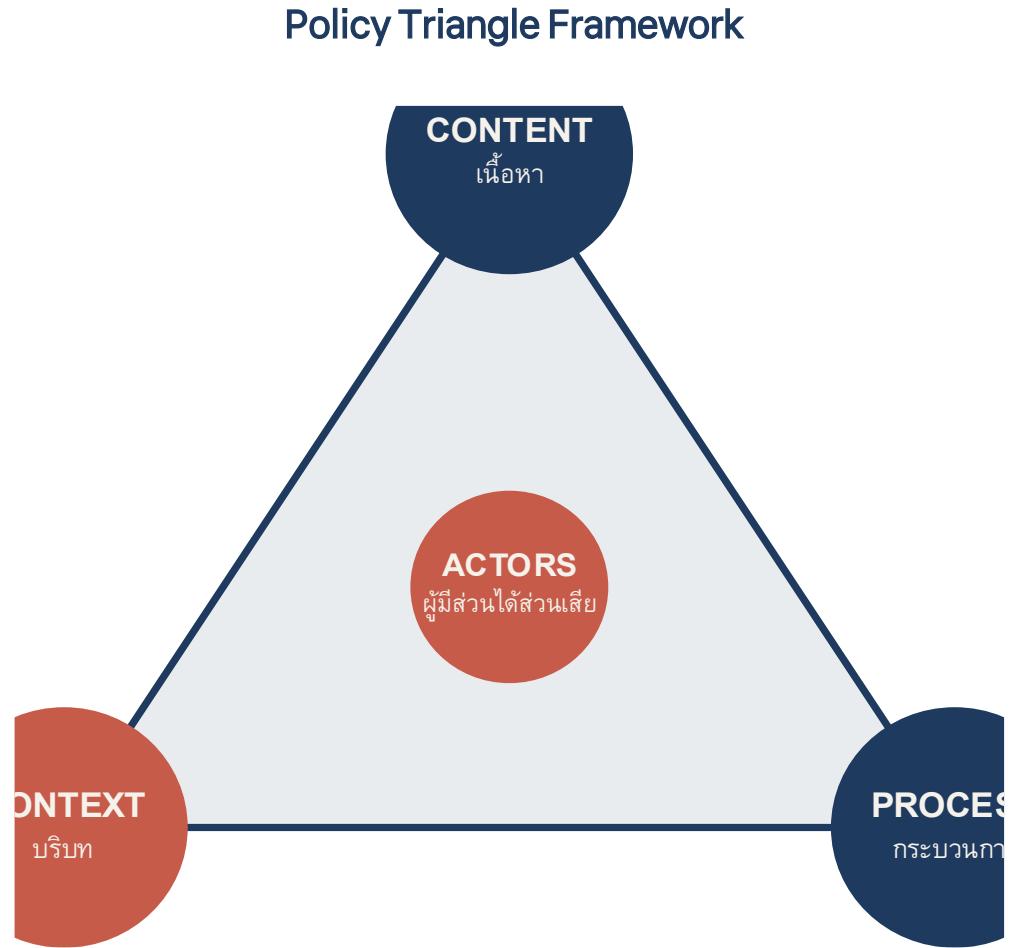
1 = ยาก, 5 = ง่าย

เคล็ดลับ

ให้คะแนนร่วมกันเป็นทีม อกิจกรรมเหตุผลของแต่ละคะแนนเพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกัน

Policy Analysis (Triangle)

วิเคราะห์เชิงนโยบายให้ครบมิติด้วย Policy Triangle



Content

เนื้อหาของนโยบาย

- เป้าหมายและวัตถุประสงค์
- กลยุทธ์และมาตรการ
- กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

Context

บริบทที่นโยบายอยู่

- สถานการณ์ทางการเมือง
- สภาพเศรษฐกิจและสังคม
- วัฒนธรรมและค่านิยม

Process

กระบวนการพัฒนา

- การร่างและพิจารณา
- การมีส่วนร่วม
- การตัดสินใจและอนุมัติ

Stakeholder Analysis

วางแผนกลยุทธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย Power/Interest Matrix

Power/Interest Matrix

Power / Influence

HIGH LOW

Keep Satisfied

รักษาความพอใจ

- รัฐมนตรี
- ผู้บริหารกระทรวง

HIGH HIGH

Manage Closely

จัดการใกล้ชิด

- ผู้ป่วย/ประชาชน
- แพทย์/พยาบาล

LOW LOW

Monitor

ติดตาม

- ประชาชนทั่วไป
- สื่อมวลชน

LOW HIGH

Keep Informed

แจ้งให้ทราบ

- NGO
- ภาคเอกชน
- ชุมชน

Interest / Attention

กลยุทธ์การจัดการ

Manage Closely

ประชุมบ่อย ร่วมตัดสินใจ

Keep Satisfied

รายงานผล ขออนุมัติ

Keep Informed

ส่งข้อมูล รับ Feedback

Monitor

ติดตาม ไม่ใช้ resource มาก

Policy Options + MCDA

เลือกทางเลือกเชิงหลักฐานด้วย Multi-Criteria Decision Analysis

MCDA Table

| Policy Option | Effectiveness (W:30%) | Cost (W:25%) | Feasibility (W:25%) | Equity (W:20%) |
|---------------|--------------------------|-----------------|------------------------|-------------------|
|---------------|--------------------------|-----------------|------------------------|-------------------|

| | | | | |
|-------------------|----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| Mobile ANC Clinic | $4 \times 0.3 = 1.2$ | $3 \times 0.25 = 0.75$ | $4 \times 0.25 = 1.0$ | $5 \times 0.2 = 1.0$ |
|-------------------|----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|

| | | | | |
|-------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|
| Transport Voucher | $3 \times 0.3 = 0.9$ | $4 \times 0.25 = 1.0$ | $5 \times 0.25 = 1.25$ | $4 \times 0.2 = 0.8$ |
|-------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|

| | | | | |
|------------------|----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| Health Education | $2 \times 0.3 = 0.6$ | $5 \times 0.25 = 1.25$ | $5 \times 0.25 = 1.25$ | $3 \times 0.2 = 0.6$ |
|------------------|----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|

| | | | | | |
|---------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| Mobile Clinic | 3.95 | Transport | 3.95 | Education | 3.70 |
|---------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|



Recommended: Mobile ANC Clinic + Transport Voucher (Combined)

ขั้นตอน MCDA

1. ระบุตัวเลือก

3-5 ทางเลือก

2. กำหนดเกณฑ์

4-6 ตัวชี้วัด

3. ให้น้ำหนัก

รวมเป็น 100%

4. ให้คะแนน

1-5 ต่อตัวเลือก

5. คำนวณ

คะแนน × น้ำหนัก

SMART Recommendations

ทำข้อเสนอให้ "ลงมือได้" ด้วยหลักการ SMART

| S | M | A | R | T |
|--|---|--|---|---|
| Specific เฉพาะเจาะจง | Measurable วัดผลได้ | Achievable ทำได้จริง | Relevant เกี่ยวข้อง | Time-bound มีกำหนดเวลา |
| <p>✓ ตี: "เพิ่ม ANC ครบ 4 ครั้งในหญิงตั้งครรภ์who X"</p> <p>✗ ไม่ตี: "เพิ่มการตรวจครรภ์"</p> <ul style="list-style-type: none">▪ ระบุตัวชี้วัด▪ ระบุกลุ่มเป้าหมาย▪ ระบุพื้นที่ | <p>✓ ตี: "เพิ่มจาก 65% เป็น 85%"</p> <p>✗ ไม่ตี: "เพิ่มให้มากยิ่ง"</p> <ul style="list-style-type: none">▪ มีตัวเลข▪ มี baseline▪ มี target | <p>✓ ตี: "ใช้งบ 2 ล้าน มีบุคลากรพร้อม"</p> <p>✗ ไม่ตี: "ใช้งบ 50 ล้าน" (ไม่มี)</p> <ul style="list-style-type: none">▪ มีทรัพยากร▪ มีความสามารถ▪ ไม่เกินจริง | <p>✓ ตี: "สอดคล้องแผนสาธารณสุข"</p> <p>✗ ไม่ตี: "ไม่เกี่ยวกับเป้าหมาย"</p> <ul style="list-style-type: none">▪ ตอบปัญหา▪ สอดคล้องเป้าหมาย▪ มีความจำเป็น | <p>✓ ตี: "ภายใน ธ.ค. 2026"</p> <p>✗ ไม่ตี: "ในอนาคต"</p> <ul style="list-style-type: none">▪ มี deadline▪ แบ่งเป็น phase▪ ติดตามได้ |



ตรวจสอบทุกข้อเสนอว่าผ่านเกณฑ์ SMART ครบ 5 ข้อ

เวลา

90 นาที

Theory of Change & Logic Model

อธิบายเส้นทางการเปลี่ยนแปลงจากกิจกรรมสู่ผลกระทบ

Theory of Change Pathway



- ตั้ง Mobile ANC Clinic
- ให้ Transport Voucher
- อบรม օสม.



- คลินิกเคลื่อนที่ 10 แห่ง
- Voucher แจก 500 ใบ
- օสม. อบรม 50 คน



- ANC ครบ 4 ครั้ง \uparrow 20%
- การเข้าถึงบริการ \uparrow
- ความรู้ օsm. \uparrow



- อัตราการเสียชีวิตมารดา \downarrow
- สุขภาพหญิงตั้งครรภ์ \uparrow
- เป้าหมาย SDG บรรลุ

Logic Model

Inputs → Activities

งบ + คน + อุปกรณ์ → ดำเนินการ

Activities → Outputs

กิจกรรม → สิ่งที่ผลิตได้

Outputs → Outcomes

ผลผลิต → การเปลี่ยนแปลง

Outcomes → Impact

ผลลัพธ์ → เป้าหมายใหญ่

ประโยชน์

✓ อธิบายตรรกะการเปลี่ยนแปลง

✓ ติดตามผลได้ชัดเจน

✓ สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Implementation Plan

แผนการนำไปปฏิบัติให้เกิดจริง

Implementation Timeline

Phase 1

เดือน 1-3

Preparation

- จัดทำงบประมาณ
- จัดซื้ออุปกรณ์
- สรุรหาบุคลากร

Phase 2

เดือน 4-9

Implementation

- ตั้งคลินิกเคลื่อนที่
- แจก voucher
- อบรม อบรม.

Phase 3

เดือน 10-12

Evaluation

- ประเมินผล
- รายงานผล
- ปรับปรุง

Budget Breakdown

Mobile Clinic Setup

800,000

Transport Vouchers

500,000

Training & Materials

300,000

Personnel

400,000

Total Budget

2,000,000

Risk Management

งบไม่ทัน → ขอ Q1 ล่วงหน้า

บุคลากรไม่พอ → จ้างเสริม

คนไม่มาใช้ → ประชาสัมพันธ์

Monitoring & Evaluation

กรอบการติดตามและประเมินผลให้วัดผลได้

KPI Dashboard

| Indicator | Baseline | Target | Frequency |
|--------------------------|----------|--------|-----------|
| ANC Coverage (4 visits) | 65% | 85% | Quarterly |
| Maternal Mortality Ratio | 45 | <30 | Annual |
| Service Accessibility | 3.2 | 4.5 | Bi-annual |
| Patient Satisfaction | 72% | 85% | Annual |

Logframe

Goal

เป้าหมายใหญ่ระยะยาว

Purpose

วัตถุประสงค์โครงการ

Outputs

สิ่งที่ผลิตขึ้น

Activities

กิจกรรมที่ทำ

Data Collection

- Routine data (MIS)
- Survey (ลูกล้อ)
- Focus group (เชิงคุณภาพ)

DELIVERABLES

Report Structure

โครงสร้างรายงานฉบับสมบูรณ์ 6 บท + ภาคผนวก

1 Introduction

- Background
- Problem statement
- Objectives
- Scope

3 Methodology

- Data collection
- Analysis methods
- Tools used
- Limitations

5 Recommendations

- SMART recommendations
- Implementation plan
- Budget
- M&E framework

2 Literature Review

- Theories
- Previous studies
- Best practices
- Conceptual framework

4 Results & Analysis

- Findings
- RCA results
- Policy analysis
- Tables & figures

6 Conclusion

- Summary
- Key takeaways
- Future directions



Appendices

Data tables, instruments, references



Report Length

20-30 pages (excluding appendices)

เนื้อหา
70%

Policy Brief Structure

สื่อสารให้ผู้บริหารอ่านเร็ว 2-4 หน้า

_POLICY BRIEF LAYOUT

H Title

ชื่อที่กระชับ สื่อสารประเด็นหลัก
ตัวอย่าง: "เพิ่มการเข้าถึง ANC: บทเรียนจากโครงการนำร่อง"

! Executive Summary

สรุปสำคัญ 3-5 บรรทัด
ปัญหา + ข้อเสนอหลัก + ผลที่คาด

L Problem Statement

อธิบายปัญหา พร้อมตัวเลข
ใช้ bullet points กระชับ

💡 Policy Options

2-3 ตัวเลือก พร้อมข้อดี/ข้อเสีย
เปรียบเทียบลั่นๆ

✓ Recommendations

ข้อเสนอที่เลือก พร้อมเหตุผล
SMART + งบประมาณคร่าวๆ

Design Tips

Visual

ใช้กราฟ ตาราง ไอคอน

Length

2-4 หน้า A4 เท่านั้น

Language

เข้าใจง่าย ไม่ใช้ศัพท์เทคนิค

Call to Action

ชัดเจนว่าต้องการอะไร

Policy Brief

2-4 หน้า

หน้า

20%

DELIVERABLES

Presentation Structure

เตรียมการนำเสนอ 10-12 สไลด์

Slide Outline

1 Title Slide

หัวข้อ ทีม วันที่

2 Problem Statement

ปัญหา + ตัวเลขสำคัญ

3-4 Root Cause Analysis

สาเหตุหลัก 2-3 ประการ

5 Current Situation

นโยบาย/บริบทปัจจุบัน

6-7 Policy Options

ตัวเลือก + การเปรียบเทียบ

8-9 Recommendations

ข้อเสนอ SMART + งบ

10 Implementation Plan

Timeline + M&E

11 Expected Impact

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Presentation Tips

Time

15-20 นาที + Q&A 10 นาที

Visual

น้อยแต่มีคุณภาพ ไม่เกิน 30 คำ/สไลด์

Story

เล่าเป็นตำนาน ตั้งแต่ปัญหาถึงแก้ไข

Practice

ซ้อมอย่างน้อย 2 ครั้ง

Presentation

10-12 สไลด์

น้ำหนัก

10%

Rubric + Final Checklist

ตรวจสอบคุณภาพก่อนส่ง

Grading Rubric

Report

70%

- Problem analysis (20%)
- Data quality (15%)
- RCA depth (15%)
- Policy analysis (10%)
- Recommendations (10%)

Policy Brief

20%

- Clarity (10%)
- Actionable (10%)

Presentation

10%

- Delivery (5%)
- Q&A (5%)

Final Checklist

Problem Statement

ชัดเจน มีตัวเลข

Data Quality

ผ่าน TRUST แหล่งอ้างอิงครบ

RCA Tools

ใช้ 5 Whys/Fishbone/Causal Loop

Policy Analysis

ครบ 4 มิติ Policy Triangle

SMART Recommendations

ผ่าน 5 เกณฑ์

Implementation Plan

มี timeline + งบประมาณ

M&E Framework

มี KPI + baseline/target

All Deliverables

Report + Policy Brief + Presentation



ขอให้ทุกทีมประสบความสำเร็จใน Capstone Project!

