

区块链与数字经济

吴威

电话:82317616, 地址:新主楼1016室

信箱: wuwei@buaa.edu.cn

北京航空航天大学计算机学院虚拟现实技术与系统国家重点实验室



授课内容

- 一、数字经济应用
- 二、区块链安全措施
- 三、拜占庭容错BFT
- 四、实用拜占庭容错PBFT
- 五、知识点



一、区块链

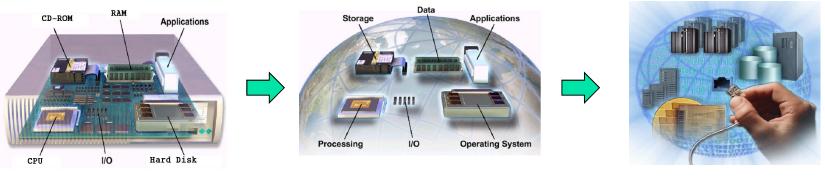
在数字经济中的作用



互联网发展历程



1970-1980 1990-1999 1999-2015 2006-2016 2008-2027



拜占庭帝国 Byzantine







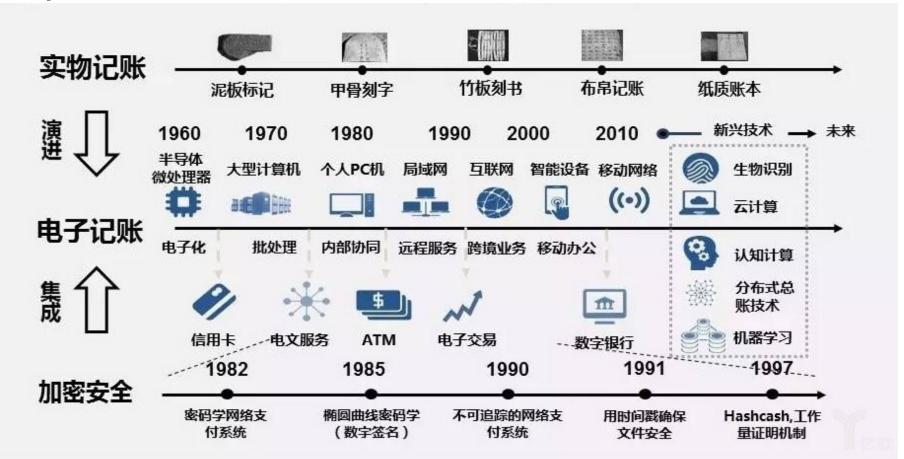








记账方式的演化





金融体制

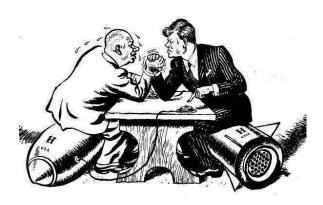
金融体制:银行等金融机构利用各种信用活动组织、调节货币流通与资金运动的形式和管理制度的总和。

主要有四个方面:

- 1、银行为主体的多种形式的金融机构并存;
- 2、中央银行为金融体系的核心机构和宏观调控机构;
- 3、中央银行垄断货币发行权;
- 4、国家对金融机构的设置和<mark>金融活动</mark>进行严格的管理。



中信银行 CHINA CITIC BANK





M 招商銀行 CHINA MERCHANTS BANK

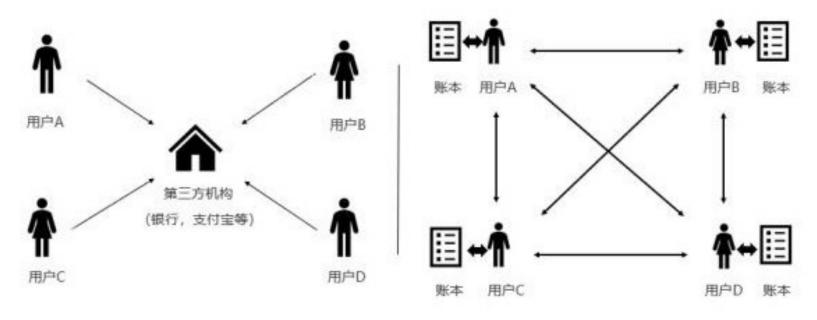


● 中国民生银行
CHINA MINISHENG BANKING CORP.LTD.



区块链技术释义

- 集体协作共同维护的可靠数据库方案
- 区块链(Blockchain)是一个分布式账本

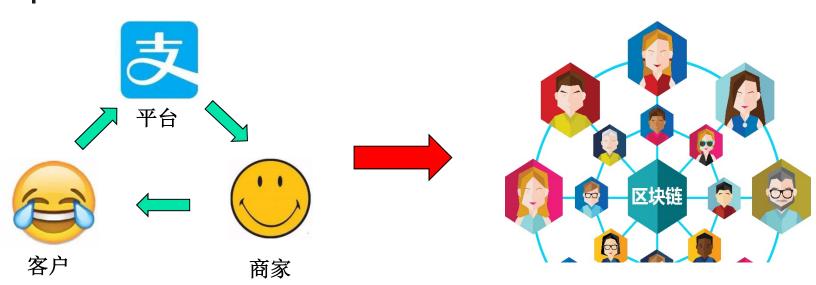


中心化机构运行"账本"并有权记账

以区块链形式存在的"账本"所有人均有记账权



分布式数据库(记账本)







区块链发展情况



■ 区块链 1.0:数字货币(比特币)

■ 区块链 2.0:数字资产与智能合约 (以太坊、EOS、股票、证券、期货、保险、募捐)

■ 区块链 3.0: DAO/DAC区块链大社会(科学、教育、医疗等)



区块链在数字经济中的作用

- BTC数量有限
- 跨境支付成本低
- 不受外汇管制限制
- 资产转移快速便捷
- 私密与不可追踪
- 交易媒介
- 军火交易
- 防止在深网、暗网交易







二、区块链安全措施

- 拜占庭将军问题到底是什么问题?
- 区块链技术是如何解决拜占庭将军问题?
- 理解问题比找到解决问题还重要!



区块链相关技术

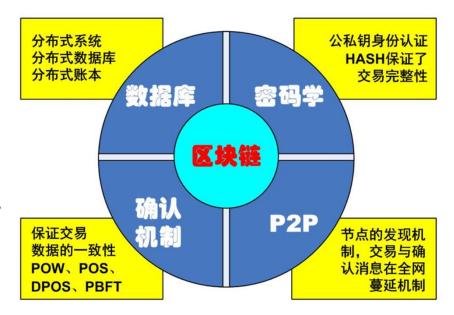
■ 分布式系统:分布、选举、替代

■ 数据库:分布数据库、事物模型

■ 密码学:秘钥公钥、哈希函数

■ 共识机制:挖矿、选举、拜占庭容错

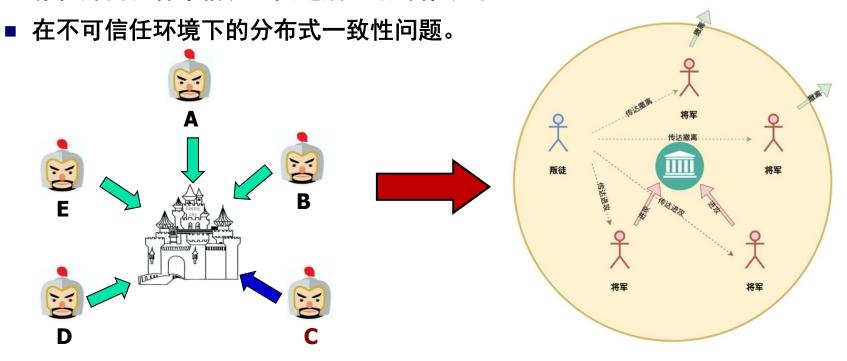
■ 网络技术:广播、组播、可靠、P2P



区块链是一个共享<u>数据库</u>,存储于其中的数据或信息,具有"不可伪造""全程留痕""可以追溯""公开透明""集体维护"等特征,<u>区块链技术</u>奠定了坚实的"信任"安全措施。



- Lamport(1982)提出的拜占庭将军问题 (Byzantine Generals Problem);
- 存在拜占庭将军情况下要达成一致的作战计划:



希望能找到一个算法,保证在存在叛徒阻挠的情况下,仍然能够达成军事目标!

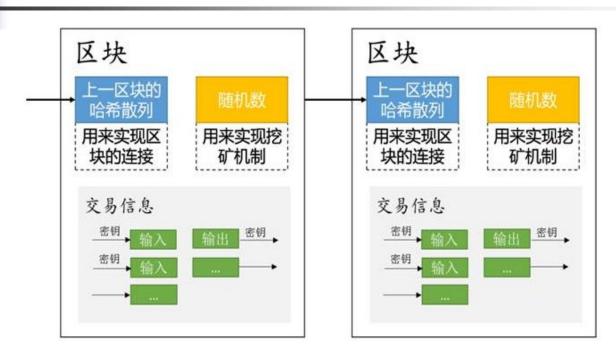


以太坊 Ethereum

智能合约, 应用层 **BVM** 智能合约 **DAPP** 开发应用 缩短出块时 激励层 分配机制 发行机制 传播机制 间为16秒 加入POS 共识层 **PBFT POW POS DPOS** 与DPOS 网络层 验证机制 P2P网络 传播机制 支持发送数据 数字签名 区块数据 链式结构 与变量,采用 数据层 更加优化的加 非对称加密 密算法和 哈希函数 Merkle树 Merle树



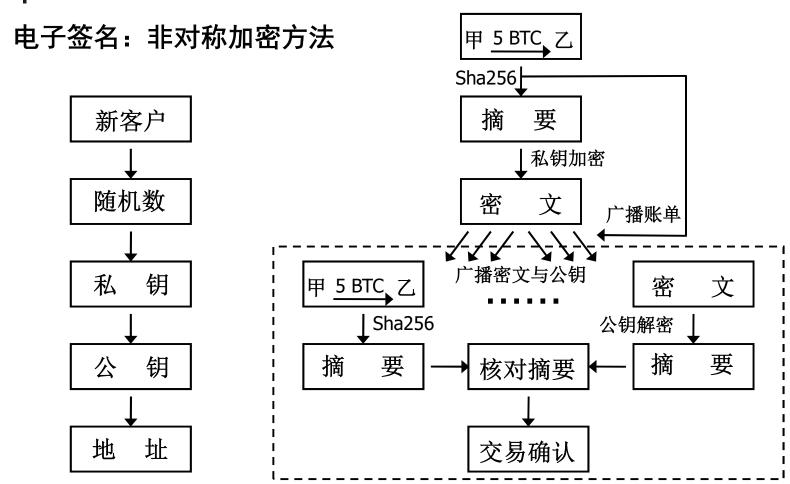
区块数据结构示意图







区块链的交易认证

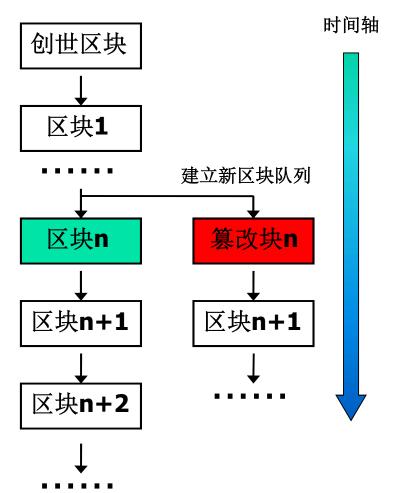




篡改历史交易的代价

- 非对称加密
- 最长链原则
- 哈希值反算非常困难
- 掌握全网51%以上的算力攻击
- 对BTC攻击需要50亿美元设备
- 每天消耗1亿人民币的电费

结论: 当你具备作恶能力的时候, 你将失去作恶的动机!

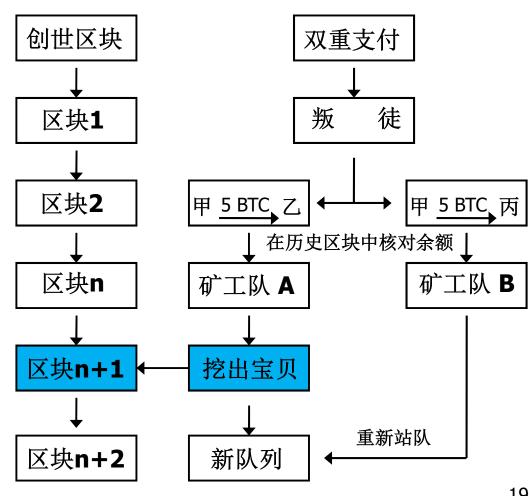




双重支付问题



- 物理货币不存在问题
- 数字世界全网公开
- 历史交易时间戳
- 工作量证明的确认





智能合约 Smart Contract

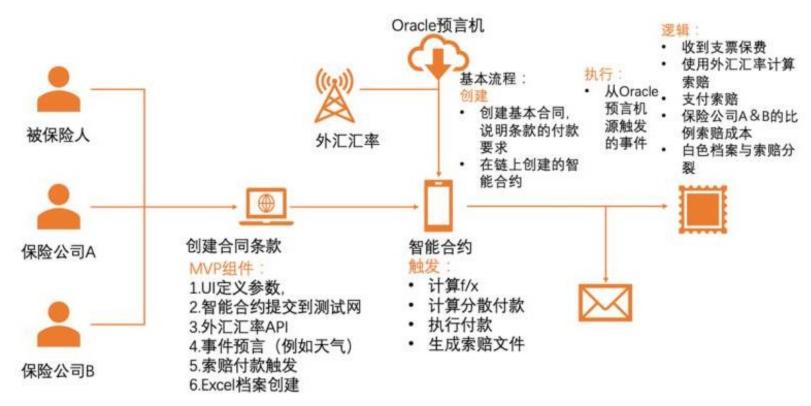


- 智能合约是一种以信息化方式传播、验证或执行合同的计算机一段程序,交易可追 踪且不可逆转;
- 智能合约在没有第三方的情况下进行可信交易,在公共监督的情况下去运行一个合约,违反合约的一方将付出事先设定好的代价。

例如: A向B借钱不还,欠条等于合约,而将这张欠条公布于天下让所有人都知道的合约这就是智能合约,解决要脸与不要脸的借款关系;



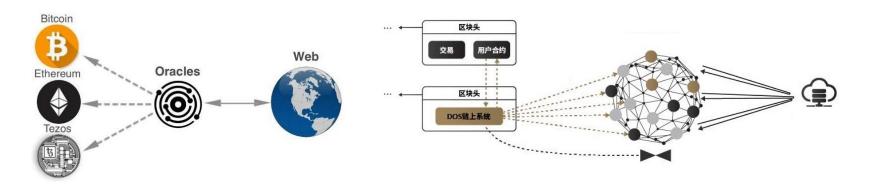
智能合约应用示例



区块链在国际贸易中的作用



预言机 Oracles



- 预言机是智能合约与链外进行数据交互的唯一途径;
- 预言机为智能合约的触发和运行提供一定的链外数据;
- 提供智能合约在合约条款得到满足时运行的链外条件。



共识机制 Consensus

■ 工作量证明: POW算法适合应用 在公有链, POW算法的出块时间 较长, 导致共识效率较低;



- 股份授权证明: **DPOS**在网络中拥有数字货币也就是拥有股份的节点,可以进行投票来选择共识代表,按照约定的记账时间轮流生成区块,但其依赖于数字货币才能完成共识的机制;
- 实用拜占庭容错: PBFT共识算法是适用于联盟链, 是解决存在一定数量的 各种错误节点情况下仍然可以达成共识。



目前主要的共识机制



区块链主要共识机制:

- 工作量证明 POW
- 权益证明 POS
- 股份授权证明 DPOS
- EOS在DPOS基础上,融合了拜占庭容错PBFT,构建了实用的PBFT-DPOS共识机制。



制度与成本的约束力







- 采用工作量证明相当于提高了做叛徒的成本,极大降低了叛徒超过半数的可能性,由此可以认为叛徒不至于太多;
- 在计算机网络中,如果没有类似工作量证明的机制,那么成为叛徒矿工的 成本就是非常低的,这就很有可能使得叛徒比忠诚的矿工还要更多;
- 从经济学的角度看,在需要工作量证明的前提下,成为叛徒矿工也是不明智的,如果拥有比较强的算力,通过挖矿赚取收益更为稳妥。

三、拜占庭容错BFT

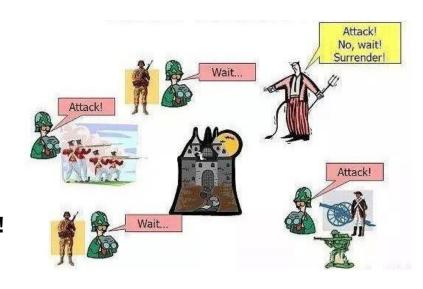
- Lamport (1982) 提出拜占庭将军问题BFT (Byzantine Fault Tolerance)
- BFT共识算法的目的是在不信任网络中的节点间建立信任关系
- BFT在计算领域发展成了一种容错理论



拜占庭将军问题BFT

拜占庭将军问题:

- 忠实的将军们听从大多数将军们的方案:
- 坏的将军的数目小于1/3;
- 忠实的将军们就可以达成正确的共识;
- 当存在叛徒情况下,仍然能达成军事目标!



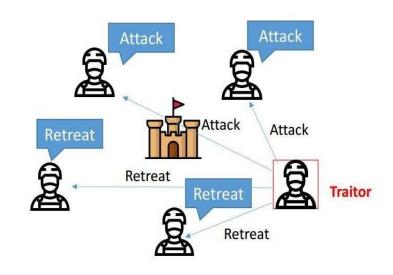
区块链问题:

- 区块链中也存在出错的节点或者恶意节点;
- 节点可能因为种种原因伪造签名、恶意破坏系统的一致性;
- 要求区块链网络的共识机制有容错设计;
- 部分节点作恶或者失效之时仍然能达成整体的一致性。



协同一致的界定条件

- 节点可信任,达成共识的条件是收到可信任节点 回复的消息>n/2,即要收到大多数节点的反馈 才能表示共识完成:
- 不可信节点m个,可信任节点是n-m个,收到的可信任节点数回复信息必须>(n-m)/2才表示绝大多数可信任节点已经收到消息了;
- 可能收到m个不信任节点回复,当(n-m)/2> m 的时候,根据多数原则,得出 n>3m,即总数n>=3m+1。



"拜占庭将军问题"的解法应该是最强的一类分布式一致性算法,它理论上能够处理任何错误,通常把能够处理拜占庭错误的这种容错性称为**BFT**。



口头协议与书面协议

- 如果使用口头消息,至少需要多于2/3的将军是忠诚的,如果使用签名消息,对忠诚将军的数量是没有要求的:
- 如果将军之间使用口头消息,消息被转述的时候是可能被篡改的,那么要对付m个叛徒,需要至少有3m+1个将军;

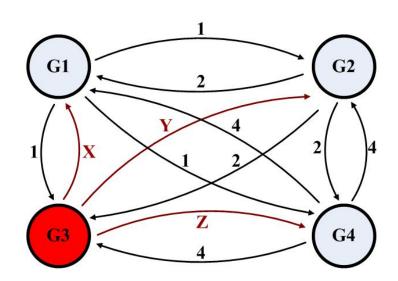


- 如果将军之间使用签名消息,即消息被发出来之后是无法伪造的,只要被篡改就会被发现,那么对付m个叛徒,只需要至少m+2个将军,即至少2个忠诚的将军;
- 如果只有 **1**个忠诚的将军,显然这个问题没有意义,这种情况实际相当于对忠诚将军的数目没有限制;
- 如果忠诚的将军数目太少,不管最终确定的作战计划是什么,还是会失败,因为叛徒可能不执 行这个作战计划。



拜占庭将军问题算法BFT

- 假设通讯正常,而处理机出错
- 3个忠诚将军, 1个叛变将军
- 交换人数,交换情报
- 结果: 1、2、4可协同一致

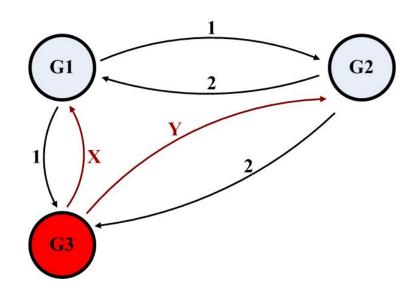


```
1 Got (1, 2, x, 4)
2 Got (1, 2, y, 4)
3 Got (1, 2, 3, 4)
4 Got (1, 2, z, 4)
```



拜占庭将军问题算法BFT

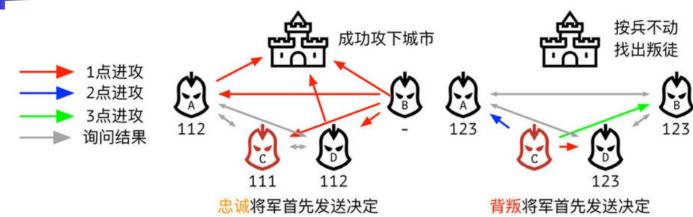
- 若三个将军中,两个忠诚,一个叛变,则不能判断出哪个将军叛变
- 若要有m个处理机出错的系统实现协同一致,最少要有2m+1个正常处理机,处理机总数为3m+1,大于2/3即可?



1 Got (1, 2, x)
2 Got (1, 2, y)
3 Got (1, 2, 3)



BFT存在的问题



- Fischer (1985) 证明难以区别特别慢的处理机与失效的处理机,当传输有延时, 当仅一台处理机出现问题(fail-silent),协同几乎是不可能;
- Lamport只在同步环境中(所有的消息总是及时到达)采用算法的理论可行性。 但在现实世界中,不能真正地相信互联网能及时交付任何东西;
- 假设区块链分布式网络中存在出错的节点或者恶意节点,这些节点可能因为种种原因伪造签名、恶意破坏系统的一致性;
- 要求区块链网络的共识机制有容错设计,在部分节点作恶或者失效之时仍然能达成 整体的一致性。

四、实用拜占庭容错PBFT

- Castro和 Liskov(1999)提出实用拜占庭容错算法PBFT;
- PBFT的改进使得拜占庭将军问题的实际应用成为可能;
- PBFT将算法复杂度从指数级降低到多项式级;
- PBFT可以在传输有延时或不可靠的情况下,保证系统的正确性。



协同一致与共识

通讯:假设处理机正常,通信不可靠,可能会时延及丢包;

■ 问题:最后消息发送者不能确定其信是否安全到达;

■ 结论:两个进程达成协同一致可能吗?讨论最小协议问题。



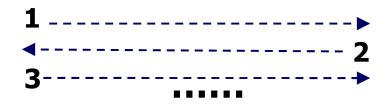




红军A(5000人)

蓝军B信使

蓝军A信使





实用拜占庭容错PBFT

PBFT实现的三个协议

■ 一致性协议:一致性协议用来保证全网 所有的节点保存数据的一致性,其通过 三阶段节点间的互相通信来实现;

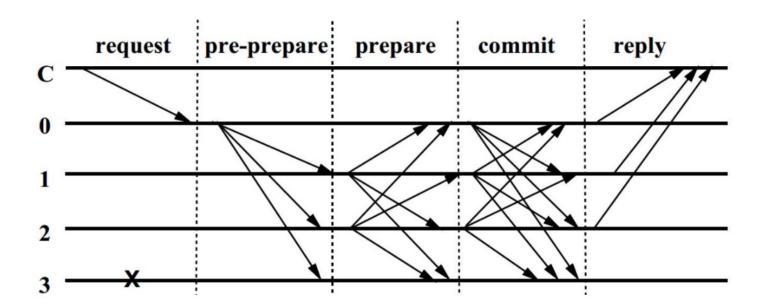


- 视图更换协议:主节点出现故障时,立即触发视图更换协议来更 换主节点;
- 检查点协议:该协议则定时触发,用来清理一致性协议执行过程 中各个节点存储的通信消息,并同步各个节点的状态。



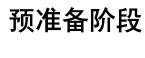
实用拜占庭算法PBFT

- 实用PBFT将复杂度由指数级降低到多项式级,每个节点都可以发布公钥,节点将签名所有通过节点的消息,以验证其准确性,当得到一定数量的签名节点,此交易就被认定为有效;
- 一致性协议是PBFT算法能够完成共识的核心协议,主要分为预准备(pre-prepare)、准备(prepare)和提交(commit)3个阶段完成。



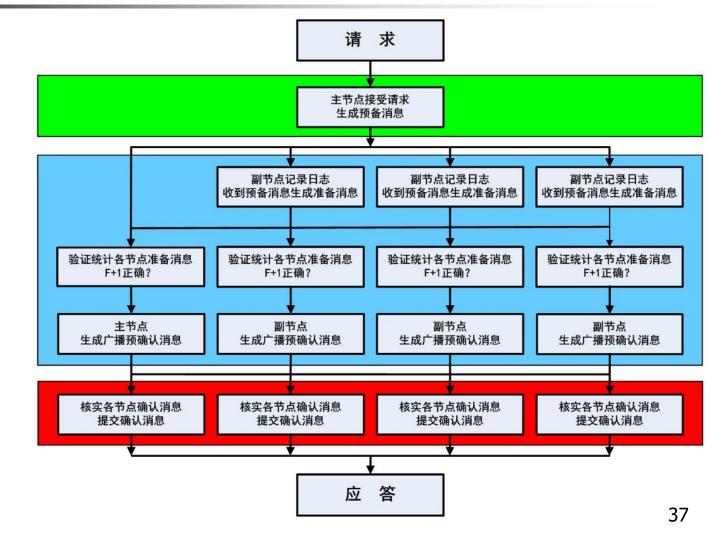


PBFT算法流程



准备阶段

确认阶段





拜占庭将军问题的模型化

- 中本聪发明的比特币完美地 解决了拜占庭将军问题;
- 拜占庭将军问题解决的条件:
 - (1) 信息发送的身份追溯;
 - (2) 信息的私密性;
 - (3) 不可伪造的签名;
 - (4) 发送信息的规则。
- 拜占庭将军问题是网络世界的模型化,第一个广播信息的将军就是第一个发现有效哈希值的计算机节点。





PBFT算法的问题

- PBFT计算效率依赖于参与协议的节点数量,不适用 于节点数量过大的系统,扩展性差;
- PBFT节点是固定的,无法应对开放环境,仅适用于带身份认证的联盟链或私有链系统;
- PBFT失效节点数量必须小于全网节点的三分之一, 容错率相对较低;



- PBFT不能很好的存储记录其交易信息,黑客能够截取一些失效的副本,这会让信息外漏;
- PBFT就是少数服从多数,在整个网络中的任意节点都无法信任彼此,创建出共识基础来进行安全的信息交互;
- PBFT的出现大幅推动了分布式领域的共识算法研究。如今区块链的不少共识算法在基础上进化而来。期待更多更好的共识算法的出现。



各种共识机制比较

应 用	zookeeper	edcd	bitcoin	eris	hyperledger
共识机制	Paxos	Raft	Pow	BFT	PBFT
一致性	强一致性	强一致性	弱一致性	弱一致性	弱一致性
网络组织	主从	主从	对等	对等	对等
数据库	适配	自身	LevelDB	LevelDB	RockDB
允许失败节点数	< 1/2	< 1/2	< 1/3	< 1/3	< 1/3
恶意节点	不允许	不允许	允许	允许	允许
虚拟机	无	无	无	有	有
需要代币	无	无	有	有	无



知识点

- 区块链是个无法篡改的超级账本?
- 区块链是个去中心化的交易系统?
- 区块链是构建数字货币的底层工具?
- 区块链构建完备智能合约体系?
- 区块链+智能合约=?
- 区块链是解决了拜占庭将军问题的分布式网络,在完全开放的环境中,实现了数据的一致性和安全性;
- 区块链解决的根本问题是信任,相信非拜占庭将军的人数多,相信大多数 非拜占庭将军的决定;
- 区块链的比特币系统,它是分布式系统技术与数字经济应用相结合造就的 一次成功的创举,是<mark>好莱坞预言</mark>再一次被实现。

