

Porovnání algoritmů výčtu cyklů v grafech

Bc. Jan Bíl

Bc. Michal Šedý

Obsah

| 1 | Úvod | 3 |
|---|--|----------------------------|
| 2 | Prerekvizity 2.1 Orientovaný graf | 4 4 5 6 |
| 3 | Brute-force 3.1 Popis algoritmu | 8 8 9 10 |
| 4 | 4.1 Popis algoritmu 4.2 Časová složitost | 11 11 14 14 |
| 5 | 5.1 Popis algoritmu | 16 16 17 |
| 6 | 6.1 Moduly | 19 19 20 20 |
| 7 | 7.1 Struktura projektu | 22 22 22 23 23 |
| | <i>u</i> 1 | $\frac{24}{24}$ |

| 8 | Experimenty | 25 |
|---------------|--------------------------|------------|
| | 8.1 Úplné grafy | |
| | 8.2 Multi-cyklické grafy | 26 |
| 9 | Závěr | 28 |
| \mathbf{Li} | teratura | 2 9 |

$\mathbf{\acute{U}vod}$

Orientovaný graf je struktura popisující množinu bodů (uzlů), které jsou mezi sebou propojeny orientovanými hranami. Cyklus v orientovaném grafu představuje takovou spojitou posloupnost uzlů, že se žádný uzel s výjimkou prvního a posledního v sekvenci neopakuje, a zároveň pro dvojici sousedících uzlů v posloupnosti $\dots u_m u_n \dots$ platí, že existuje orientovaná hrana vedoucí z uzlu u_m do uzlu u_n . Tato práce se zabývá porovnáním algoritmů pro získání seznamu všech existujících cyklů v zadaném orientovaném grafu.

Vyhledávání (výčet) všech cyklů v grafu je využíváno v mnoha oblastech teorie grafů. Tato informace je používána k optimalizaci počítačových programů [1], při analýze booleovských sítí využívaných pro modelování biologických sítí nebo sítí genových regulátorů [9], při návrhu a vývoji komunikačních systému [8] nebo ověření jejich spolehlivosti a fault-tolerance [6], atd.

Tato páce byla vytvořena v rámci projektu "Porovnání - Hledání cyklů" do předmětu GAL (grafové algoritmy) a zkoumá efektivitu tři algoritmů pro výčet všech cyklů v orientovaných grafech. Na úvod jsou definovány základní pojmy a algoritmy týkající se orientovaných grafů. V následujících kapitolách jsou pak uvedeny jednotlivé algoritmy. Kapitola 3 popisuje přímočarý algoritmus [2, str. 287], který postupně generuje různé kandidáty cyklů, kteří jsou následně ověřování. Algoritmus, který navrhl Herbert Weinblatt využívající zpětné navrácení [11] je uveden v kapitole 4. Kapitola 5 popisuje algoritmus Hongbo Liu a Jiaxin Wanga [5], který využívající frontu. Všechny tyto algoritmy byly implementovány v jazyce Python 3. Popis návrhu aplikace pro výčet cyklů pomocí vybraného algoritmu, včetně jejího používání jsou uvedeny v kapitolách 6 a 7. Experimenty porovnávající efektivitu jednotlivých postupů výčtu všech cyklů jsou uvedeny v kapitole 8. Mimo již zmíněných algoritmů byl také testován Johnsonův algoritmus [3] poskytován knihovnou Networkx¹.

¹Dostupné z https://networkx.org

Prerekvizity

Tato kapitola poskytuje definice pojmů spojených s orientovanými grafy, jakými jsou definice orientovaného grafu, sledu, cesty a cyklu. Dále jsou popsány základní algoritmy pro práci s grafy, kterými jsou prohledávání do hloubky (DFS) a topologické uspořádání, které jsou využívány pro zjednodušení grafů při vyhledávání cyklů. Tato kapitola je převzata z [4].

2.1 Orientovaný graf

Definice 2.1.1 Orientovaný graf je uspořádaná dvojice G = (V, E), kde V je množina uzlů grafu a $E \subseteq V \times V$ je množina orientovaných hran, kde hrana $(u, v) \in E$ znamená, že v grafu G vede hrana z uzlu u do uzlu v (uzly u, v jsou incidentní).

Mějme orientovaný graf G=(V,E) a nechť $u,v\in V$, pak lez graf G reprezentovat v algoritmech dvěma různými způsoby. 1) jako pole Adj seznamů sousedů, pro které platí $v\in Adj[u]\iff (u,v)\in E$. 2) jako incidentní matici Adj_M , kde $Adj_M[u][v]=1\iff (u,v)\in E$ a zároveň $Adj_M[u][v]=0\iff (u,v)\notin E$. Pro účely této práce byl zvolen první přístup, kterým je pole seznamů sousedů.

Definice 2.1.2 Necht G = (V, E) je orientovaný graf. **Transponovaný graf** grafu G je $G^T = (V, E^T)$, kde $E^T = \{(v, u) \mid (u, v) \in E\}$.

Definice 2.1.3 Vstupní stupeň uzlu je dán funkcí $d_+:V\to\mathbb{N}_0$, která udává počet přechodu vstupujících do daného uzlu.

Definice 2.1.4 Vstupní stupeň uzlu je dán funkcí $d_-: V \to \mathbb{N}_0$, která udává počet přechodu vystupujících do daného uzlu.

Lze snadno ukázat, že pokud má uzel $u \in V$ hodnotu $d_-(u) = 0$ nebo $d_+(u) = 0$, pak nemůže být součástí žádného cyklu, protože pro každý stav obsažný v cyklu musí platit, že jeho vstupní i výstupní stupeň je nenulový, jinak by nemohl být cyklus "uzavřen". Tyto uzly s nulovým stupněm mohou být v části přípravy algoritmů pro výčet cyklů zanedbány (odstraněny). Toto zanedbání uzlu může snížit hodnotu vstupních nebo vstupních stupňů uzlů s ním incidentních na nulu. V takovém případě mohou být dále zanedbány také tyto uzly.

Definice 2.1.5 Sled je posloupnost vrcholů $\langle v_0 \dots v_n \rangle$, kde $n \in \mathbb{N}$, $v_i \in V$ pro $0 \le i \le n$, $a(v_{i-1}, v_i) \in E$ pro $1 \le j \le n$.

Definice 2.1.6 Cesta (otevřená) je sled, ve kterém se neopakují uzly.

Definice 2.1.7 Cyklus je cesta, ve které shoduje první a poslední uzel.

2.2 Prohledávání do hloubky

Algoritmus prohledávání do hloubky (DFS) je základním algoritmem pro práci s grafy. DFS postupně prochází všechny uzly grafu G = (V, E) a vytváří les prohledávání do hloubky.

Definice 2.2.1 Nechť G = (V, E) je orientovaný graf a π je pole předchůdců, kde $u \in \pi[v] \implies (u, v) \in E$. Les prohledávání do hloubky je orientovaný graf $G_{\pi} = (V, E_{\pi})$, kde $E_{\pi} = \{(u, v) \in E \mid u = \pi[v]\}$.

Během výpočtu se vytváří pole barev uzlů $color[u] \in \{WHITE, GRAY, BLACK\}$, pole časů prvního prozkoumání $d[u] \in \mathbb{N}$, pole časů dokončení prozkoumávání seznamu sousedů $f[u] \in \mathbb{N}$ a pole předchůdců $\pi[u] \subseteq V$.

```
Algorithm 1: DFS
   Input: G := (V, E)
   Output: \pi, d, f
 1 Procedure DFS-VISIT(v)
       color[u] \leftarrow GRAY
 2
       d[u] \leftarrow time \leftarrow time + 1
 3
       for v \in Adj do
 4
 5
          if color[v] = WHITE then
              DFS-VISIT(v)
 6
 7
          end
       end
 9 end
10 for u \in V do
       color[u] \leftarrow WHITE
       \pi[u] \leftarrow NIL
12
13 end
14 time \leftarrow 0
15 for u \in V do
       if color[u] = WHITE then
          DFS-VISIT(u)
       end
18
19 end
20 return \pi, d, f
```

Teorém 2.2.2 *Časová složitost algoritmu DFS je* $\mathcal{O}(|V| + |E|)$.

 $D\mathring{u}kaz$. Inicializační část (10–13) má časovou složitost $\mathcal{O}(|V|)$. Hlavní cyklus 15–19 je prováděn maximálně |V|-krát, tedy časová obtížnost je $\mathcal{O}(|V|)$. Funkce DFS-VISIT je spouště na pouze pro bílé uzly, tedy |V|-krát a cyklus v proceduře 4–8 je proveden maximálně |Adj[v]|-krát. Protože $\sum_{v\in V}|Adj[v]|=|E|$ je časová obtížnost cyklu 4–8 $\mathcal{O}(|E|)$. Celková složitost je tedy $\mathcal{O}(|V|+|E|)$.

2.3 Topologické uspořádání

Definice 2.3.1 Topologické uspořádání orientovaného grafu G = (V, E) je lineární uspořádání všech uzlů tak, že pokud $(u, v) \in E$, pak uzel u předchází uzel v v daném uspořádání.

Pokud graf G obsahuje cykly, poté není možné určit topologické uspořádání. Nicméně algoritmus lze spustit. Výsledkem bude pseudo-topologické uspořádání, ve kterém bude platit, že pokud $(u,v) \in E$ a zároveň se u nenachází v žádném cyklu, pak u předchází v v daném uspořádání.

Algorithm 2: Topological-sort

Input: G := (V, E)

Output: L

- 1 zavolej DFS(G) pro výpočet hodnot f[v]
- ${\bf 2}\,$ každý dokončený uzel zařaď na začátek seznamu uzlů L
- $\mathfrak s$ return L

Teorém 2.3.2 Casová složitost algoritmu topologického uspořádání je $\mathcal{O}(|V| + |E|)$.

 $D\mathring{u}kaz$. Protože výpočet topologického uspořádání využívá pouze DFS v časovou složitostí $\mathcal{O}(|V|+|E|)$ a operaci vložení na začátek seznamu, která má konstantní časovou složitost, je časová složitost topologického uspořádání $\mathcal{O}(|V|+|E|)$.

2.4 Zanedbání stavů

Jak již bylo dříve řečeno, uzly, jejichž vstupní nebo výstupní stupeň je nulový, nemohou být součástí žádného cyklu, a proto mohou být při výčtu všech cyklů grafu zanedbány (odstraněny). Při zanedbání těchto uzlů se ale mohou změnit hodnoty funkcí d_- a d_+ uzlů s nimi incidentiními tak, že budou objeveny nové uzly s nulovým vstupním nebo výstupním stupněm. Pro jejich kompletní eliminaci slouží algoritmus 3.

Teorém 2.4.1 Časová složitost algoritmu zanedbání stavů je $\mathcal{O}(|V| + |E|)$.

 $D\mathring{u}kaz$. Transponování grafu má časovou složitost $\mathcal{O}(|V|+|E|)$. Topologické uspořádání má časovou složitost $\mathcal{O}(|V|+|E|)$. V proceduře Pruning se hlavní cyklus (2–9) provádí |V|-krát a vnitřní cyklus (4–6) se provádí |Adj[v]|-krát. Protože $\sum_{v\in V}|Adj[v]|=|E|$, je časová složitost procedury Pruning $\mathcal{O}(|V|+|E|)$, z čehož plyne, že časová složitost algoritmu zanedbání stavů je $\mathcal{O}(|V|+|E|)$.

Algorithm 3: Zanedbání stavů Input: G := (V, E)Output: G_{simply} 1 Procedure Pruning $(G_p := (V_p, E_p))$ for $u \in \text{Topological-sort}(G_p)$ do $\mathbf{2}$ 3 if $d_{p+}[u] = 0$ then for $v \in Adj_p[u]$ do 4 $d_{p+}[v] \leftarrow d_{p+}[v] - 1$ 5 end $V_p.remove(u)$ \mathbf{end} end 9 10 end 11 $G_t \leftarrow G^T$ // Transponujeme graf ${\cal G}$ 12 $\operatorname{Pruning}(G_t)$ // Smažeme zanedbatelné stavy v grafu G_t 13 $G_{simply} \leftarrow G_t^T$ 14 $Pruning(G_{simply})$ // Transponujeme graf G_t // Smažeme zanedbatelné stavy v grafu G_{simply}

15 return G_{simply}

Brute-force

Tento algoritmus prvně publikoval S. M. Roberts a B. Flores [7] a následně byl upraven Tiernanen [10]. Finální podoba je popsána v knize od N. Deo [2]. Algoritmus prohledáváním prochází všechny možnosti, jeho časová náročnost je tedy velmi vysoká a je zde prostor pro různé optimalizace.

3.1 Popis algoritmu

Vrcholy vstupního grafu G jsou reprezentovány celými čísly $1,2\ldots n$. Algoritmus začíná ve vrcholu p_1 a prohledáváním následovníků vytváří orientovanou cestu $P=\langle p_1p_2\ldots p_k\rangle$. Když již cestu není možné rozšířit, algoritmus zkontroluje, zda existuje hrana $(p_k,p_1)\in E$. Pokud ano, je zaznamenán cyklus $\langle p_1p_2\ldots p_kp_1\rangle$. Poté se algoritmus vrátí o jeden vrchol zpět (do vrcholu p_{k-1}) a snaží se z tohoto vrcholu cestu rozšířit jinou hranou, pokud taková existuje. Vrchol p_k je zakázán pro další prohledávání z vrcholu p_{k-1} aby se zamezilo procházení stejných cest. Tento proces je opakován, dokud se výpočet nevrátí až k vrcholu p_1 . V případě, že již byli všichni následníci p_1 zakázáni (byly nalezeny všechny cykly začínající z vrcholu p_1), je zvolen nový počáteční vrchol cesty P a proces vyhledávání je opakován. Z důvodu zamezení zbytečným operacím při vyhledávání cyklů musí být zavedeny následující opatření:

- Během rozšiřování orientované cesty musí být zajištěna její korektnost (žádný vrchol se nesmí opakovat).
- Nesmí být zaznamenány žádné cyklické permutace cyklů (začínaly by pouze z jiného vrcholu). To je zajištěno podmínkou, že žádný vrchol $i \leq p_1$ není možné prozkoumat, pokud budovaná orientovaná cesta začíná ve vrcholu p_1 .
- Během vyhledávání se nesmí žádná cesta procházet více než jednou. To je zajištěno aktualizováním binární matice $n \times n : H[h_{ij}]$. Pokud $h_{ij} = 1$, pak nesmí být použita hrana $(i,j) \in E$ pro rozšíření cesty P (byla již jednou použita). Hodnota 0 informuje, že daná hrana může být použita pro rozšíření cesty. Řádek i matice H je nulován při zpětném navrácení z vrcholu i. Při prohledávání z nového počátečního vrcholu je matice H nulová.

V algoritmu se používá indexace pomocí záporných čísel. Tato indexace má následující význam: index -1 značí poslední prvek listu, index -2 předposlední a tak dále. Pro sjednocení dvou cest $P_1 = \langle v_1 v_2 \rangle$ a $P_2 = \langle v_3 v_4 \rangle$ bude využíván operátor +, tedy $P_1 + P_2 = \langle v_1 v_2 v_3 v_4 \rangle$.

Algorithm 4: Bruteforce algorithm

```
Input: G := (V, E), n := |V|
    Output: L_{cycles}
 1 L_{cucles} \leftarrow EmptyList
 2 H[0...n-1][0...n-1] \leftarrow 0
                                                                            // nulová matice n \times n
 3 for p_s \in V do
        P \leftarrow EmptyList
 4
        P.append(p_s)
 5
        p_{curr} \leftarrow p_s
 6
        while True do
             foundSuccessor \leftarrow False
 8
            for (p_{curr}, p_{next}) \in E do
 9
                 if H[p_{curr}][p_{next}] = 0 \land p_{next} \notin P \land p_{next} > p_s then
10
                     P.append(p_{next})
11
                     p_{curr} \leftarrow p_{next}
12
13
                     foundSuccessor \leftarrow True
                     break
14
                 end
15
            end
16
            if foundSuccessor then
17
                 continue
18
            else
19
                 if (p_{curr}, p_s) \in E then
20
                    L_{cycles}.append(P + \langle p_s \rangle)
21
22
                 if p_{curr} = p_s then
                  break
24
                 end
25
                 H[P[-2]][p_{curr}] \leftarrow 1
26
                 H[p_{curr}][0 \dots n-1] \leftarrow 0
27
                 p_{curr} \leftarrow P[-2]
28
                 P.removeLast()
29
            end
30
        end
31
32 end
33 return L_{cucles}
```

3.2 Časová složitost

Teorém 3.2.1 Časová složitost Brute-Force algoritmu je $\mathcal{O}(d^{|V|-d} \cdot d!)$, kde d je maximální výstupní stupeň v grafu.

 $D\mathring{u}kaz$. Na prohledávání cest se můžeme dívat jako na prohledávání stromu, kde každý vnitřní uzel má až d potomků. Hloubka takového stromu může dosahovat až $|V|-1\approx |V|$. Ovšem je zřejmé, že v hloubce větší než |V|-d, začíná počet možných následníků klesat. V hloubce |V|-1 již není možné cestu rozšířit. V hloubce |V|-2 máme právě jednu možnost.

V hloubce |V|-d máme d-1 možností. Pro počet prohledaných uzlů rozdělíme strom na 2 části: v první má každý uzel d následovníků až do hloubky |V|-d. Počet uzlů je tedy $d^{|V|-d}$. Druhá část stromu obsahuje $(d-1)\cdot (d-2)\cdot (d-3)\cdot \ldots \cdot 1 = (d-1)!$ uzlů, tedy celý strom má mohutnost $d^{|V|-d}\cdot (d-1)!\in \mathcal{O}(d^{|V|-d}\cdot d!)$. Bylo dokázáno, že časová složitost algoritmu je $\mathcal{O}(d^{|V|-d}\cdot d!)$.

3.3 Prostorová složitost

Teorém 3.3.1 Prostorová složitost Brute-Force algoritmu je $\mathcal{O}(|V|^2)$.

 $D\mathring{u}kaz$. Matice H, která obsahuje $|V| \times |V|$ prvků má prostorovou složitost $\mathcal{O}(|V|^2)$. Dále si algoritmus musí pamatovat cestu P, která nabývá délky maximálně $|V|-1 \in \mathcal{O}(|V|)$. Celková prostorová složitost je tedy $\mathcal{O}(|V|^2)$.

Herbert Weinbaltt

Tento algoritmus byl publikován v roce 1972 Herbertem Weinblattem [11]. Jeho základem je Tiernanův algoritmus [10] publikovaný o dva roky dříve, který vyhodnocuje každý cyklus pouze jednou, jednalo se tedy o teoreticky nejefektivnější algoritmus, ovšem za cenu vyšších paměťových nároků. Sám Tiernan ale naznačil, že pro průměrně husté grafy s více než 100 hranami by bylo použití tohoto algoritmus neprakticky pomalé. Herbert Weinblatt ve svém článku popisuje nový přístup, který stejně jako Tiernanův vyhodnocuje každý cyklus pouze jednou, ale nově také minimalizuje množství prozkoumaných hran nutných k objevení cyklu. V důsledku toho dokázal algoritmus implementovaný v experimentálním jazyce Snobol3 na počítači IBM 7094 objevit všech 44 cyklů v grafu s 194 uzly a 294 hranami za méně než sedm sekund.

4.1 Popis algoritmu

Před vlastním popisem algoritmu je potřeba definovat pomocné funkce END a TAIL.

Definice 4.1.1 *END* je unární funkce, které pro cestu $\langle v_0 v_1 \dots v_n \rangle$, vrací poslední uzel cesty v_n .

Definice 4.1.2 TAIL je binární funkce, která pro dvojici uzlu v_k a otevřenou cestu $\langle v_0v_1 \dots v_kv_{k+1} \dots v_n \rangle$, respektive cyklus $\langle v_0v_1 \dots v_kv_{k+1} \dots v_0 \rangle$ vrací podcestu $\langle v_{k+1} \dots v_n \rangle$, respektive $\langle v_{k+1} \dots v_0 \rangle$ s respektem k uzlu v_k . V případě cyklu $\langle v_kv_{k+1} \dots v_k \rangle$ vrací prázdnou cestu $\langle \rangle$ délky 0.

V průběhu výpočtu využívá algoritmus seznam TT, který reprezentuje aktuální zkoumanou cestu. Dále jsou udržovány dvě pomocné struktury S_v a S_e . Kde S_v je pomocné pole udržující informaci, zda již byl uzel $v \in V$ v seznamu TT. $S_v[v]$ může nabývat hodnot 0, 1, nebo 2, což indikuje, že uzel v ještě nebyl v seznamu TT, uzel v se momentálně nachází v seznamu TT, nebo že uzel v byl v TT, ale již se nenachází. Obdobná informace je udržována pro hrany. S_e je matice informující, zda již byla hrana $(u,v) \in E$ v seznamu TT. $S_e[u][v]$ může nabývat pouze dvou hodnot, a to 0, respektive 2, což indikuje, že hrana (u,v) ještě nebyla v TT, respektive že hrana (u,v) již byla v TT a stále může být.

Pro sjednocení dvou cest $P_1 = \langle v_1 v_2 \rangle$ a $P_2 = \langle v_3 v_4 \rangle$ bude využíván operátor +, tedy $P_1 + P_2 = \langle v_1 v_2 v_3 v_4 \rangle$.

Algorithm 5: Herbert Weinbalttův algoritmus **Input:** G := (V, E), n := |V|Output: L_{cycles} 1 Procedure CONCAT(isRecursion, Path) // Inicializace lokálních proměnných $cycleTails \leftarrow EmptyList$ $\mathbf{2}$ $toAddSave \leftarrow EmptyList$ 3 $toAddToControl \leftarrow EmptyList$ 4 $added \leftarrow EmptyList$ $v \leftarrow \text{END}(Path)$ 6 for $cycle \in L_{cycles}$ do 7 $tail \leftarrow TAIL(v, cycle)$ 8 if $tail = \emptyset \lor tail \in L_{cycles}$ then continue 10 end 12cycleTails.append(tail)if $\exists v_k \in tail : v_k \in Path$ then 13 continue 14 end **15** $cycleEnd \leftarrow END(cycle)$ 16 if $S_v[cycleEnd] = 2$ then **17** toAddToControl.extend(CONCAT(True, Path + tail))continue 19 else $\mathbf{20}$ $newCycle \leftarrow \langle cycleEnd \rangle + TAIL(cycleEnd, TT) +$ $\mathbf{21}$ Path + TAIL(END(Path), cycle)if isRecursion then 22 toAddToControl.append(newCycle)23 24 toAddSave.append(newCycle)**25** end **26** \mathbf{end} **27** end 28 if isResursion then **29** ${f return}\ to Add To Control$ **30** else 31 $L_{cycles}.extend(toAddSave)$ 32added.extedn(toAddSave)33 for $cycle \in toAddToControl$ do 34 if $cycle \notin added$ then **35** $L_{cycles}.append(cycle)$ 36 added.append(cycle)37 end 38 end **39**

end

40 | 6 41 end

```
42 Procedure EXAMINE(v)
        if S_v[v] = 0 then
43
           S_v[v] \leftarrow 1
44
           TT.append(v)
45
        else if S_v[v] = 1 then
46
            L_{cycles}.append(\langle v \rangle + TAIL(v, TT) + \langle v \rangle)
47
48
        else
           CONCAT(False, [v])
49
50 end
   Procedure EXTEND
        while TT \neq \emptyset do
52
           u \leftarrow END(TT)
53
           possible\_v \leftarrow \{v \in V \mid (u, v) \in E \land S_e[u][v] = 0\}
54
           if possible_v = \emptyset then
55
                S_v[u] \leftarrow 2
56
                TT.removeLast()
57
            else
58
                v \leftarrow PickOne(possible\ v)
59
                S_e[u][v] \leftarrow 2
60
                EXAMINE(v)
61
           end
62
        end
63
64 end
   // Inicializace globálních proměnných
65 TT \leftarrow EmptyList
66 S_e[0...n-1][0...n-1] \leftarrow 0
                                                                        // nulová matice n \times n
67 S_v[0...n-1] \leftarrow 0
68 for v \in V do
        if S_v[v] = 0 then
69
            S_v[v] \leftarrow 1
           TT.append(v)
71
           EXTEND()
72
       end
73
74 end
75 return L_{cucles}
```

Před spuštěním prohledávání grafu jsou všechny uzly, pro které se může hodnota d_+ nebo d_- rovnou nule zanedbány (odstraněny) algoritmem 3. Cílem tohoto kroku je eliminovat uzly, které nemohou tvořit cykly a tím snížit velikost grafu nad kterým bude prohledávání prováděno.

Algoritmus náhodně vybere jeden uzel grafu (počáteční uzel cesty) a začne prozkoumávat všechny cesty vycházející z tohoto uzlu. Pokud se během vytváření cesty některý uzel navštíví vícekrát, je tato podcesta označena za cyklus a konstrukce cyklu se navrátí k předchozímu uzlu, pro který existují doposud neprozkoumaní následníci. Pokud již žádný takový následník neexistuje, zvolí algoritmus nový, doposud nezvolený, *počáteční uzel cesty*. V případě, že takový uzel neexistuje, algoritmus skončí.

V průběhu výpočtu je cesta vedoucí z počátečního uzlu cesty reprezentovaná seznamem TT ("trial thread"). Při návratu je odstraněn poslední uzel (nejvzdálenější od počátečního uzlu) cesty TT.

Když algoritmus dospěje k uzlu v, který již byl v minulosti vyhodnocován, pak před zpětným navrácením provede kontrolu, zda některá z doposud vyhodnocovaných hran netvoří nový cyklus. Pokud se uzel v nachází v TT, pak existuje právě jeden cyklus, který je tvořen sjednocením v s $TAIL\ TT$ s respektem k uzlu v. Pokud se uzel v již nenachází v TT, pak může cyklus existovat pouze tehdy, pokud již byly dříve nějaké cykly obsahující v objeveny. V takovém případě je spuštěna rekurzivní procedura CONCAT, která se snaží nalézt cestu, která začíná na uzlu v a končí na některém uzlu u, který je stále na TT. Z každé takto nalezené cesty je vytvořen cyklus sjednocením této cesty s $TAIL\ TT$ respektujícím u. (Nechť $C_1 = \langle v_1 v_2 v_1 \rangle$ a $C_2 = \langle v_2 v_3 v_2 \rangle$ jsou dva již objevené cykly, $TT = \langle v_1 \rangle$ a algoritmus objeví již jednou zpracovaný uzel v_3 . V takovém případě je konkatenací podcesty $\langle v_1 \rangle$ z TT, podcesty $\langle v_3 v_2 \rangle$ z C_2 a podcesty $\langle v_1 \rangle$ z C_1 vytvořen nový cyklus $\langle v_1 v_3 v_2 v_1 \rangle$.)

4.2 Časová složitost

Teorém 4.2.1 Časová složitost Herbert Weinblattova algoritmu pro výčet všech cyklů v orientovaném grafu je $\mathcal{O}(|V|^2 + |E| \cdot |V| \cdot (c+1))$, kde c je počet cyklů v grafu.

 $D\mathring{u}kaz$. Imicializace glogálních proměnných (65–67) má časovou složitost $\mathcal{O}(|V|^2)$. Časová složitost zanedbání uzlů je $\mathcal{O}(|V|+|E|)$. Hlavní cyklus (68–74) a zavolání procedury EXTEND bude provedeno nejvýše |V|-krát. Cyklus (62–63) v proceduře EXTEND a vykonání procedury EXAMINE bude provedeno nejvýše |E|-krát, protože podmínkou pro neprázdnost $possible_v$ je, že existuje hrana $(u,v)\in E$, pro který je $S_e[u][v]=0$. Pro vybranou hranu (u,v) je následně nastaveno $S_e[u][v]$ na hodnotu 2. Časová složitost bez procedury CONCAT je $\mathcal{O}(|V|^2+|E|)$.

Nerekurzivní volání procedury CONCAT (49) je uskutečněno maximálně |E|-krát, protože je provedeno z procedury EXAMINE. Hlavní cyklus (7–28) procedury CONCAT je proveden pro každý cyklus stejně jako cyklus pro odstranění duplikátů (34–39). Procedura CONCAT může být volána rekurzivně pro každý vrchol nejvýše jednou kvůli podmínce (17) $S_v[cycleEnd] = 2$. Volání procedůry CONCAT tak má časovou složitost $\mathcal{O}(c \cdot |E| \cdot |V|)$.

Celková složitost algoritmu je tedy $\mathcal{O}(|V|^2 + |E| \cdot |V| \cdot (c+1))$. Hodnota c+1 je použita pro případy, kdy c=0. I v takových případech totiž bude provedeno prohledávání.

4.3 Prostorová složitost

Teorém 4.3.1 Prostorová složitost Herbert Weinblattova algoritmu pro výčet všech cyklů v orientovaném grafu je $\mathcal{O}(c*|V|+|V|^2)$, kde c je počet cyklů v grafu.

 $D\mathring{u}kaz$. Algoritmus využívá tři globální pomocné struktury. Prostorová složitost TT je $\mathcal{O}(|V|)$ protože maximální délka cyklu je shora omezena na |V|+1. Prostorová složitost matice S_e je $\mathcal{O}(|V|^2)$. A prostorová složitost pole S_v je $\mathcal{O}(|V|)$. Prostorovou složitost lokálních pomocných proměnných added, cycleTails, toAddSave a toAddToControl můžeme

zanedbat, protože jejich data jsou obsažena v listu všech detekovaných cyklů L_{cycles} . Prostorová složitost listu L_{cycles} je $\mathcal{O}(c*|V|)$, protože obsahuje c cyklů, kde délka cyklu může být až $|V|+1\approx |V|$.

Pokud by prohledávaný graf neobsahoval žádný cyklus, potom budou vždy inicializovány globální pomocné struktury s prostorovou složitostí $\mathcal{O}(|V|^2)$.

Bylo dokázáno, že prostorová složitost Herbert Weinblattova algoritmu pro výčet všech cyklů v orientovaném grafu je $\mathcal{O}(c*|V|+|V|^2)$, kde c je počet cyklů v grafu.

Hongbo Liu a Jiaxin Wang

V roce 2006 spolu Hongo Liu a Jiaxin Wang publikovali algoritmus [5] pro výčet všech cyklů v grafech. Tento algoritmus není tak efektivní jako algoritmus Johnsona [3]. V porovnáni s nimi je ale jednodušší pro porozumění, čímž jsou minimalizovány chyby v implementaci způsobené chybnou interpretací. Na druhou stranu Liuův a Wangův přístup je neefektivní pro velké grafy. Nicméně existují případy, pro které je jejichž řešení efektivnější.

Algoritmus využívá frontu zkoumaných cest $P_0 \dots P_n$ pro $n \in \mathbb{N}_0$, kde pro délky cest ve frontě platí $|P_n| \leq |P_0| + 1$ a zároveň $|P_{i-1}| \leq |P_i|$. Díky tomu jej lze snadno využít pro výčet všech cyklů délek maximálně $k \in \mathbb{N}_0$ be z nutnosti nalezení všech cyklů.

5.1 Popis algoritmu

Algoritmus využívá pomocné funkce END, která již byla definována dříve 4.1.1 a HEAD.

Definice 5.1.1 *HEAD* je unární funkce, které pro cestu $\langle v_0v_1 \dots v_n \rangle$, vrací první uzel cesty v_0 .

Pro sjednocení dvou cest $P_1 = \langle v_1 v_2 \rangle$ a $P_2 = \langle v_3 v_4 \rangle$ budeme využívat operátor +, tedy $P_1 + P_2 = \langle v_1 v_2 v_3 v_4 \rangle$.

Aby se zabránilo duplicitní detekci cyklů, které byly generovány z jiných počátečních uzlů, ale jinak jsou si zcela ekvivalentní, je každému uzlu v přiřazena různá hodnota $ord(v) \in \mathbb{N}_0$, kde pro $u,v \in V$ platí $ord(u) = ord(v) \iff u = v$. Při prohledávání cesty P v grafu pak může být uzel v připojen na konec cesty P pouze pokud ord(v) > ord(HEAD(P)).

Před spuštěním prohledávání grafu jsou všechny uzly, pro které se může hodnota d_+ nebo d_- rovnou nule zanedbány (odstraněny) algoritmem 3. Cílem tohoto kroku je eliminovat uzly, které nemohou tvořit cykly a tím snížit velikost grafu nad kterým bude prohledávání prováděno.

Při inicializaci proměnných (1–4) jsou všechny cesty délek 0 vloženy do fronty cest Q. V hlavním cyklu (5–19) se algoritmus snaží vytvořit cykly délky k pro cesty délek k-1. Cyklus délky k je tvořen sjednocením cesty P délky k-1 a hrany (END(P), HEAD(P)). Z cesty P jsou dále na základě přechodů vedoucích z END(P) vygenerovány nové cesty $P + \langle v \rangle$ pro $v \in \{v \in Adj[END(P)] \mid v \notin P \land ord(v) > ord(HEAD(P))\}$ vloženy do fronty cest Q.

Pokud je fronta cest Q prázdná (nebylo již možné vygenerovat další cesty), je algoritmus ukončen a všechny objevené cykly jsou vráceny v seznamu L_{cycles} .

Algorithm 6: Liuův a Wangův algoritmus

```
Input: G := (V, E)
   Output: L_{cycles}
   // Inicializace
 1 Q \leftarrow EmptyQueue
 2 for v \in V do
        ENQUEUE(Q,\langle v\rangle)
 4 end
 5 while Q \neq \emptyset do
        P \leftarrow DEQUEUE(Q)
        head \leftarrow HEAD(P)
 7
 8
        end \leftarrow END(P)
        for v \in Adj[end] do
 9
           if v = head then
10
                L_{cycles}.append(P + \langle v \rangle)
11
            else if ord(v) > ord(head) then
12
                if v \notin P then
13
                    ENQUEUE(Q, P + \langle v \rangle)
14
                end
15
           end
16
        end
17
18 end
19 return L_{cycles}
```

5.2 Časová složitost

Teorém 5.2.1 Časová složitost algoritmu, který publikovali Hongo Liu a Jiaxin Wang je $\mathcal{O}(d^{|V|-d} \cdot d!)$, kde $d = \max_{v \in V} (d_{-}(v))$ je maximální výstupní stupeň v grafu.

 $D\mathring{u}kaz$. Časová složitost zanedbání uzlů je $\mathcal{O}(|V|+|E|)$. Inicializace a naplnění fronty (1–4) Q má časovou složitost $\mathcal{O}(|V|)$. Halvní cyklus (5–18) bude proveden tolikrát, kolik existuje cest P odpovídajících podmínce $\forall v \in P : ord(v) \geq ord(HEAD(P))$. Takových cest cest existuje X, kde

$$X = \sum_{n=1}^{|V|} (d-1)^{\alpha} \cdot (\beta - 1)!$$

 $\alpha = \frac{|n-d|+n-d}{2}$ a $\beta = \min(d,n).$ Pokud se dblíží |V|, pak $X \approx d!.$ Pokud se dblíží 1, pak $X \approx d^{|V|}.$ Časová složitost algoritmu je tedy $\mathcal{O}(d^{|V|-d} \cdot d!).$

5.3 Prostorová složitost

Teorém 5.3.1 Prostorová složitost algoritmu, který publikovali Hongo Liu a Jiaxin Wang je $\mathcal{O}(d^{|V|-d} \cdot d!)$, kde $d = \max_{v \in V} (d_-(v))$ je maximální výstupní stupeň v grafu.

 $D\mathring{u}kaz$. Prostorová složitost výstupního seznamu L_{cycles} je $\mathcal{O}(c*|V|)$, protože délka cyklu může být až $|V|+1\approx |V|$. Do fronty Q se postupně ukládají všechny cesty v grafu. Do fronty může být celkem uloženo X cest, kde

$$X = \sum_{n=1}^{|V|} (d-1)^{\alpha} \cdot (\beta - 1)!$$

 $\alpha = \frac{|n-d|+n-d}{2}$ a $\beta = \min(d,n).$ Součet všech délek všech Xcest je

$$Y = \sum_{n=1}^{|V|} (d-1)^{\alpha} * (\beta - 1)! \cdot n$$

Obsah sumy dosahuje maxima pro n = |V|. Pokud se d blíží |V|, pak $Y \approx d!$. Pokud se d blíží 1, pak $Y \approx d^{|V|}$. Lze vidět, že prostorová složitost algoritmu je definována prostorovou složitostí fronty. Prostorová složitost algoritmu je tedy $\mathcal{O}(d^{|V|-d} \cdot d!)$.

Návrh programu

Tato kapitola popisuje jednotlivé komponenty, z nichž sestává program pro výčet všech cklů v orientovaných grafech využívající zmíněné algoritmy. Veškerá implementace byla provedena v jazyce Python 3 (verze 3.8+) s využitím knihoven (Bidict¹, Networkx² a Numpy³).

6.1 Moduly

Za účelem zapouzdření jsou veškeré algoritmy a třídy umístěny do balíku gal. Ten obsahuje modul digraph, ve kterém se nachází definice třídy orientovaných grafů DiGraph, modul modul parser s třídou Parser, která slouží pro získání orientovaného grafu ze vstupního souboru a modul algorithms, který obsahuje definice jednotlivých algoritmů pro výčet všech cyklů.

6.1.1 digraph

Třída grafů disponuje základními metodami pro práci s grafy, jakými jsou přidávání uzlů (add_vertex), přidávání hran (add_edge), transponování (transpose), získání indukovaného grafu (get_induced_graph), výpočet DFS lesa (dfs) nebo získání topologického uspořádání (get_topological_sort).

Pro zjednodušení interní reprezentace uzlů a pokrytí funkce ord využívané v algoritmech jsou uzly reprezentovány číselnou hodnotou, kde pro dva uzly $u,v\in V$ platí $ord(u)=ord(v)\iff u=v$. Informace o původním jménu uzlu je uložena v obousměrném slovníku vertex_cname.

Třída DiGraph poskytuje možnost generování úplných grafů (create_complete_graph), multi-cyklických grafů (create_multicycle_graph) a v poslední řadě takzvaných nested grafů (create_nested_graph). Tyto generované grafy byly použity pro testování a při získávání experimentálních výsledků.

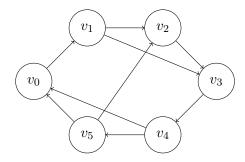
Definice 6.1.1 Nechť G = (V, E) je orientovaný graf. G se nazývá **úplný orientovaný** graf, pokud $E = V \times V$.

Definice 6.1.2 Necht G = (V, E) je orientovaný graf. G se nazývá **multi-cyclický orientovaný graf**, pokud |E| > |V| a zároveň existuje v grafu cyklus $C = \langle v_1 v_2 \dots v_n \rangle$, kde |C| = |V| + 1.

¹Bidict dostupné z: https://bidict.readthedocs.io

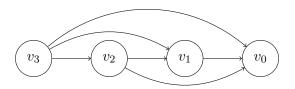
²Networkx dostupné z: https://networkx.org

³Numpy dostupné z: https://www.numpy.org



Obrázek 6.3: Multi-cyklický orientovaný graf.

Definice 6.1.3 Nechť G = (V, E) je orientovaný graf. G se nazývá **nested orientovaný graf**, pokud $E = \{(u, v) | ((u, m), (v, n)) \in (V \nabla \mathbb{N})^2 \land n < m\}$, kde ∇ je diagonální produkt⁴.



Obrázek 6.5: Nested orientovaný graf.

6.1.2 parser

Třída Parser poskytuje statickou metodu pro načítání grafů ze vstupních souborů. Tato metoda vrací instanci třídy DiGraph. Vstupní soubor obsahuje na každém řádku jednu hranu. Hrana je reprezentován dvojici vrcholů oddělených mezerou. Jména vrcholů mohou obsahovat pouze alfanumerické znaky.

Příklad formátu grafu $G = (\{v_0, v_1, v_2\}, \{(v_0, v_1), (v_1, v_2), (v_2, v_0)\})$:

v0 v1

v1 v2

v2 v0

6.1.3 algorithms

Modul algorithms obsahuje implementace jednotlivých algoritmů pro výčet cyklů v grafech. Pro porovnání je zde také použita knihovna Networkx. Jednotlivé implementace nejsou k dispozici přípo, ale přez volání funkce get_cycles, která na základě specifikovaného prametru algo vybere, zda bude použit algoritmus z knihovny Networkx [3] (algo="nx"), brute-force algorithmus [2, str. 287] (algo="bf"), Herbert Weinbalttův algoritmus [11] (algo="wein"), nebo algoritmus Hongo Liu a Jiaxin Wanga [5] (algo="hj").

⁴Produkuje pouze dvojice prvků ležící na diagonále množinového produktu.

6.2 Použité knihovny

Program využívá knihovny Networkx (verze 2.8.7) pro porovnánání efektivity implementovaných algoritmů pro výčet všech cyklů v grafu, knihovnu Bidict (verze 0.22.0) implementující obousměrný slovník využívaný pro obousměrný překlad jmen uzlů na jejích pořadové čísla a knihovnu Numpy (verze 1.23.3) k reprezentaci matic. Tyto závislosti lza nainstalovat pomocí nástroje pip3.

Dále je využita knihovna Argparse, pro zpracování argumentů příkazové řádky, která je ale součásti stendartních knihoven python již od verze 3.2.

Použití programu

V této kapitole je popsána struktura složky projektu. Dále je uveden postup pro instalaci knihoven (Bidict¹, Networkx² a Numpy³) využívaných programem. Kapitola také uvádí nápovědu pro spuštění programu pomocí interpretu Python 3 včetně vzorového formátu vstup a výstupu, po kterých následují příklady jednotlivých možností spuštění. Na závěr kapitoly jsou popsány automatické testy, který byly při implementaci použity.

7.1 Struktura projektu

Na kořenové úrovni projektu se nachází tři složky. Složka /src obsahuje modul gal a spustitelný program enum_cycles.py. Příklady grafů spolu s nulticyklickými grafy využitými při experimentech se nachází ve složce /graphs. Tato dokumentace je umístěná ve složce /doc. Na kořenové úrovni projektu se také nachází soubor requirements.txt obsahující využívané knihovny a jejich verze. Skript s automatickými testy pro modul gal je umístěn ve složce /tests.

7.2 Instalace závislostí

Potřebné knihovny využívané programem lze instalovat pomocí vástroje pip3 do virtuálního prostředí následovně.

```
python3 -m venv gal-env
source ./gal-env/bin/activate
pip3 install -r requirements.txt
```

7.3 Spuštění programu

Při spuštení programu lze přepínači zvolit algoritmus, který bude použit pro výčet všech cyklů v zadaném grafu. Lze vybírat mezi algoritmem z knihovny Networkx, brute-force algoritmem, algoritmem Hongbo Liu a Jiaxin Wanga, nebo algoritmem Herberta Weinblatta. Musí být zadán přávě jeden přepínač určující algoritmus.

¹Bidict dostupné z: https://bidict.readthedocs.io

²Networkx dostupné z: https://networkx.org

³Numpy dostupné z: https://www.numpy.org

Dále lze zpracovávat graf zadaný vstupním souborem, nebo vygenerovaný (úplný, multicyklický, nebo nested) třídou DiGraph. Právě jeden vstupní graf musí být zadán.

Program enum_cycles.py umístěný ve složce /src lze po úspěšné instalaci závislostí spustit s využitím interpretu python3 (verze 3.8+) následovně:

přepínače:

```
Zobrazí tuto nápovědu.
-h,
         --help
--nx
                            Použije algoritmus z knihovny Networkx.
--bd
                            Použije brute-force algoritmus.
--hj
                            Použije algoritmus Hongbo Liu a Jiaxin Wanga.
--wein
                            Použije algoritmus Herberta Weinblatta.
-c N,
         --complete N
                            Spustí výčet cyklů nad úplným grafem s N uzly.
-m N M,
         --multicycle N M
                            Spustí výčet cyklů nad multi-cyklickým grafem
                            s N uzly a X hranami, kde X se blíží N+M.
-n N,
         --nested {\tt N}
                            Spustí výčet cyklů nad nested grafem s N uzly.
```

7.4 Formát vstupu

Vstupní soubor s příponou .grph obsahuje orientovaný graf. Každý řádek souboru reprezentuje jednu hranu. Uzel z kterého hrana vystupuje a uzel, do kterého vede jsou na řádku odděleny mezerou. Jména uzlu mohou sestávat z alfanumerických znaků. V tomto formátu jsou brány v úvahu pouze ty uzly grafu, pro které existuje hrana. Podpora pro izolované uzly bez hran není inplementována (tyto uzly nikdy nemohou být součástí cyklu).

Příklad vstupního grafu:

```
v0 v0
```

v0 v1

v1 v2

v2 v0

7.5 Formát výstupu

Všechny nalezené cykly jsou vypsány na STDOUT. Na každém řádku se nachází právě jeden cyklus. Cyklus je reprezentován posloupností vrcholu oddělených mezerou. Poslední uzel cyklu, který je shodný s počátečním uzlem není uváděn (po vzoru knihovny Networkx).

Následující přiklad výstupu je výsledkem prohledávání grafu uvedeného v předchozí sekci 7.4.

Příklad výstupu:

πΩ

v0 v1 v2

7.6 Příklady spuštění

Tato sekce uvádí vybrané přiklady spuštění programu.

Networkx + vstupní soubor

```
python3 enum_cycles.py --nx g.grph
```

Program provede výčet včech cyklů nad grafem uvedeném v souboru g.grph s využitím algoritmu z knihovny Networkx.

Brute-Force + úplný graf

```
python3 enum_cycles.py --bf -c 6
```

Program provede výčet všech cyklů nad úplným grafem $G_c = (V, E)$, kde |V| = 6 s využitím brute-force algoritmu (3).

Hongbo Liu a Jiaxin Wang + multi-cyklický graf

```
python3 enum_cycles.py --hj -m 10 5
```

Program provede výčet všech cyklů nad multi-cyklickým grafem $G_m = (V, E)$, kde |V| = 10 a $|E| \to 10 + 5$ s využitím Hongbo Liu a Jiaxin Wangovým algoritmem (4).

Herbert Weinblatt + nested graf

```
python3 enum_cycles.py --bf -n 9
```

Program provede výčet všech cyklů nad nested grafem $G_n = (V, E)$, kde |V| = 9 s využitím Herbert Weinblattova algoritmu (5). Výsledkem tohoto prohledávání musí být vždy 0 cyklů.

7.7 Automatické testy

Při vývoji modulu gal byl použit skript run_tests.py s automatickými testy, který je umístěn ve složce /tests. Testy jsou prováděny na úplných grafech pro $|V| \in \langle 1, 6 \rangle$, multycyklických grafech pro kombinace $|V| \in \langle 1, 20 \rangle$ a $|E| \in \langle |V|, |V| + 20 \rangle$ a na nested grafech pro $|V| \in \langle 1, 100 \rangle$. Za referenční výsledky jsou zvoleny cykly, které jsou objeveny pomocí knihovny Networkx.

Za účelem vyžší přehlednosti je během testování tištěna informace o počtu provedených testů pomocí knihovny tqdm⁴ (verze 4.64.1). Tato knihovna se souběžně instaluje se závislostmi pro program enum_cycles.py.

⁴Tqdm dostupné z: https://tqdm.github.io

Experimenty

Tato kapitola popisuje výsledky experimentálních měření pro studované algoritmy výčtu cyklů v orientovaných grafech. Za účelem testování byly zvoleny úplné grafy a mulit-cyklické grafy. Během implementace programu se ukázalo, že nested grafy nejsou vhodné pro porovnávání algoritmu (všechny algoritmy byly stejně efektivní). Z tohoto důvodu byly nested grafy použity pouze pro testování.

Úplné grafy byly vybrány z důvodu své vysoké komplexnosti, navíc jsou často používané jako hlavní měřítko efektivity algoritmů pro výčet cyklů.

Multi-cyklické grafy slouží k simulování prohledávání nad řidkými grafy obsahujícími cykly. Hlavním cílem tohoto porovnávání je zjistit, jak se bude měnit efektivita jednotlivých algoritmu s rostoucí hustotou (počtem hran) grafu pro fixní počet uzlů (200).

Měření byla prováděna na procesoru AMD Ryzen 7 3800XT (3.9 GHz) s 8 jádry a 16 vláky a 32 GB RAM.

Experimenty se zaměřovaly na množství času a paměti spotřebované jednotlivými algoritmy. Tyto hodnoty jsou zobrazeny v následujících tabulkách, kde jsou uvedeny pouze zkratky pro jednotlivé algoritmy (NX pro algoritmus knihovny Networkx, BF pro Brute-Force algoritmus, WEIN pro Herberta Weinblattův algoritmus, HJ pro algoritmus Hongbo Liu a Jiaxin Wanga).

Pokud zkoumaný algoritmus nedokázal vyhledat všechny cykly v zadaném orientovaném grafu do 3 minut, byl ukončen a další testování na obtížnějších grafech již nebylo prováděno (prázdné buňky tabulek).

8.1 Úplné grafy

V této sekci jsou porovnány reálné časové a poměťové nároky algoritmů výčtu cyklů pro úplné grafy. Úplné grafy představují nejkomplexnější grafovou strukturu a proto jsou často používané jako hlavní měřítko efektivity algoritmů pro výčet cyklů. Úplný orientovaný graf o |V| =: n vrcholech obsahuje $\sum_{i=1}^{n} \frac{n!}{(n-i)! \cdot i}$ cyklů.

Časová složitost algoritmu WEIN roste v porovnání s ostatními algoritmy mnohem rychleji. Úplné grafy obsahující 8 vrcholů již není možné algoritmem WEIN prohledat v časovém limitu tří minut.

Časová složitost BF algoritmu je se pro úplné grafy faktoriálová a je vidět, že pro složitější problémy je významně pomalejší než algoritmy NX a HJ. Do limitu 3 minut však zvládne vypočítat více problémů než pomalejší WEIN algoritmus.

Z tabulky lze vidět, že časová složitost NX a HJ je pro úplné grafy podobná, i když poměř časů HJ a NX pro úplný graf o 5-ti vrcholech je 0.48, ale pro graf s 11-ti vrcholy již 0.66, z čehož lze pozorovat, že od určitého počtu vrcholů/cyklů začíná časová složitost algoritmu HJ růst rychleji než NX. Obdobné tvrzení lze vyvodit i pro pamětové nároky algoritm HJ.

| | | Čas [s] | | | | Paměť [MiB] | | | |
|----|------------|---------|-------|-------|-------|-------------|-----------|--------|---------|
| V | # cyklů | NX | BF | WEIN | HJ | NX | BF | WEIN | HJ |
| 1 | 1 | 0.23 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 68.6 | 40.0 | 40.0 | 40.1 |
| 2 | 3 | 0.23 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 68.3 | 39.3 | 40.0 | 39.9 |
| 3 | 8 | 0.23 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 68.4 | 39.3 | 39.9 | 39.9 |
| 4 | 24 | 0.23 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 68.7 | 40.0 | 40.0 | 39.9 |
| 5 | 89 | 0.23 | 0.12 | 0.11 | 0.11 | 68.5 | 40.0 | 40.0 | 39.9 |
| 6 | 415 | 0.23 | 0.12 | 0.14 | 0.11 | 68.4 | 40.0 | 39.6 | 39.9 |
| 7 | 2'372 | 0.25 | 0.16 | 1.54 | 0.13 | 68.6 | 40.3 | 40.1 | 40.2 |
| 8 | 16'072 | 0.35 | 0.45 | > 180 | 0.19 | 70.1 | 42.2 | > 42.6 | 41.9 |
| 9 | 125'673 | 1.25 | 3.12 | | 0.77 | 85.8 | 59.2 | | 59.8 |
| 10 | 1'112'083 | 10.02 | 29.1 | | 6.56 | 228.1 | 236.6 | | 239.6 |
| 11 | 10'976'184 | 104.52 | > 180 | | 69.04 | 1'741.6 | > 1'656.8 | | 2'158.7 |

Tabulka 8.1: Spotřebovaný čas a paměť při prohledávání úplných grafů s rostoucím počtem vrcholů. Výpočty probíhající více než 180 sekund byly ukončeny.

8.2 Multi-cyklické grafy

Pro testování algoritmů vyhledávání všech cyklů v řidkých orientovaných grafech byly vygenerované multi-cyklické grafy s o 200 vrcholech a 200 až 250 hranách (simulace rostoucí hustoty grafu). Tyto grafy jsou k dispozici ve složce /graphs/multicycle.

| | | Čas [s] | | | | Paměť [MiB] | | | |
|-----|---------|---------|-------|--------|-------|-------------|--------|--------|-----------|
| E | # cyklů | NX | BF | WEIN | HJ | NX | BF | WEIN | HJ |
| 200 | 1 | 0.24 | 0.20 | 0.12 | 0.17 | 69.2 | 40.6 | 40.6 | 40.8 |
| 205 | 7 | 0.26 | 0.18 | 0.12 | 0.16 | 68.8 | 40.7 | 41.0 | 40.8 |
| 210 | 30 | 0.24 | 0.29 | 0.12 | 0.24 | 69.1 | 40.9 | 40.7 | 41.0 |
| 215 | 54 | 0.25 | 0.32 | 0.12 | 0.26 | 69.0 | 40.4 | 40.9 | 41.2 |
| 220 | 143 | 0.28 | 0.71 | 0.14 | 0.56 | 69.2 | 40.3 | 40.8 | 42.6 |
| 225 | 350 | 0.37 | 1.36 | 0.27 | 1.03 | 69.2 | 40.9 | 41.1 | 45.6 |
| 230 | 2'494 | 0.69 | 3.67 | 9.88 | 2.78 | 71.1 | 42.9 | 45.4 | 55.9 |
| 235 | 6'027 | 0.95 | 4.85 | 46.23 | 3.73 | 75.0 | 46.7 | 52.7 | 61.6 |
| 240 | 7'339 | 1.98 | 11.27 | 137.43 | 8.91 | 76.1 | 47.9 | 55.6 | 88.4 |
| 245 | 17'809 | 5.74 | 30.97 | > 180 | 24.12 | 91.3 | 65.3 | > 64.0 | 181.8 |
| 250 | 119'589 | 23.59 | > 180 | | > 180 | 177.6 | > 96.9 | | > 1'441.5 |

Tabulka 8.2: Spotřebovaný čas a paměť při prohledávání multi-cyklických grafů pro|V|=200 s rostoucím počet hran. Výpočty probíhající déle než 180 sekund byly ukončeny.

Znovu bylo potvrzeno, že časová složitost algoritmu WEIN roste rychleji než u ostatních algoritmů. Pro multi-cyklický graf s 200 vrcholy, 225 hranami a 350 cykly byl čas výpočtu algoritmu WEIN 0.27 sekund a algoritmu NX 0.37 sekund, ale pro graf s 200 vrcholy, 240 hranami a 7'339 cykly byl již čas výpočtu algoritmu WEIN 137.43 sekund a algoritmu NX pouhých 1.98 sekund.

Také se potvrdilo, že BF algoritmus je pomalejší, než NX a HJ algoritmy a rychlejší než WEIN algoritmus. Je však vidět, že pro řešení spotřebuje méně paměti než ostatní algoritmy.

Pro úplné grafy, sice časová složitost algoritmu HJ rostla rychleji než NX, ale pro grafy do 11-ti vrcholů byl algoritmus HJ rychlejší. Toto tvrzení pro multi-cyklické grafy, které simulují řidké grafy, neplatí. Zde rostou časové nároky algoritmu HJ velice rychle. Pro porovnání: algoritmus NX nalezne všechny cykly v multi-cyklickém grafu o 200 vrcholech, 235 hranách a 6'027 cyklech za 0.95 sekund a algoritmus HJ za 3.73 sekund, ale pro 200 vrcholů, 250 hran a 119'589 cyklů, které algoritmus NX nalezne za 23.59 sekund, již algoritmus HJ nestihne doběhnout v časovém limitu tři minut. Tento problém algoritmu HJ pramení z využívání fronty, ve které jsou uloženy všechny rozpracované cesty, což vede na opakované prohledávání jednotlivých vrcholů. Další nevýhodou fronty je její vysoká (zbytečná) pamětová náročnost v případě nízkéno počtu cyklů v poměru k počtu vrcholů. Problém vysokých pamětových nároků lze vidět v případě multi-cyklického grafu s 200 vrcholy, 250 hranami a 119'589 cykly. V tomto případě algoritmus NX využil při hledání cyklů maximálně 177.6 MiB paměti, ale algoritmus HJ, který ani nestačil doběhnout, již spotřeboval 1'441.5 MiB paměti.

Závěr

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

Literatura

- [1] Allen, F. E. Program optimization. Research Report RC-1959. IBM Watson Research Center, Yorktown Heights, N.Y. april 1966.
- [2] DEO, N. Graph Theory with Applications to Engineering and Computer Science. Dover Publications, 2017. ISBN 9780486820811. Dostupné z: https://books.google.cz/books?id=DSBMDgAAQBAJ.
- [3] JOHNSON, D. B. Finding All the Elementary Circuits of a Directed Graph. SIAM Journal on Computing. 1975, sv. 4, č. 1, s. 77–84. DOI: 10.1137/0204007. Dostupné z: https://doi.org/10.1137/0204007.
- [4] KŘIVKA, Z. a MASOPUST, T. *Grafové algoritmy*. VUT Brno, Fakulta informačních technologií, 2018. Dostupné z: http://www.fit.vutbr.cz/study/courses/GAL/public/gal-slides.pdf.
- [5] Liu, H. a Wang, J. A new way to enumerate cycles in graph. In: Advanced Int'l Conference on Telecommunications and Int'l Conference on Internet and Web Applications and Services (AICT-ICIW'06). 2006, s. 57–57. DOI: 10.1109/AICT-ICIW.2006.22.
- [6] MÉDARD, M. a LUMETTA, S. Network Reliability and Fault Tolerance. In:. Duben 2003. DOI: 10.1002/0471219282.eot281. ISBN 9780471219286.
- [7] ROBERTS, S. M. a FLORES, B. Systematic Generation of Hamiltonian Circuits. Commun. ACM. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery. sep 1966, sv. 9, č. 9, s. 690–694. DOI: 10.1145/365813.365842. ISSN 0001-0782. Dostupné z: https://doi.org/10.1145/365813.365842.
- [8] ROZENFELD, H. D., KIRK, J. E., BOLLT, E. M. a AVRAHAM, D. ben. Statistics of cycles: how loopy is your network? Journal of Physics A: Mathematical and General. IOP Publishing. may 2005, sv. 38, č. 21, s. 4589–4595. DOI: 10.1088/0305-4470/38/21/005. Dostupné z: https://doi.org/10.1088%2F0305-4470%2F38%2F21%2F005.
- [9] Rushdi, A. a Alsogati, A. Matrix Analysis of Synchronous Boolean Networks. *International Journal of Mathematical, Engineering and Management Sciences*. Duben 2021, sv. 6, s. 598–610. DOI: 10.33889/IJMEMS.2021.6.2.036.
- [10] TIERNAN, J. C. An Efficient Search Algorithm to Find the Elementary Circuits of a Graph. Commun. ACM. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery. dec 1970, sv. 13, č. 12, s. 722–726. DOI: 10.1145/362814.362819. ISSN 0001-0782. Dostupné z: https://doi.org/10.1145/362814.362819.

[11] WEINBLATT, H. A New Search Algorithm for Finding the Simple Cycles of a Finite Directed Graph. J. ACM. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery. jan 1972, sv. 19, č. 1, s. 43–56. DOI: 10.1145/321679.321684. ISSN 0004-5411. Dostupné z: https://doi.org/10.1145/321679.321684.