

國立高雄師範大學 108 學年度教學綱要

科目名稱：(中文) 愛情社會學研究 □必修 ■選修 教師：游美惠

(英文) Studies on Sociology of Love

總學分數：3 學分 每週上課時數：3 小時

email：meiyou@nknuc.nknu.edu.tw

tel：7172930 轉 2012&2014

office hour：by appointments

一、教學目標：

本課程將以社會學和女性主義的分析觀點來探討愛情，對社會的異性戀霸權和浪漫愛的意識型態加以批判，希望能藉由此課程，訓練學生敏感地察覺到社會上無所不在父權意識型態如何滲透到私領域與個人的親密關係之中，並且能對這些性別化了（gendered）的社會現象之生產與再製的過程作深入的解析與批判。除了基礎觀念的澄清之外，本課程將涵蓋多元的親密關係、女性主義的愛情觀與相關情感教育實踐等議題之探究。

二、課程能力評量指標：

三、教材內容：

配合不同的研討主題，研讀相關中英文閱讀材料，包括專書、研究報告與論文，參見以下「教學大綱與進度」。

核心能力	研究生能力			所專門能力			
系所課程	1 創新思考能力	2 國際化能力	3 終身學習能力	4 性別教育專業能力	5 性別研究能力	6 批判思考與行動能力	7 性別關懷的助人能力
愛情社會學研究	10%	10%	10%	10%	20%	30%	10%

四、教學方法：

- 性別議題的講授與思辯。
- 學生的口頭報告與引導討論。
- 由對話中啟發性別意識並增強解析力、激發批判力。

五、教學評量：

- 課程的出席及參與討論 10%
- 指定英文讀物⊕的書面大綱、口頭報告與引導討論 20%
- 專題討論報告：分組閱讀指定書籍⊙，書面大綱、口頭報告與引導討論 20%
- 期初報告 1 篇（針對指定的專書，撰寫心得報告，約 2000 字）20%
- 期末報告 1 篇（主題：尋找教學資源，發展情感教育，約 3000 字）口頭報告 10%；書面報告 20%

六、主要讀本與教學進度：

WK1 (3/2) 課程簡介與基本概念澄清

《幸福定格》(Love talk)影片探討

WK2 (3/9) 思考愛情：發揮社會的想像力

[這一夜 WOMEN 說相聲] 片段，發揮社會學的想像力探究愛情與親密關係
巷子口社會學網頁

戴伯芬編 (2017) **性別作為動詞：巷子口社會學 02**。台北：大家出版社。

- 愛情・社會・學；
- 異性戀霸權是什麼；
- 沒有經濟沒有關係？親密關係與經濟活動是敵？是友？還是……？

WK3 (3/16) 愛情相關論述

游美惠 (2018)。親密關係。載於黃淑玲、游美惠主編，**性別向度與台灣社會 (三版)**，頁 103-124。台北：巨流。

游美惠 (2010)。愛的語言：故事、界線與秘密。載於楊幸真主編，**青少年的性**，頁 199-121。台北：巨流。{原文:Holland, J., C. Ramazanoglu, S. Sharpe, and R. Thomson. (2004). Languages of love: Stories, lines and secrets. Pp.76-95 in *The male in the head: Young people, heterosexuality and power*. London : Tufnell.}

張小虹 (1998)。愛情硫酸學。**情慾微物論**，頁 90-92。台北：大田。

平路 (2007)。真命天子?；欲仙不欲死。**浪漫不浪漫**，頁 249-253。台北：大田。

孫中興 (2016)。手牽手，我們一起走；當愛情遇上亂流。**學著，好好愛**，頁 107-122，166-172。台北：三采文化。

孫中興 (2016)。理論加油站。**學著，好好分**，頁 89-96。台北：三采文化。

WK4 (3/23) 女性主義觀點的愛情社會學

張娟芬 (1999)。「人盯人」式的父權。載於顧燕翎、鄭至慧主編，**女性主義經典**。台北：女書文化。

O'Brien, J. (ed.) (2009). Romance and relationships. *Encyclopedia of Gender and Society V.2*: 717-721. ⊕

Owens, E. (2007). The sociology of love, courtship and dating. *21st Century Sociology*, 266-271. ⊕

WK5 (3/30)

bell hooks.(2001)[2000]. *All About love*. New York: Perennial.

撰寫心得報告(no class meeting)

建議章節: Grace, Justice, Honesty, Commitment, Greed, Mutuality, Romance, Loss

WK6 (4/6) 性/愛、慾望與權力：師生戀議題

Gloria Steinem 著，羅勒譯（1992）。**綺情與愛，內在革命：一本關於自尊的書**。台北：正中。

Marcia Millman，陳逸如譯（2002）。師生戀式的愛情，**愛情七味湯**（*The seven stories of love*），頁 78-117。台北市：智庫。

李庭芝（2017）。老師的戀愛樂園，**人本教育札記**，341: 32-34。

bell hooks. (2003). Good sex: Passionate pedagogy pp.139-156 in *Teaching community: A pedagogy of hope*. New York: Perennial. ⊕

WK7 (4/13) 異性戀常規及其批判

游美惠（2008）。異性戀常規。**性別平等教育季刊**，45：98-101。

Stevi Jackson 主講（2005）。性別、性與異性戀情慾。**婦研縱橫**，75：88-96。

Jackson, S. (1999). “Women and heterosexual love: Complicity, resistance and change.” pp.113-122 in *Heterosexuality in question*. London: Sage. ⊕

李佩雯. (2019)。大學生，性別平等了沒？：異性戀大學生愛情腳本之初探研究。**中華傳播學刊**，35：89-123。

WK8 (4/20) 愛情的社會學探究：理論研讀 I

Zygmunt Bauman 著，朱道凱譯（2002）。禮物與交換。載於**社會學動動腦**。台北：群學。⊙

黃厚銘（2007）。液態之愛的流轉與凝固－自由與安全的矛盾需求和修養社會學的態度的態度。Pp.3-14 載於 Zygmunt Bauman 著，何定照、高瑟濡譯，**液態之愛：論人際紐帶的脆弱**。台北：商周。⊙

Jackson, S. (1999). “Even sociologists fall in love: An exploration in the sociology of emotions.” pp.94-112 in *Heterosexuality in question*. London: Sage. ⊕

WK9 (4/27) 愛情的社會學探究：理論研讀 II

孫中興（2011）。愛情碰上魯曼的雙料霧裡學－（算是）《愛情作為激情》的導讀。Pp.5-31 載於 N. Luhmann 著，張錦惠、王柏偉譯，**愛情作為激情：論親密性的符碼化**。頁 5-31。台北：五南。⊙

N. Luhmann 著，國家教育研究院主譯，張錦惠、王柏偉譯（2011）。附錄「愛情：一個觀察上的練習」。 **愛情作為激情：論親密性的符碼化**。台北：五南。⊙

WK10 (5/4) 愛情的社會學探究：理論研讀 III

Beck, U. and E. Beck-Gernsheim 著，蘇峰山、魏書娥、陳雅馨譯（2000）。個人化、生活與愛的方式(Pp.1-75) & 愛，我們的世俗宗教 (Pp.289-350)**愛情的正常性混亂**。台北：立緒。⊙

WK11 (5/11) & WK12 (5/18) 愛情的社會學探究：理論研讀 IV

周素鳳譯 (2001)，Anthony Giddens 原著。親密關係的轉變。台北：巨流。⊙
蔡明璋譯 (2002)，Lynn Jamieson 原著。親密關係：現代社會的私人關係。台北：群學。⊙

WK12 (5/25)

專題演講：卓耕宇(多元性別主體的感情世界:兼論中學情感教育之實施)

WK13 (6/1) 愛情上線

Yang, H. C. (2014). Young people's friendship and love relationships and technology: New practices of intimacy and rethinking feminism. *Asian Journal of Women's Studies*, 20(1), 93-124. ⊕
Su, H. (2016). Constant connection as the media condition of love: where bonds become bondage. *Media, Culture & Society*, 38(2), 232-247. ⊕
Whiteside, N., Aleti, T., Pallant, J., & Zeleznikow, J. (2018). Helpful or harmful? Exploring the impact of social media usage on intimate relationships. *Australasian Journal of Information Systems*, 22: 1-23. ⊕

WK14 (6/8) 消費與浪漫愛

游美惠 (2002)。浪漫愛的意識型態。兩性平等教育季刊，20：112-115。
游美惠(2015)當親密關係遇到資本主義：情感教育的重要議題探析，出自「Gender在這裡-性別視聽分享站-網站-行政院全球資訊網」(性別筆記)
<http://www.gender.ey.gov.tw/Multimedia/System/Notes/>
Boden, S. (2003). *Consumersism, romance and the wedding experience*. New York: Palgrave Macmillan. ⊕⊕⊕

WK15 (6/15) 尋找教學資源，發展情感教育 12:00-16:20

楊幸真、游美惠 (2014) 台灣性別與情感教育研究之回顧分析：知識生產的挑戰與展望。臺灣教育社會學研究，14 (2)：109-166。
王曉丹(2019)。解鎖，開啟新時代的情感：從浪漫愛、匯流愛到主體愛。Pp.275-288
載於王曉丹主編，這是愛女，也是厭女。台北：大家。

教學範例研討

彈性課程 影響婚姻活動：《偽婚男女》影片探討

WK16-17 (6/22) 10:00-16:00

期末專題報告發表會

七、其他參考書目

- Barthes, Roland 原著，汪耀進、伍佩榮譯（1994）。**戀人絮語**（A Lover's Discourse）。台北：桂冠。
- Ben-Ze'ev, A. (2004). *Love online: Emotions on the internet*. Cambridge University Press.
- Boler, M. (1999). A feminist politics of emotion Pp.108-135 in *Feeling power: emotions and education*. New York & London : Routledge.
- Elzbieta Ettinger 著，蘇友貞譯（1997）漢娜·鄂蘭和馬丁·海德格。**女哲學家與她的情人**。台北市：麥田出版。
- Illouz, E. (1997). *Consuming the romantic utopia: Love and the cultural contradictions of Capitalism*. Berkely: University of California Press.
- Ingraham, C. (2009). *White weddings: Romancing heterosexuality in popular culture*. Routledge.
- Jackson, S. (1999). Gender and heterosexuality: A materialist feminist analysis.” pp.123-134 in *Heterosexuality in question*. London: Sage.
- Johnson, P. (2005). *Love, heterosexuality and society*. London & New York : Routledge.
- Jónasdóttir, A. G., & Ferguson, A. (Eds.). (2013). *Love: a question for feminism in the twenty-first century*. Routledge.
- Kaufmann, J. C. (2012). *Love online*. Polity.
- 成令方（2011）。「愛上」，是理解自己與社會的方式。**性別平等教育季刊**，55：37-40。
- 李清輝（2006）。**愛情法律攻防寶典**。台北：五南。
- 李雪菱、謝靜玟主編（2010）。**探索愛情，我的書寫**。花蓮：花蓮縣創異人文協會。
- 卓耕宇（2011）。親愛的大人們，我不是無感的青少年!—高中生的感情關係難題與戀愛空間的拉扯。**性別平等教育季刊**，55：19-22。
- 周素鳳譯（2001）。Anthony Giddens 原著。《親密關係的轉變》。台北：巨流。
- 林津如（2010）。追尋與徘徊；百年台灣家庭與親密關係之變遷。載於黃金麟、汪宏倫、黃崇憲主編，**帝國邊緣：台灣現代性的考察**。台北：群學。
- 社團法人同志諮詢熱線。**認識同志手冊**。台北。（參考網站：台灣同志諮詢熱線網站 <http://www.hotline.org.tw/>）
- 孫中興（2016a）。**學著，好好愛**。台北：三采文化。
- 孫中興（2016b）。**學著，好好分**。台北：三采文化。
- 孫中興（2019）。**學著，遇見愛**。台北：三采文化。
- 徐玫怡 & 台北律師公會（2005）。**戀人法庭**。台北：方智。
- 張娟芬（2001）。**愛的自由式**。台北：時報。

- 張皓筑(2005)。父權土壤上的異性戀愛情樹：網路愛情小說中的性別關係與情感再現。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文。
- 張德瑩(2009)。”White”男人惹人愛？後殖民觀點的台灣女性主體經驗。高雄醫學大學性別研究所碩士論文。
- 張錦惠、王柏偉譯(2011)，Niklas Luhmann 原著。愛情作為激情：論親密性的符碼化。台北：五南。
- 許皓宜(2018)。情緒寄生：與自我和解的 34 則情感教育。台北：遠流。
- 陳怡君(2010)。愛，如何發聲？怎麼練習？—從《愛的發聲練習》找尋獨立自主、平等的親密關係。性別平等教育季刊，49：71-73。
- 曾祥之(2009)。圖解愛情法律學。台北：城邦。
- 游美惠(2011)。性別與情感教育。性別平等教育季刊，55：10-12。
- 黃貞蓉(2005)。異性戀大學生的愛情樂章：性別觀點的分析。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文。
- 瑪達拉·達努巴克(2011)。正視青少年親密關係的需求—協助孩子在關係中自我成長。性別平等教育季刊，55：13-18。
- 劉品志(2010)。變調的愛情旋律。性別平等教育季刊，49：71-73。
- 劉素鈴、陳毓瑋、游美惠(2011)親密關係中的反身性思考：運用偶像劇「第二回合我愛你」進行情感教育。性別平等教育季刊，55：31-36。
- 蔣琬斯(2007)。女同志大學生的自我探索與親密關係。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文。
- 鄧雅君(2009)。一夜，情未了：愛上一夜情對象之經驗探究。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文。
- 謝文宜(2009)。衣櫃裡的親密關係：台灣同志伴侶關係研究。台北：心靈工坊。
- 謝佩珊(2011)。異性戀未婚聯誼活動的所見所思。性別平等教育季刊，55：41-45。
- 鍾易達(2011)。從「洗香蕉」到「公共汽車」——一位國小老師與學生的性別對話。性別平等教育季刊，55：23-30。
- 蘇滿麗(2010)。愛情、性別與法律的第一堂課—我該怎麼辦？。性別平等教育季刊，51：53-59。