

ЭСКИЗ К СОЦИАЛЬНОМУ ПОРТРЕТУ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ, СКЛОННОЙ К ПРОТЕСТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

SKETCH TO THE SOCIAL PORTRAIT OF STUDENT YOUTH, TENDED TO PROTESTY BEHAVIOR

Л.И. Ятина

кандидат социологических наук, первый заместитель начальника Управления по работе с молодежью СПбГУ

L.I. Yatina

Candidate of Sociological Sciences, First Deputy Head of the Office for Youth Affairs, St. Petersburg State University

В статье представлены результаты эмпирического исследования, посвященного выявлению социально-экономических и политических факторов формирования протестного поведения студенческой молодежи. В работе представлены данные, отражающие индексы лояльности оппозиции и индексы доверия социальным и политическим институтам.

The results of the empiric research sanctified to the exposure of socio-economic and political factors of forming of protest behaviour of student young people are presented in the article. Data are in-process presented, reflecting the indexes of loyalty of opposition and indexes of trust to the social and political institutes.

Ключевые слова: протест, молодежь, оппозиционеры, доверие, политические институты, удовлетворенность жизнью

Keywords: protest, young people, members of the opposition, trust, political institutes, satisfaction by life

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Социологический анализ протестного потенциала российской студенческой молодежи» №18-011-00477. Опрос проводился в 11 университетах России, выборка составила 1249 человек. Опрос (анкетирование) проводился в мае-июне 2018 года.

На вопрос «Среди Ваших сокурсников есть те, кто принимал участие в протестных акциях?» — «Таких нет» ответили 39,2 %, 28,4% выбрали вариант «Да, один или несколько человек», затруднились с ответом 26,3 % респондентов, а вариант «Таких большинство» выбрало 6,1 % исследуемых студентов.

Каков протестный потенциал молодежи сегодня, и что лежит в его основе? Можно предположить, что недоверие студенчества к политическим институтам является основой протестного потенциала и может подтолкнуть молодежь к силовому способу решения проблем. Однако, с утверждением «Силовой способ решения проблем чаще всего является предпочтительным» скорее согласны

только 10,7 % опрошенных, скорее не согласны 73,2 % молодежи, остальные 16,1 % респондентов затруднились с ответом. На вопрос «Испытываете ли Вы агрессивность к каким-либо людям, группам, объединениям?» — были получены следующие ответы: вариант «Практически нет» указали 46,7%, вариант «Время от времени» — 44,8 %, только 8,5 % исследуемой молодежи постоянно испытывают агрессию к другим группам. 8,5% молодежи, постоянно испытывающей агрессию к различным социальным группам и 10,7 % готовых к силовому способу решения проблем — это практически каждый десятый студент в исследуемой совокупности. Кризисные ситуации, негативно отражаясь на судьбах людей, могут породить протест, на вопрос «Как Вы к этому относитесь?», 7,2 % респондентов ответили «Уже сейчас ишу пути протеста», «Уже участвую в деятельности протестных групп» — 4,6 %, но «Скорее годятся к протесту «на диване»» — 28,7 % молодежи, а около 60% затруднились с ответом на вопрос. Молодежи свойственна ситуативная солидарность, и на вопрос «Что Вы испытываете, наблюдая по телевизору, на улице протестные выступления?», 15,4% выбрали вариант «Испытываю желание поучаствовать в этих выступлениях», 46,9% респондентов выразили безразличное отношение к протестным выступлениям, 22,3%, выбрали вариант «Хочется только посмотреть, но не участвовать». Разогнать «этих выступающих» — такой вариант выбрали 14,9 %, и только 0,5 % затруднились с ответом. Примечательно, что с ответом затруднилась ничтожно малая часть респондентов. Для представления портрета студента, склонного к протестному поведению, необходимо обратиться к распределению ответов на вопросы об отношении к оппозиционерам.

В последние два года, и особенно, в год выборов президента России, деятельность оппозиции активизировалась: молодежь призывали участвовать в протестных митингах. Наиболее яркими фигурами оппозиции, стремящихся завоевать поддержку у молодежи являются Алексей Навальный и Ксения Собчак. Целью исследования не ставилось изучение идей указанных оппозиционных фигур и их влияния на молодежь. В нашем исследовании мы только зафиксировали общее отношение к указанным персонажам.

Таблица 1.

Отношение молодежи к оппозиционным фигурам

	Скорее положительно	Нейтральн о	Скорее отрицательно	Затрудняюсь ответить	Всего (%)
Алексей Навальный	17,5	44,8	27,5	10,1	100
Ксения Собчак	5,8	44,2	42,0	8,1	100

Как видно из Таблицы 1, А. Навальный почти в три раза популярнее К. Собчак. Хотя процент положительно относящейся к оппозиционным фигурам молодежи невелик, тем не менее необходимо изучать социально-экономические составляющие портрета потенциально протестной молодежи. Более 72 % опрошенной молодежи на оппозиционные призывы не обращает внимания, более 44% относятся к ним нейтрально, от 27,5% до 42,0% относятся скорее отрицательно. Следует отметить, что чуть менее половины опрошенной молодежи в целом нейтральны к оппозиции.

Чтобы наметить штрихи к портрету потенциально оппозиционной молодежи рассмотрим зависимость отношения к оппозиционным фигурам с такими характеристиками респондентов как пол, экономическое положение семьи, специальность/факультет в вузе. Интересно, что отношение к А. Навальному отличается у девушек и юношей (данные Таблицы 2): вариант «Скорее положительно» выбрали 24,7 % опрошенных юношей и 13,2 % девушек. Отношение к К. Собчак не зависит от пола. Можно предположить, что такая гендерная разница обусловлена призывами Навального и его сторонников к активному участию в протестных несанкционированных митингах. Решится на активные действия девушкам труднее, чем юношам.

Таблица 2.

Зависимость отношения к оппозиционным фигурам от пола

Отношение к А. Навальному	Скорее положительно	Нейтрально	Скорее отрицательно	Затрудняюсь ответить	Всего (%)
Юноши	24,7	40,1	27,9	7,2	100
Девушки	13,2	47,7	27,3	11,8	100
Отношение к К. Собчак					
Юноши	6,4	39,4	45,8	8,3	100
Девушки	5,4	47,1	39,6	7,9	100

Что касается зависимости отношения опрошенной молодежи к указанным оппозиционерам и их специальности, то выяснилось, что потенциальные сторонники Навального получают техническую специальность в своем большинстве. У положительно относящейся к Собчак молодежи нет явно выраженной профессиональной ориентации.

Таблица 3.

Зависимость отношения к оппозиционным фигурам от выбранной специальности

<i>Отношение к А. Навальному студентов различных специальностей</i>	Скорее положи- тельно	Нейтрально	Скорее отрицательно	Затрудняюсь ответить	Всего (%)
Техническая	21,9	46,1	21,9	10,0	100
Гуманитарная	16,6	44,3	29,6	9,5	100
Естественно- научная	17,7	42,7	27,1	12,5	100
Другая	9,9	45,8	32,8	11,5	
<i>Отношение к К. Собчак студентов различных специальностей</i>					
Техническая	5,6	42,5	41,4	10,6	100
Гуманитарная	5,7	46,4	41,1	6,8	100
Естественно- научная	5,2	44,8	40,6	9,4	100
Другая	6,9	37,4	48,9	6,9	100

Логично предположить, что протестные настроения молодежи взаимосвязаны с удовлетворенностью жизнью в целом и конкретным социально-экономическим статусом семьи. Если говорить об общем распределении ответов респондентов, то свою семью к группе «вполне обеспеченных людей» отнесли 37,1% респондентов, к группе «живем скромно, но на жизнь хватает» отнесла свои семьи почти половина опрошенных (48,9%). «С трудом сводят концы с концами» — 6,3% семей студентов, столько же затруднились с ответом, и только 1,4 % опрошенных студентов оценили положение своих семей как «скорее нищенское, даже бедственное». Можно предположить, что студенты, оценивающие экономическое положение семьи как недостаточное для обеспеченной жизни, будут

выражать положительное отношение к оппозиционным фигурам. Естественно предположить, таким образом, что количество респондентов, выражающих «скорее положительное» отношение будет возрастать с ухудшением субъективной оценки экономического благополучия семьи.

Однако есть некоторые особенности, на которые стоит обратить внимание (Таблица 4). Например, 29,4 % студентов из группы, чье семейное положение оценивается как «скорее нищенское, даже бедственное», относятся отрицательно к А. Навальному. И столько же (29,4%) из этой группы относится к нему «скорее положительно». Схожая картина полярного отношения к А. Навальному выявлена и в группе семей студентов, которые «с трудом сводят концы с концами» (25,3 % и 26,6% соответственно). Что касается групп более обеспеченных семей, то полярность отношения к фигуре А. Навального более заметна (данные Таблицы 4). Отношение к фигуре К. Собчак примерно одинаково отрицательное во всех группах семей студентов (наиболее заметно выражено в группе с экономическим статусом семьи как «скорее нищенское, даже бедственное»: 52,9 % этой группы относятся к К. Собчак «скорее отрицательно»). Положительно относится к К. Собчак небольшой процент молодежи во всех группах семей с обозначенным экономическим статусом, к которому отнесли себя студенты.

Таблица 4.

Зависимость отношения к оппозиционным фигурам от субъективной оценки экономического положения семьи

<i>Экономическое положение семьи</i>	<i>Отношение к А. Навальному</i>				
	Скорее положительно	Нейтрально	Скорее отрицательно	Затрудняюсь ответить	Всего (%)
Мы вполне обеспеченные люди	16,6	45,8	29,4	8,2	100
Живем скромно, но на жизнь хватает	16,7	46,3	27,7	9,3	100
С трудом сводим концы с концами	25,3	31,6	26,6	16,5	100
Наше положение - скорее нищенское, даже бедственное	29,4	35,3	29,4	5,9	100
Затрудняюсь ответить	19,0	43,0	16,5	21,5	100

Экономическое положение семьи	Отношение к К. Собчак				
	Скорее положительно	Нейтрально	Скорее отрицательно	Затрудняюсь ответить	Всего (%)
Мы вполне обеспеченные люди	4,8	45,1	44,3	5,8	100
Живем скромно, но на жизнь хватает	5,9	44,8	41,9	7,4	100
С трудом сводим концы с концами	13,9	35,4	38,9	12,7	100
Наше положение — скорее нищенское, даже бедственное	5,9	35,3	52,9	5,9	100
Затрудняюсь ответить	2,5	44,3	30,4	22,8	100

Таким образом, можно в первом приближении нарисовать портрет студента, лояльного к оппозиционерам. Сторонник А. Навального — это юноша, обучающийся по технической специальности, экономическое положение семьи которого характеризуется «скорее как нищенское, бедственное».

В первой части статьи мы рассмотрели зависимость отношения к оппозиционерам от индивидуальных характеристик (пол, специализация, экономическое положение семьи). Кроме семьи немаловажную роль в формировании протестной установки играют сверстники, с которыми общаются студенты в вузе. В исследовании приняли участие студенты 11 университетов страны, это позволило представить данные по вузам и обрисовать региональную специфику. Ниже (в Таблице 5) показаны данные шести из одиннадцати исследуемых вузов, рейтинг оппозиционеров А. Навального и К. Собчак в которых превышает средние значения.

Таблица 5.

Рейтинг оппозиционеров в вузах, превышающий средние значения

	Рейтинг лояльности к оппозиционерам в вузах						
	Среднее значение	КГУ (Кострома)	ННГУ (Нижний Новгород)	ВоГУ (Вологда)	ПетрГУ (Петрозаводск)	ГУАП (СПб)	СЗИУ (СПб)
А.Навальный	0,348	0,440	0,475	0,472	0,400	0,403	0,383
К.Собчак	0,080	0,202	0,212	0,328	0,240	0,081	0,100

Самые высокие индексы лояльности к А. Навальному (0,475, 0,472 и 0,440 соответственно) демонстрируют студенты государственных университетов Нижнего Новгорода, Вологды и Костромы. Заметную лояльность к К. Собчак по сравнению с другими вузами демонстрируют студенты Вологодского, Петрозаводского государственных университетов, а также университетов Нижнего Новгорода и Костромы. Можно предположить, что региональная специфика лояльности молодежи к оппозиции обусловлена оппозиционной активностью в отмеченных регионах. «Митинги А. Навального» проходили во многих городах России. Однако рейтинг лояльности студентов разных вузов Петербурга к А. Навальному, например, неодинаков (данные Таблиц 5 и 6).

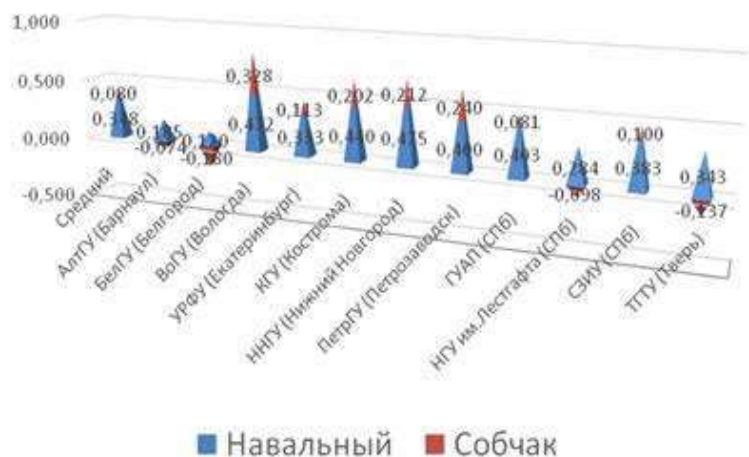
Таблица 6.

Рейтинг оппозиционеров в вузах ниже средних значений

	Рейтинг лояльности к оппозиционерам в вузах					
	Сред- нее значе- ние	АлтГУ (Барна- ул)	БелГУ (Белго- род)	УрФУ (Екатеринбург)	НГУ им.Лесгафта (СПб)	ТГТУ (Тверь)
А.Нава- льный	0,348	0,185	0,120	0,333	0,284	0,343
К.Собчак	0,080	-0,074	-0,180	0,113	-0,098	-0,137

Можно предположить, что разные значения рейтингов могут быть обусловлены региональной спецификой участия студенческой молодежи в протестных митингах. Данные Таблиц 5 и 6 позволяют сделать такой вывод. Однако данные по трем университетам Санкт-Петербурга указывают на то, что специализация студентов также может оказывать влияние на отношение к оппозиции. Точнее, студенты, обучающиеся в университетах одного города на различных специальностях, могут показывать большой разброс в рейтинге лояльности к оппозиции (на примере НГУ им. Лесгафта и Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения).

Гистограмма 1.
Рейтинг лояльности студентов к оппозиции



Обратная зависимость обнаруживается в индексах доверия президенту и рейтинге оппозиции: чем больше индекс доверия президенту Российской Федерации, тем ниже лояльность к оппозиционерам. В целом, к социально-экономическому и политическому курсу президента России студенты относятся следующим образом: почти половина опрошенной молодежи «отчасти поддерживает курс президента, отчасти нет» (49,1 %), сравнительно одинаковое количество «считают его курс неправильным и не поддерживают его» (15,9%), затрудняются с ответом (16 %) и «поддерживают и считают его курс единственно верным» (19,1%). Кроме доверия к курсу президента Российской Федерации, в ходе исследования были собраны данные о доверии студенческой молодежи к Думе РФ, политическим партиям, судам, полиции, местной власти и правительству РФ. На основании собранных данных были получены значения «индексов доверия» к вышеуказанным социальным и политическим институтам (данные Таблиц 7.1 и 7.2).

Если говорить о доверии к курсу президента, то в 5 из 11 исследуемых вузов значения этого индекса превышают средние

показатели. На общем фоне выделяются студенты Белгородского государственного университета (0,730 при среднем значении 0,332). Самый низкий индекс доверия курсу президента продемонстрировали студенты Костромского государственного университета (данные Таблицы 7.1). Как показывают данные Таблиц 7.1. и 7.2 менее всего студенты доверяют политическим партиям.

Таблица 7.1.

Распределение значения индекса доверия президенту РФ и политическим институтам в вузах

	Среднее	АлтГУ (Барнаул)	БелГУ (Белгород)	ВоГУ (Вологда)	УрФУ (Екатеринбург)	КГУ (Кострома)	ННГУ (Нижний Новгород)
Президент	0,332	0,259	0,730	0,392	0,248	0,193	0,222
Дума	-0,203	-0,407	0,200	-0,096	-0,252	-0,275	-0,212
Партии	-0,319	-0,389	-0,030	-0,120	-0,360	-0,321	-0,364
Суды	0,045	0,009	0,280	0,184	0,000	0,018	0,051
Полиция	-0,126	-0,222	0,080	0,160	-0,207	-0,128	0,010
Местная власть	-0,203	-0,556	0,190	-0,008	-0,086	-0,413	-0,242
Правительство	-0,070	-0,278	0,400	0,120	-0,122	-0,165	-0,131
индекс доверия	-0,544	-1,583	1,850	0,632	-0,779	-1,092	-0,667

Таблица 7.2.

Распределение значения индекса доверия президенту РФ и политическим институтам в вузах (продолжение)

Значения индекса доверия	Среднее	ПетрГУ (Петрозаводск)	ГУАП (СПб)	НГУ им. Лестгафта (СПб)	СЗИУ (СПб)	ТГТУ (Тверь)
Президент	0,332	0,200	0,226	0,461	0,433	0,333
Дума	-0,203	-0,300	-0,113	-0,216	-0,142	-0,343
Партии	-0,319	-0,390	-0,161	-0,363	-0,450	-0,461
Суды	0,045	0,180	-0,113	0,010	0,025	-0,176
Полиция	-0,126	-0,080	-0,210	-0,294	-0,192	-0,275
Местная власть	-0,203	-0,370	-0,048	-0,255	-0,075	-0,471
Правительство	-0,070	-0,240	-0,177	0,049	-0,008	-0,235
индекс доверия	-0,544	-1,000	-0,597	-0,608	-0,408	-1,627

Если аккумулировать индексы по каждому вузу по всем политическим институтам, то мы увидим такую картину. При общем среднем значении аккумулированного индекса доверия -0,544 можно выявить наиболее доверяющие и недоверяющие политическим институтам вузы (данные Таблицы 8).

Таблица 8.

Распределение «доверяющих» и «недоверяющих» вузов

Самые доверяющие вузы	Значение индекса	Самые недоверяющие вузы	Значение индекса
БелГУ (Белгород)	1,850	ПетрГУ (Петрозаводск)	-1,000
ВоГУ (Вологда)	0,632	КГУ (Кострома)	-1,092
СЗИУ (СПб)	-0,408	АлтГУ (Барнаул)	-1,583
		ТГТУ (Тверь)	-1,627

Самым «недоверяющим» вузом оказался Тверской государственный технический университет (ТГТУ), а самым доверяющим — Белгородский государственный университет (БелГУ). По вузам Санкт-Петербурга разброс в значении аккумулированного индекса доверия не очень велик: СЗИУ (-0,408), ГУАП (-0,597), НГУ им. Лесгафта (СПб) (-0,608)

Таковы выявленные штрихи к портрету студенческой молодежи, склонной к протестному поведению. Для более развернутого описания необходимо проведение исследования с использованием качественных методов.