

Audy strony teatru „Kana”  
([www.kana.art.pl](http://www.kana.art.pl))  
pod względem dostępności

Konrad Zajac

August 3, 2017

# Contents

<b>1 WCAG 2.0 - Zasada 1: Percepcja</b>	<b>7</b>
1.1 WCAG 2.0 zasada 1: Percepcja	
wytyczna 1.1: Tekst alternatywny . . . . .	7
1.1.1 WCAG 2.0 zasada 1: Percepcja	
wytyczna 1 tekst alternatywny	
kryterium 1 informacja nietekstowa . . . . .	7
1.2 WCAG 2.0 zasada 1: Percepcja	
wytyczna 1.2 - Media zależne od czasu . . . . .	8
1.2.1 WCAG 2.0 zasada: 1: Percepcja	
Wytyczna 2: Media zależne od czasu,	
Kryterium 1: tylko dźwięk lub tylko wideo (nagranie) . . . . .	8
1.2.2 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 2: Napisy (nagranie) (A) . . . . .	9
1.2.3 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 3: Audiodeskrypcje lub treści alternatywne (nagranie) (A) . . . . .	9
1.2.4 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 4: Napisy (na żywo) (AA) . . . . .	9
1.2.5 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 5: Audiodeskrypcja (nagranie) (AA) .	10
1.2.6 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 6: Język migowy (Nagranie) (AAA) .	10
1.2.7 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 7: Audiodeskrypcja poszerzona (nagranie) (AAA) . . . . .	10
1.2.8 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 8: Alternatywa multimedów (nagranie) (AAA) . . . . .	10
1.2.9 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 9: Tylko dźwięk (na żywo) (AAA) .	10
1.3 WCAG 2.0 zasada 1: Percepcja	
wytyczna 3 - Możliwość adaptacji . . . . .	11
1.3.1 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 3 Media zależne od czasu Kryterium 1: Informacje i jej związki. . . . .	11
1.3.2 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 3 Media zależne od czasu	
Kryterium 2: Zrozumiała kolejność. . . . .	11
1.3.3 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 3 Media zależne od czasu Kryterium 3: Charakterystyki zmysłowe. . . . .	12
1.4 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
wytyczna 4 Treść rozróżnialna . . . . .	13
1.4.1 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna	
Kryterium 1: Użycie koloru (A). . . . .	13
1.4.2 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna	
Kryterium 2: Kontrola dźwięku. . . . .	13
1.4.3 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja	
Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna	
Kryterium 3: Kontrast minimalny (AA). . . . .	14

1.4.4	WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna Kryterium 4: Zmiana rozmiaru tekstu.	15
1.4.5	WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna Kryterium 5: Grafiki tekstowe.	15
1.4.6	WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna Kryterium 6: Kontrast zwiększyony (AAA).	16
1.4.7	WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna Kryterium 7: Niska głośność lub brak treści w tle (AAA)	17
1.4.8	WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna Kryterium 8: Prezentacja wizualna (AAA)	17
1.4.9	WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna Kryterium 9: Grafiki tekstowe bez wyjątków (AAA)	17
<b>2</b>	<b>WCAG 2.0</b>	
	<b>zasada 2: Funkcjonalność</b>	<b>17</b>
2.1	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2.1 Dostępność przy pomocy klawiatury	17
2.1.1	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2.1: Dostępność przy pomocy klawiatury Kryterium 1: Klawiatura (A)	18
2.1.2	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2.1: Dostępność przy pomocy klawiatury Kryterium 2: Klawiatura niezablokowana	18
2.1.3	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2.1: Dostępność przy pomocy klawiatury Kryterium 3: Klawiatura bez wyjątków	18
2.2	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2: Wystarczająca ilość czasu	18
2.2.1	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu Kryterium 1: Ilość czasu możliwa do ustawienia	18
2.2.2	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu Kryterium 2: Pauza, zatrzymanie, ukrycie (A)	19
2.2.3	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu Kryterium 3: Bez limitu czasu (AAA)	19
2.2.4	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu Kryterium 4: Zakłócenia (AAA)	19
2.2.5	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu Kryterium 5: Ponowne potwierdzenie autentyczności	19
2.3	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 3 Ataki padaczki	19
2.3.1	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 3: ataki padaczki Kryterium 1: Trzy błyski lub przekaz podprogowy (A)	19

2.3.2	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 3: ataki padaczki Kryterium 2: Trzy błyski (AAA)	20
2.4	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja	20
2.4.1	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 1: Bezpośredni dostęp (A)	21
2.4.2	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 2: Tytuł strony (A)	21
2.4.3	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 3: Kolejność zaznaczenia (A)	23
2.4.4	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 4: Cel linku (z kontekstem) (A)	23
2.4.5	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 5: Wiele dróg (AA)	23
2.4.6	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 6: Nagłówki i etykiety (AA)	25
2.4.7	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 7: Widoczność zaznaczenia (AA)	26
2.4.8	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 8: Lokalizacja (AAA)	26
2.4.9	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 9: Cel linku (poza kontekstem) (AAA)	26
2.4.10	WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 10: Nagłówki sekcji (AAA)	27
<b>3</b>	<b>WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość</b>	<b>28</b>
3.1	WCAG 2.0 zasada 3: zrozumiałość wytyczna 3.1 Czytelność	28
3.1.1	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 1: Język strony (A)	29
3.1.2	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 2: Język elementów (AA)	29
3.1.3	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 3: Nietypowe słowa (AAA)	29
3.1.4	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 4: Skróty (AAA)	29
3.1.5	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 5: Poziom umiejętności czytania (AAA)	30
3.1.6	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 6: Wymowa (AAA)	30
3.2	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 2 Przewidywalność	30

3.2.1	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 2: Zrozumiałość Kryterium 1:Zaznaczenie (focus) (A)	30
3.2.2	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 2: Zrozumiałość Kryterium 2:Wprowadzanie danych (A)	31
3.2.3	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość  wytyczna 2: Zrozumiałość Kryterium 3:Spójna nawigacja (AA)	31
3.2.4	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 2: Zrozumiałość Kryterium 4:Spójna identyfikacja (AA)	32
3.2.5	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 2: Zrozumiałość Kryterium 5:Zmiana na żądanie (AAA)	33
3.3	WCAG 2.0 zasada 3: wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych	33
3.3.1	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych Kryterium 1:Identyfikacja błędów (A)	33
3.3.2	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych Kryterium 2:Etykiety lub instrukcje (A)	33
3.3.3	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych Kryterium 3:Sugestie rozwiązań błędów (AA)	34
3.3.4	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych Kryterium 4:Zapobieganie błędem (formularze prawne, finansowe, z podawaniem danych) (AA)	34
3.3.5	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych Kryterium 5:Pomoc (AAA)	34
3.3.6	WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych Kryterium 6:Zapobieganie błędem (wszystkie rodzaje formularzy) (AAA)	34
<b>4</b>	<b>WCAG 2.0 zasada 4: Rzetelność</b>	<b>35</b>
4.1	WCAG 2.0 zasada 4: Rzetelność wytyczna 4.1 Kompatybilność	35
4.1.1	WCAG 2.0 zasada 4, wytyczna 4.1 Kompatybilność Kryterium 1:_parsowanie (A)	35
4.1.2	WCAG 2.0 zasada 4: Rzetelność Wytyczna 1: Kompatybilność Kryterium 2:Nazwa, przeznaczenie, wartość (A)	35
<b>5</b>	<b>Dodatkowe funkcjonalności</b>	<b>36</b>
5.1	Rozmieszczenie elementów	37
5.1.1	Pozwolenia	38
5.1.2	Fokus	38
5.2	Fokus.	38
5.3	Grafiki tekstowe	38
5.4	Breadcrumb	39
5.5	Odbośniki do klienta pocztowego	40
5.6	niejednoznaczny design	42
<b>6</b>	<b>Podsumowanie</b>	<b>42</b>

## **Wstęp**

Strona internetowa powinna być dobrze zaprojektowana, aby jak najwięcej użytkowników było w stanie odczytać informacje. Teraz jest to jedynie dobra praktyka aby zwracać uwagę na takie rzeczy jak zasady dostępności (bardziej szczegółowy opis zasad w linku [WCAG](#)) , jednak w najbliższym czasie reguły te będą obowiązkowe

**Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje rozporządzenie o KRI.**

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, pozycja 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządującej infrastruktury informatycznej.

Ta praca ma na celu nakierowanie w jaki sposób usunąć błędy które odnaleziono. Warto zaznaczyć, że przy testowaniu użyto systemu Windows (z czytnikiem ekranu NVDA) oraz systemu MAC os (z czytnikiem ekranu voiceover) Tworząc dostępną aplikację, warto przeanalizować dokument opisujący dobre praktyki WCAG. W tym dokumencie znajdują się trzy klasy A AA AAA, obecnie od polskich firm wymagane jest jedynie spełnienie drugiego, jednak jest to dobrą praktyką aby strona spełniała trzy poziomy. Dokument ten zawiera następujące części:

- 4 zasady (oznaczone za pomocą grafiki)
- 12 wytycznych (oznaczone za pomocą podwójnej linii)
- 61 kryteriów sukcesu (oznaczone za pomocą pojedynczej linii)

## WCAG 2.0

### Zasada 1: Percepcja

Poziom	Wymaganie
	1.Percepcja
	Wytyczna 1.1
A	informacja nietekstowa deskrypcyjne opisy przycisków
	Źródło:[1]

Table 1: Pierwsza wytyczna ujęta w pierwszej klasie.

Zasada ta ma tylko jedną wytyczną, która mówi o tym żeby treść na stronie była czytelna dla wszystkich, a kiedy nie jest to możliwe, miała zapewnioną alternatywę. Poszerzona jest o deskrypcje mediów, w postaci lektora lub napisów, jednak jest to funkcjonalność bardziej wymagana przez niepełnosprawnych.

### 1.1 WCAG 2.0 zasada 1: Percepcja wytyczna 1.1: Tekst alternatywny

Informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w dostępny dla nich sposób.

#### 1.1.1 WCAG 2.0 zasada 1: Percepcja wytyczna 1 tekst alternatywny kryterium 1 informacja nietekstowa

Rozwiążanie na stronie teatru kana.	Proponowane rozwiązanie.
 <pre>&gt; a title="Poprzedni" class="fancybox-nav fancybox-prev" href="#"&gt;&lt;/a&gt;</pre>	 <p>Piotr Krystek Prezydent Miasta &gt;&gt;</p> <pre>&lt;img id="prezydent" src="img/2/prezydent.png" alt="Informacje o prezydencie miasta Piotrze Krystku" border="0" /&gt; == \$0</pre>

Table 2: Zdjęcie z opisem alt ze strony szczecin.pl

Pod pojęciem tekstu alternatywnego kryje się szeroka gama technik, dzięki którym wszelkie elementy nietekstowe, umieszczone na stronie internetowej, takie jak: zdjęcia, obrazki ozdobne, ikony, wykresy, animacje, itp. będą mogły być przetworzone przez oprogramowanie użytkownika i dostarczyć komplet informacji, jakie ze sobą niosą. Mówimy wtedy o płynnej transformacji treści. Bez wnikania w przyczynę i powód, wyobraźmy sobie sytuację, kiedy otwieramy stronę internetową we współczesnej przeglądarce, ale mamy wyłączone ładowanie stylów (pliki CSS) oraz wyłączone pobieranie grafik. Wówczas poprawnie przygotowana strona w dalszym ciągu będzie możliwa do odczytania. Jej struktura będzie jasna i klarowna. Użytkownik będzie wiedział, gdzie jest główne menu, gdzie jest wyszukiwarka, jakie są nagłówki, co przedstawiają obrazki, itp. Przy implementacji obrazka ważny jest atrybut alt, jest on czytany przez czytniki ekranu, oraz jest wyświetlany w przypadku kiedy zdjęcie nie może zostać załadowane.

**Błąd:** obrazki na stronie nie zawierają czytelnych opisów.

**Rozwiązanie:** dodanie w atrybucie alt podpisu, który dokładnie specyfikuje co znajduje się na zdjęciu.

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

---

## 1.2 WCAG 2.0 zasada 1: Percepcja wytyczna 1.2 - Media zależne od czasu

Druga wytyczna mówi o dostosowaniu multimediiów. Wszystko co jest widoczne dla przeciętnej osoby, powinno być udostępnione dla niepełnosprawnych. Nie jest to pomoc wymagana jedynie dla wąskiej grupy, ponieważ każdemu może zabraknąć wytyczki lub zdarzyć się pracować z komputerem bez głośników. Napisy do multimediiów występują w dwóch wariantach: otwartych i zamkniętych - różnica polega na tym, czy można je włączyć i wyłączyć („napisy zamknięte” - ang. closed captions(CC)). Jeżeli nie można zmieniać ich widoczności są to „napisy otwarte”.

Poziom	Wymaganie
1.Percepcja	
Wytyczna 1.2	
A	tylko dźwięk lub tylko wideo
A	Napisy (nagranie) Audiodeskrypcje
A	multimediiów(nagranie)
AA	Napisy (na żywo)
AA	Audiodeskrypcja(nagranie)
AAA	Język migowy(nagranie) Audiodeskrypcja
AAA	poszerzona (nagranie)
AAA	Alternatywy multimediiów (nagranie)
AAA	Tylko dźwięk (na żywo)
Źródło:[1]	

Table 3: Druga wytyczna ujęta w pierwszej klasie.

---

### 1.2.1 WCAG 2.0 zasada: 1: Percepcja Wytyczna 2: Media zależne od czasu, Kryterium 1: tylko dźwięk lub tylko wideo (nagranie)



Rys. 1: Nie opisane wideo

Kryterium sukcesu nie jest spełnione, ponieważ nie ma dostępu do daty premiery, używając jedynie czytnika ekranu.

**Błąd:** Brak pełnej informacji na stronie.

**Rozwiążanie:** umieszczenie wszystkich danych widocznych na filmie tak aby były możliwe do przeczytania do czytników ekranu.

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

### 1.2.2 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 2: Napisy (nagranie) (A)

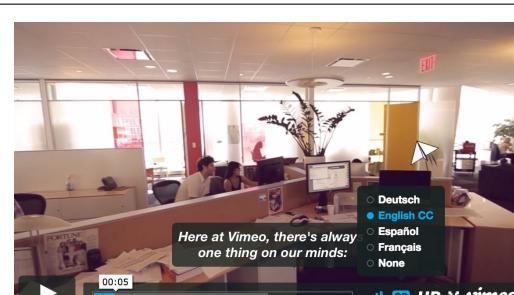
Rozwiązańe na stronie teatru kana.	Lepsze rozwiązanie.
	

Table 4: Napisy zamknięte na stronie vimeo

Na tych przykładach widoczne są różnice między implementacją napisów, strona vimeo reprezentuje napisy zamknięte (CC), strona kany oferuje jedynie otwarte napisy które nie są dostępne przez czytniki ekranu. **Błąd:** stosowanie napisów otwartych, które nie są dostępne dla niewidomych oraz osób posługujących się innymi językami.

**Rozwiązańe:** zastosowanie napisów zamkniętych (CC) lub transkrypcji.

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

### 1.2.3 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 3: Audiodeskrypcje lub treeści alternatywne (nagranie) (A)

Kryterium to mówi o tym, żeby nagranie audiowideo posiadało deskrypcja filmu w postaci zamkniętych napisów (CC), oraz aby było to osiągalne przez korzystanie jedynie z klawiatury. Serwis nie posiada tych rzeczy.

**Błąd:** Nie umieszczenie deskrypcji filmu lub zamkniętych napisów.

**Rozwiązańe:** Zaimplementowanie jednego z dwóch mechanizmów

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

### 1.2.4 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 4: Napisy (na żywo) (AA)

Kryterium mówi o uzupełnianiu treści poprzez napisy generowane automatycznie - na stronie teatru kana nie mamy jakiegokolwiek rodzaju napisów.

**Błąd:** brak napisów generowanych dynamicznie do trwającej transmisji.

**Rozwiązańe:** dołączenie tych napisów

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

#### **1.2.5 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja**

##### **Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 5: Audiodeskrypcja (nagranie) (AA)**

Wytyczna ta mówi o dołączaniu audiodeskrypcji, czyli opisu słownego aktualnej sceny w filmie (np. „Wysoki mężczyzna wszedł do pokoju”) **Błąd:** Nie dołączenie audiodeskrypcji.

**Rozwiązanie:** dołączenie audiodeskrypcji.

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

---

#### **1.2.6 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja**

##### **Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 6: Język migowy (Nagranie) (AAA)**

Dla każdej treści multimedialnej, która posiada dźwięk musimy zapewnić tłumacza, przedstawiającego informacje w języku migowym

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

#### **1.2.7 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja**

##### **Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 7: Audiodeskrypcja poszerzona (nagranie) (AAA)**

W przypadku gdy brak jest możliwości dodania ścieżki z audiodeskrypcją do prezentowanego materiału wideo z powodu synchronizacji ścieżki dźwiękowej (np. nie ma pauz w ścieżce audio), musimy zapewnić wersję alternatywną wideo z pauzami, które pozwolą na wstawienie audiodeskrypcji.

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

#### **1.2.8 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja**

##### **Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 8: Alternatywa multimedialna (nagranie) (AAA)**

Wszystkie udostępnione na stronie treści multimedialne, które będą posiadały ścieżkę wideo muszą posiadać transkrypcję opisową. Patrz punkt 1.2.3.

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

#### **1.2.9 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja**

##### **Wytyczna 2 Media zależne od czasu Kryterium 9: Tylko dźwięk (na żywo) (AAA)**

Dla każdej treści prezentowanej na żywo, która będzie dźwiękowa musimy zapewnić transkrypcję opisową. Przykładem może być transmitowana przez radio sztuka teatralna. W takim wypadku wystarczy zapewnić link do strony HTML, na której będzie zaprezentowany scenariusz

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

---

### 1.3 WCAG 2.0 zasada 1: Percepcja wytyczna 3 - Możliwość adaptacji

Poziom	Wymaganie
	1.Percepcja
	Wytyczna 1.3
A	Informacje i jej związki
A	Zrozumiałą kolejność
A	Charakterystyki zmysłowe
	Źródło:[1]

Table 5: Trzecia wytyczna ujęta w pierwszej klasie.

Wytyczna trzecia zatytułowana jest „Możliwość adaptacji” - mówi o tworzeniu treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby, bez utraty informacji czy struktury. Informacje na stronie internetowej mogą opierać się wyłącznie o zmysł wzroku lub słuchu - mogą się jedynie posiłkować dźwiękiem.

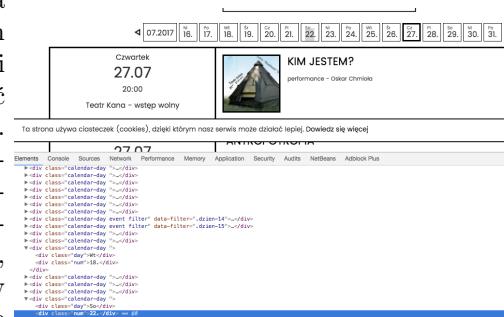
#### 1.3.1 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

##### Wytyczna 3 Media zależne od czasu Kryterium 1: Informacje i jej związki.

Informacja na stronach internetowych wymaga czasem, by zorientować się w relacjach pomiędzy różnymi jej elementami. Główny nacisk na sprawdzenie zastosowania nagłówków w odpowiedniej hierarchii, etykiet dla pól formularzy, list do grupowania linków. Przykładem może być tabela, gdy informacja z konkretnej komórki ma sens tylko wtedy, gdy jesteśmy w stanie określić w którym rzędzie i w której kolumnie się znajduje. Do tego trzeba określić, które komórki mają charakter nagłówkowy, czyli opisują zawartość kolumn i wierszy. Jeżeli taka tabela zostanie zaprojektowana za pomocą znaczników HTML definiujących tabelę, rzędy, komórki i komórki nagłówkowe, to program jest w stanie odczytać takie informacje. Jeżeli zaś są to dane rozmieszczone wizualnie za pomocą arkuszy stylów, to tylko widzący człowiek będzie w stanie określić zależności pomiędzy danymi. Dlatego wizualna prezentacja informacji musi korelować z jej strukturą semantyczną zapisaną w kodzie strony.

dołączono do znacznika wystarczająco wiele danych.

Rozwiążanie: Wyszczególnienie całej daty.



Błąd: nie

Rys. 2: Informacja bez związku (22 07 2017 ma jedynie klasę "22")

Wniosek: Kryterium niespełnione.

#### 1.3.2 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

##### Wytyczna 3 Media zależne od czasu Kryterium 2: Zrozumiała kolejność.

Projektowanie serwisów internetowych odbywa się często przez układanie elementów interfejsu na siatce układu strony, bez brania pod uwagę struktury informacji. Powoduje to czasem, że informacja może być odczytywana w nieprawidłowej kolejności, innej niż sobie to zaplanował projektant. Kolejność odczytu informacji jest szczególnie istotna dla osób posługujących się klawiaturą, w tym osób niewidomych. Sekwencja nawigacji oraz czytania, określona za pomocą kolejności w kodzie HTML musi być logiczna i intuicyjna.

Baczną uwagę należy zwrócić też na skomplikowane układy graficzne, na przykład kilkukolumnowe, zawierające ramki i podobne rozwiązania. Zaprogramowana kolejność odczytu, wynikająca z drzewa dokumentu (DOM), powinna być zgodna z prezentacją wizualną.

<h2>Element wybrany klawiaturą.</h2>  <p><b>KALENDARZUM</b></p> <p><b>SPEKTAKLE</b></p> <p><b>PROJEKTY</b></p> <p><b>O NAS</b></p> <p>EN A- A+ BP FR TS</p> <p>1%</p> <p><small>Stanowisko: Przedsiębiorca, ponownie prawnie zezwolone praktykowania IT podatku dla Organizacji Publicznej. Na zeznaniu podatkowym za 2016 rok włącza kwotę IT wartością drugiego podatku, nazwę organizacji i numer KRS:  Stanowisko: Przedsiębiorca pt. Baw. Baw. Piastów   Powiat 4/75 ul. 1 Maja 1 nr KRS 0000002889 Dokładajmy:</small></p>	<h2>Element wybrany myszką.</h2>  <p><b>KALENDARZUM</b></p> <p><b>SPEKTAKLE</b></p> <p><b>PROJEKTY</b></p> <p><b>O NAS</b></p> <p>EN A- A+ BP FR TS</p> <p>RECYP. DZIENNIKA PROJEKT SUWID PROJEKT MATEA LAZERNA HOTEL MISTERIUS DELUXE BAP FILMOWY MARKETKI POJAZD TURYSTYCZNY DARMOWY PARKING KARTOFLE BIR MIĘ T REKORDÓW</p> <p><small>Stanowisko: Przedsiębiorca, ponownie prawnie zezwolone praktykowania IT podatku dla Organizacji Publicznej. Na zeznaniu podatkowym za 2016 rok włącza kwotę IT wartością drugiego podatku, nazwę organizacji i numer KRS:  Stanowisko: Przedsiębiorca pt. Baw. Baw. Piastów   Powiat 4/75 ul. 1 Maja 1 nr KRS 0000002889 Dokładajmy:</small></p>
<p>[To strona używa ciasteczek (cookies), dzięki którym nasza strona może działać lepiej. Dowiedz się więcej]</p> <p>You are currently on a link. To click this link, press Control+Option+Space.</p> <p style="text-align: right;">[WYSWIETL]</p> <p style="text-align: center;">[Show All] &lt; &gt; [ZAMKNIJ]</p>	
<p>[To strona używa ciasteczek (cookies), dzięki którym nasza strona może działać lepiej. Dowiedz się więcej]</p> <p>Wyszukiwanie: [WYSWIETL]</p> <p style="text-align: right;">[Show All] &lt; &gt; [ZAMKNIJ]</p>	

Table 6: Brak hierarchii

**Błąd:** Na stronie karty nie można za pomocą klawiatury wybrać opcji .  
**Rozwiązanie:** zastosować taką funkcjonalność.

Wniosek: Kryterium niespełnione.

### 1.3.3 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

**Wytyczna 3** Media zależne od czasu **Kryterium 3:** Charakterystyki zmysłowe.

Projektując elementy nawigacyjne oraz komunikaty na stronie www, nie można polegać tylko na charakterystykach zmysłowych komponentów. Oznacza to, że instrukcje i komunikaty nie będą zależeć od: Z tego powodu należy unikać określeń opartych o:

1. kształt (np. „kwadratowy przycisk”, „okrągła ikona”),
  2. rozmiar (np. „największy przycisk”, „małą czcionką”),
  3. wzrokową lokalizację (np. „w prawym górnym rogu”, „na dole strony”),
  4. orientację w przestrzeni (np. „poziomy pasek”, „obrócony napis”),
  5. dźwięk (np. „po usłyszeniu dzwonka”, „w trakcie tykania metronomu”).

## 1.4 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja wytyczna 4 Treść rozróżnialna

Czwarta wytyczna skupia się na cechach wizualnych. Zakłada, że jest wielu użytkowników, którzy mają problem z rozróżnianiem koloru (niewidomi, słabowidzący, daltoniści, użytkownicy korzystający z monochromatycznych wyświetlaczy e-ink). Autoodtwarzający się dźwięk na stronie również jest w niej opisany. Dodatkowo zwrócona jest uwaga na kontrast.

Poziom	Wymaganie
	1.Percepcja
	Wytyczna 1.4
A	Użycie koloru
A	Kontrola dźwięku
AA	Kontrast (minimalny)
AA	Zmiana rozmiaru tekstu
AA	Grafiki tekstowe
AAA	Kontrast zwiększyony
AAA	Niska głośność lub brak treści audio w tle
AAA	Prezentacja wizualna
AAA	Grafiki tekstowe (bez wyjątków)
	Źródło:[1]

Table 7: Czwarta wytyczna ujęta w pierwszej klasie

Wskaźnik kontrastu obliczany jest za pomocą algorytmu i powinien wynosić przynajmniej 4,5:1 - również ze względu na kontrast nie należy umieszczać tekstu w grafice.

---

### 1.4.1 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna Kryterium 1: Użycie koloru (A).

(Punkt ten dotyczy szczególnie percepcji koloru. Inne formy percepcji zostały omówione w Wytycznej 1.3.) Nie należy używać koloru jako jedynej metody do przekazywania treści i rozróżniania elementów wizualnych. Doskonałym przykładem może być formularz rejestracyjny, który posiada wymagane do uzupełnienia pola. Etykiety tych pól wyróżnione są tylko kolorem czerwonym. Nietrudno sobie teraz wyobrazić, że użytkownicy niewidomi lub mający problemy z rozpoznawaniem barw nie będą wiedzieli, które pole jest wymagane.

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

### 1.4.2 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna Kryterium 2: Kontrola dźwięku.

Często zdarza się sytuacja, kiedy zaraz po wczytaniu strony www zaczyna grać muzyka lub inny podkład dźwiękowy, automatycznie odtwarza się film reklamowy, itp. Dla użytkowników niewidomych dźwięki odtwarzane na stronie będą nakładać się z głosem lektora programu czytającego, utrudniając jego zrozumienie. Jeśli trwa to dłużej niż 3 sekundy, musimy zapewnić mechanizm, dzięki któremu użytkownik będzie mógł je zatrzymać, spauzować, wyciszyć lub zmienić głośność. Zalecane jest, aby o automatycznym odtwarzaniu dźwięków na stronie decydował użytkownik, np. poprzez udostępnienie linku: „Włącz/wyłącz dźwięki na stronie” Na stronie kandy nie ma samoodtwarzającego się dźwi

Wniosek: Kryterium spełnione.

---

#### 1.4.3 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

##### Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna

###### Kryterium 3: Kontrast minimalny (AA).

Kontrast pomiędzy tekstem lub grafikami tekstowymi a tłem powinien być w stosunku 4,5:1, za wyjątkiem następujących przypadków:

1. Duża czcionka (ponad 18 punktów lub 14 punktów czarnym kolorem) oraz duże grafiki tekstowe powinny posiadać kontrast przynajmniej 3:1.
2. Teksty, które są częścią logotypu lub znaku handlowego nie posiadają wymagań minimalnych odnośnie kontrastu.
3. Teksty lub grafiki tekstowe, które:
  - (a) są częścią komponentu nieaktywnego interfejsu użytkownika,
  - (b) są często dekoracyjne
  - (c) są częścią grafiki lub zdjęcia,

nie posiadają wymagań minimalnych odnośnie kontrastu. Większość elementów na stronie wykorzystuje jedynie dwa kolory, czarny i biały - które mają dobry kontrast.



Rys. 3: Kontrast elementów na stronie

Wniosek: Kryterium spełnione.

#### 1.4.4 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

**Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna**

**Kryterium 4: Zmiana rozmiaru tekstu.**

Pełna treść strony(100%).	Wygląd strony przy powiększeniu (200%).
<p>PROJEKT: OJCIEC "Projekt: Ojciec" to autorski projekt teatralny. Chcemy w nim opowiedzieć o tym, jak wygląda doświadczenie rodzicielstwa z perspektywy ojców. Scenariusz jest komplikacją tekstów ojców, którzy piszą blogi i książki na temat ojcostwa oraz autorskich tekstów aktorów-ojców biorących udział w spektaklu. (...) Konstrukcja sztuki mimo iż tekst złożony jest z dzieł kilku autorów, jest bardzo ta strona używa ciasteczek (cookies), dzięki którym nasz serwis może działać lepiej. Dowiedz się więcej <a href="#">ROZUMIEM</a> bardzo pouczająco i fantastycznie zagrana historia ojców, który najprawdzie nie kontynuuje się dalej... Hubert Helio, tomokonka.blogspot.com"/&gt;</p>	<p>PROJEKT: OJCIEC "Projekt: Ojciec" to autorski projekt teatralny. Chcemy w nim opowiedzieć o tym, jak wygląda doświadczenie rodzicielstwa z perspektywy ojców. Scenariusz jest komplikacją tekstów ojców, którzy piszą blogi i książki na temat ojcostwa oraz autorskich tekstów aktorów-ojców biorących udział w spektaklu. (...) Konstrukcja sztuki, mimo iż tekst złożony jest z dzieł kilku autorów, jest bardzo bardzo pouczająco i fantastycznie zagrana historia ojców, który najprawdzie nie kontynuuje się dalej... Hubert Helio, tomokonka.blogspot.com"/&gt;</p>

Table 8: Utrata elementów przy powiększeniu.

**Błąd:** Utrata elementów przy zwiększeniu powiększenia.

**Rozwiązańe:** Zadbanie o jednakową zawartość strony w każdym rozmiarze.

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

#### 1.4.5 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

**Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna**

**Kryterium 5: Grafiki tekstowe.**

pow) Nie należy używać grafiki, aby przedstawić tekst, jeśli ta sama prezentacja wizualna może być zaprezentowana jedynie przy użyciu tekstu. Wyjątkiem jest tekst, który jest częścią logo lub nazwy własnej produktu.

Domyślny tekst strony.	Powiekszony tekst strony).
<p>PROJEKT: MATKA "Projekt: Matka" to spektakl mocny, bezlitoński się z mitami na temat macierzyństwa, wszyscy piękni opisani w książkach, kiedy kobiety są rozwińnięte stan błogosławiony, dziecko kwili. I jak opętane, wszystko wydaje się być takie niezwykłe. A tymczasem... Prawda jest nogi, głosy i głosy głosy. Wszystko co jest naturalne i ludzkie, do którego dziecka można mówić go cosiem jednoznacznie dość, o tym co głośno mówią, przecież zawsze znajdziemy się ktoś święty z wątpliwym charakterem, który odmówią nam mówić i wyżej się co najwyżej gadać w internecie, na blogu, najczęściej anonimowo nie mówiąc, mocieryjski Mordor wyrzuścić wprost na scenę, nożem, nożem, nie mówiąc, Mordor na scenie. Projekt: Matka. M. Rymkiewicz. 22.05.2018 10:55. Wy Zyciejski spektakl 24. Alternatywne Spektaki Teatralne – KLAMRA edystowanej i reżyserki Małgorzaty Przyłęckiej scenariusz na podstawie tekstu z blogu Macierzyństwo bez luku: Bolek (fotografia blogu.pl), Małgorzaty Dąwid-Miręś (małgorzatamiręś.pl), Monik (fotografia blogu.pl), Agnieszki Sudy (agnieszka-sudy.pl), Bogusły Kasi (boleguski-puszcza.blogspot.com), Agnieszki Sudy (z książki "Hutkawka") oraz z blog (matkasonsepid.pl). Matki Rylskie (matki-rylskie.pl). M. Rylska (matki-rylskie.pl). muzyka: Andrzej Bonowicz (andrzejbognatowski.pl). plakat (do tekstu Matki Rylskie): Konrad Cwida (konradcwida.pl). rap inspirowany wierszem Hille Melchiah "Embarassed": Piotr Starzyński (piotrstarzynski.pl). reżysorka: Małgorzata Czuchajda (malgorzataczuchajda.pl). rysunek: Gustaw Grygor (gustawgrygor.pl). animacje: Piotr Starzyński (piotrstarzynski.pl). realizacja i montaż filmu: Krzysztof Sarecki (ksarecki.pl). operator: Błażej Chmura, Marta Giersz-Sarecka, Karolina Sobótka (karolinasobotka.pl). (Macierzyjski Mordor na scenie. Projekt: Matka, 22.05.2018 13:55, Wyborcza Białystok)</p>	<p>PROJEKT: MATKA "Projekt: Matka" to spektakl mocny, bezlitoński się z mitami na temat macierzyństwa, wszyscy piękni opisani w książkach, kiedy kobiety są rozwińnięte stan błogosławiony, dziecko kwili. I jak opętane, wszystko wydaje się być takie niezwykłe. A tymczasem... Prawda jest nogi, głosy i głosy głosy. Wszystko co jest naturalne i ludzkie, do którego dziecka można mówić go cosiem jednoznacznie dość, o tym co głośno mówią, przecież zawsze znajdziemy się ktoś święty z wątpliwym charakterem, który odmówią nam mówić i wyżej się co najwyżej gadać w internecie, na blogu, najczęściej anonimowo nie mówiąc, mocieryjski Mordor wyrzuścić wprost na scenę, nożem, nożem, nie mówiąc, Mordor na scenie. Projekt: Matka. M. Rymkiewicz. 22.05.2018 10:55. Wy Zyciejski spektakl 24. Alternatywne Spektaki Teatralne – KLAMRA edystowanej i reżyserki Małgorzaty Przyłęckiej scenariusz na podstawie tekstu z blogu Macierzyństwo bez luku: Bolek (fotografia blogu.pl), Małgorzaty Dąwid-Miręś (małgorzatamiręś.pl), Monik (fotografia blogu.pl), Agnieszka Sudy (agnieszka-sudy.pl), Bogusły Kasi (boleguski-puszcza.blogspot.com), Agnieszka Sudy (z książki "Hutkawka") oraz z blog (matkasonsepid.pl). Matki Rylskie (matki-rylskie.pl). muzyka: Andrzej Bonowicz (andrzejbognatowski.pl). plakat (do tekstu Matki Rylskie): Konrad Cwida (konradcwida.pl). rap inspirowany wierszem Hille Melchiah "Embarassed": Piotr Starzyński (piotrstarzynski.pl). reżysorka: Małgorzata Czuchajda (malgorzataczuchajda.pl). rysunek: Gustaw Grygor (gustawgrygor.pl). animacje: Piotr Starzyński (piotrstarzynski.pl). realizacja i montaż filmu: Krzysztof Sarecki (ksarecki.pl). operator: Błażej Chmura, Marta Giersz-Sarecka, Karolina Sobótka (karolinasobotka.pl). (Macierzyjski Mordor na scenie. Projekt: Matka, 22.05.2018 13:55, Wyborcza Białystok)</p>

Table 9: Utrata elementów przy powiększeniu.

Zjawisko to jest szerzej opisane w sekcji 5.3.

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

---

#### 1.4.6 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

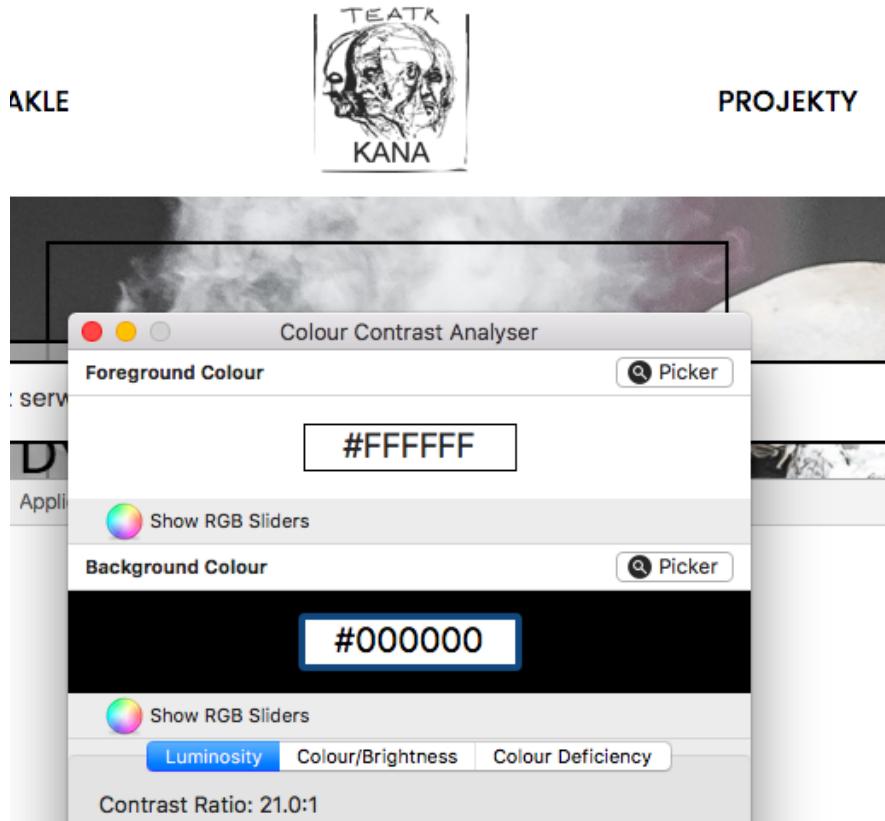
**Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna**

**Kryterium 6: Kontrast zwiększyony (AAA).**

Kontrast pomiędzy tekstem lub grafikami tekstowymi a tłem powinien być w stosunku 7:1, za wyjątkiem następujących przypadków:

1. Duża czcionka (ponad 18 punktów lub 14 punktów czarnym kolorem) oraz duże grafiki tekstowe powinny posiadać kontrast przynajmniej 4.5:1.
2. Teksty, które są częścią logotypu lub znaku handlowego nie posiadają wymagań minimalnych odnośnie kontrastu.
3. Teksty lub grafiki tekstowe, które:
  - (a) są częścią komponentu nieaktywnego interfejsu użytkownika,
  - (b) są często dekoracyjne
  - (c) są częścią grafiki lub zdjęcia,

nie posiadają wymagań minimalnych odnośnie kontrastu.



Rys. 4: Kontrast elementów na stronie

Kontrast ma wartość 21:1 w tym kryterium zalecany kontrast to 7:1.  
Wniosek: **Kryterium spełnione.**

---

#### 1.4.7 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna

Kryterium 7: Niska głośność lub brak treści w tle (AAA)

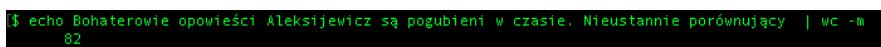
Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

#### 1.4.8 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna

Kryterium 8: Prezentacja wizualna (AAA)



Rys. 5: Kontrast elementów na stronie

Tekst na stronie internetowej musimy przedstawić w taki sposób, aby użytkownicy z problemami kognitywnymi (poznawczymi), trudnościami w uczeniu się, wadami wzroku, itp. nie mieli problemów z jego odczytaniem. **Błąd:** Wiele z wytycznych tego kryterium nie zostało spełnione.

**Rozwiązanie:** Zastosować wytyczne z kryterium sukcesu 1.4.8.

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

---

#### 1.4.9 WCAG 2.0 Zasada 1: Percepcja

Wytyczna 1.4 Treść rozróżnialna

Kryterium 9: Grafiki tekstowe bez wyjątków (AAA)

Kryterium zostało spełnione.

WCAG 2.0  
Zasada 2: Percepcja

2.Funkcjonalność	
Wytyczna 2.1	
A	Klawiatura
A	Klawiatura niezablokowana
AAA	Klawiatura (bez wyjątków)
Źródło:[1]	

Table 10: Pierwsza wytyczna ujęta w drugiej zasadzie

Druga zasada dokumentu WCAG mówi o funkcjonalności. Pierwsza wytyczna stanowi o tym, że do całej informacji na stronie można dotrzeć tak samo, używając komputera bez dostępnej myszki.

---

## 2.1 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność

### wytyczna 2.1 Dostępność przy pomocy klawiatury

---

### **2.1.1 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**

**wytyczna 2.1: Dostępność przy pomocy klawiatury**  
**Kryterium 1: Klawiatura (A)**

**Błąd:** Nie możliwe jest dotarcie do wszystkich elementów strony posługując się jedynie klawiaturą.

**Rozwiązanie:** Rozwinięcie nawigacji w taki sposób aby była dostępna jedynie za pomocą klawiatury.

---

### **2.1.2 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**

**wytyczna 2.1: Dostępność przy pomocy klawiatury**  
**Kryterium 2: Klawiatura niezablokowana**

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

### **2.1.3 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**

**wytyczna 2.1: Dostępność przy pomocy klawiatury**  
**Kryterium 3: Klawiatura bez wyjątków**

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

## **2.2 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**

**wytyczna 2: Wystarczająca ilość czasu**

Drugą wytyczną można wyrazić za pomocą określenia: „odpowiedni przedział czasowy”. Jest w niej mowa o zakłóceńach takich jak, zbędne ostrzeżenia oraz o długości sesji. Każdy z użytkowników Internetu pracuje w innym tempie - warto o tym pamiętać. Czasami czas trwania sesji nie powinien być specjalnie wydłużony jak, w niektórych przypadkach. Przykładem tego jest sesja w serwisie bankowym lub portalu aukcyjnym, czy portalu egzaminującym.

2.Funkcjonalność	
Wytyczna 2.2	
A	Ilość czasu możliwa do ustawienia
A	Pauza, zatrzymanie, ukrycie
AAA	Bez limitu czasu
AAA	Zakłócenia
AAA	Ponowne potwierdzenie autentyczności
Źródło:[1]	

Table 11: Druga wytyczna ujęta w drugiej klasie

### **2.2.1 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**

**wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu**  
**Kryterium 1: Ilość czasu możliwa do ustawienia**

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

- 2.2.2 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**  
**wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu**  
**Kryterium 2: Pauza, zatrzymanie, ukrycie (A)**

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

- 2.2.3 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**  
**wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu**  
**Kryterium 3: Bez limitu czasu (AAA)**

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

- 2.2.4 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**  
**wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu**  
**Kryterium 4: Zakłócenia (AAA)**

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

- 2.2.5 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**  
**wytyczna 2: wystarczająca ilość czasu**  
**Kryterium 5: Ponowne potwierdzenie autentyczności**

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

---

### **2.3 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność** **wytyczna 3 Ataki padaczki**

2.Funkcjonalność	
Wytyczna 2.3	
A	Trzy błyski lub przekaz podprogowy
AAA	Trzy błyski
Źródło:[1]	

Table 12: Trzecia wytyczna ujęta w drugiej klasie

---

Wytyczna trzecia zbieżna jest ze zjawiskiem pokazanym na rysunku ??, (strona ??), Kiedy obraz migocze częściej niż trzy razy na sekundę (3Hz) może to być powodem ataku epilepsji.

- 2.3.1 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**  
**wytyczna 3: ataki padaczki**  
**Kryterium 1: Trzy błyski lub przekaz podprogowy (A)**

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

### **2.3.2 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**

**wytyczna 3: ataki padaczki**

**Kryterium 2: Trzy błyski (AAA)**

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

---

### **2.4 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**

**wytyczna 4: Nawigacja**

Czwarta wytyczna mówi o nawigacji na stronie. Część użytkowników niepełnosprawnych czyta strony sekwencyjnie, czyli przez zapoznanie się ze wszystkimi elementami za pomocą zmiany fokusu (rys. 23, strona 38).

2.Funkcjonalność	
Wytyczna 2.4	
A	Bezpośredni dostęp
A	Tytuł strony
A	Kolejność zaznaczania
A	Cel linku (z kontekstem)
AA	Wiele dróg
AA	Nagłówki i etykiety
AA	Widoczność zaznaczenia
AAA	Lokalizacja
AAA	Cel linku (poza kontekstem)
AAA	Nagłówki sekcji
Źródło:[1]	

Table 13: Czwarta wytyczna ujęta w drugiej klasie

---

#### 2.4.1 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 1: Bezpośredni dostęp (A)

Część niepełnosprawnych użytkowników przegląda stronę sekwencyjnie, to znaczy od początku do końca, a nie przez rzut oka i wybranie konkretnego elementu. Powtarzające się elementy nawigacyjne muszą być zatem odczytywane za każdym razem, gdy wczyta się następna strona. Aby uniknąć takiego problemu należy wprowadzić mechanizm pozwalający na pominięcie stałych elementów interfejsu i przejście do głównej treści strony. Najczęściej realizowane jest to za pomocą skiplinków umieszczanych na początku strony lub landmarków (punktów orientacyjnych). Skiplinki są odnośnikami wewnętrznyimi, które przenoszą fokus w inne miejsce tego samego dokumentu, na przykład do głównej treści. Z kolei landmarki są to role przypisane do obszarów strony, po których można się przemieszczać za pomocą specjalnych skrótów klawiaturowych. Oba mechanizmy mogą wydatnie przyśpieszyć korzystanie z serwisu internetowego. Jeśli strona oparta jest na prawidłowej strukturze nagłówków, może to być wzięte pod uwagę jako technika wystarczająca, zamiast linku typu "Przeskocz do treści głównej". Należy mieć na uwadze, że nawigacja oparta na nagłówkach nie jest jeszcze wspierana przez wszystkie przeglądarki. Jeśli strona jest zbudowana na strukturze ramek (frameset), a ramki (frame) mają poprawne tytuły, może być to wzięte pod uwagę jako technika wystarczająca w bezpośrednim dostępie do każdej z ramek.

Wniosek: Kryterium nie dotyczy.

---

#### 2.4.2 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność wytyczna 4: Nawigacja Kryterium 2: Tytuł strony (A)



Table 14: Tytuły stron spektakli.



Table 15: Strony spektakli.

Na przykładzie widocznym na tabelach 15 i 14 tytuł jest odzwierciedla zmianę spektakli - co jest korzystne dla użytkownika. Kolejny przykład pokazuje zjawisko przeciwe, dwie różne podstrony tab. 16 mają ten sam tytuł rys. 26.

Kalendarium dla dnia 7 sierpnia	Kalendarium dla dnia 8 sierpnia
<p>◀ 08.2017 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">wt.</span> 01. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">śr.</span> 02. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">cz.</span> 03. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">pi.</span> 04. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">so.</span> 05. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">n.</span> 06. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">pt.</span> 07.</p> <p>Poniedziałek - Czwartek  <b>7.08-10.08</b>  10:00 - 14:00  Teatr KANA</p>  <p><b>ZAPOMIĘTNIKI</b>  Worsztat z P. intensywnej</p>	<p>◀ 08.2017 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">wt.</span> 01. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">śr.</span> 02. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">cz.</span> 03. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">pi.</span> 04. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">so.</span> 05. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">n.</span> 06. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">pt.</span> 07. <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">wt.</span> 08.</p> <p>Poniedziałek - Czwartek  <b>7.08-10.08</b>  10:00 - 14:00  Teatr KANA</p> <p><b>ZAPOMINANIE CIAŁA</b></p>

Table 16: Strony spektakli.



Rys. 6: Statyczny tytuł.

**Błąd:** Zaimplementowane zmiany nagłówków jedynie dla kilku podstron.  
**Rozwiążanie:** Zapewnienie dynamicznych zmian tytułu dla każdej podstrony.

Wniosek: **Kryterium niespełnione.**

---

**2.4.3 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**  
**wytyczna 4: Nawigacja**  
**Kryterium 3: Kolejność zaznaczenia (A)**

1	<b>KALENDARIUM</b>	SPEKTAKLE		PROJEKTY	O NAS
2	KALENDARIUM	<b>SPEKTAKLE</b>		PROJEKTY	O NAS
3	KALENDARIUM	SPEKTAKLE		PROJEKTY	O NAS
4	KALENDARIUM	SPEKTAKLE		<b>PROJEKTY</b>	O NAS
5	KALENDARIUM	SPEKTAKLE		PROJEKTY	<b>O NAS</b>

Table 17: Kolejne kroki.

Kolejność nawigacji po linkach, elementach formularzy, itp. powinna być logiczna i intuicyjna. Na stronie teatru jest to zapewnione.

Wniosek: **Kryterium spełnione.**

---

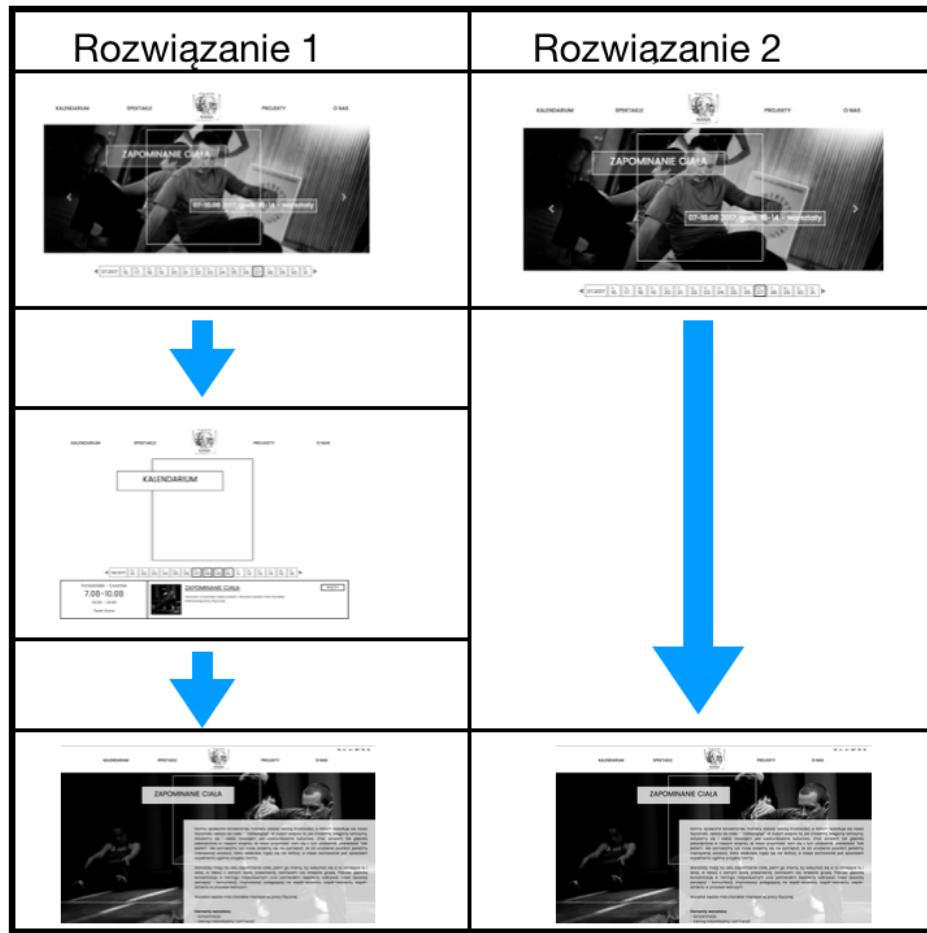
**2.4.4 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**  
**wytyczna 4: Nawigacja**  
**Kryterium 4: Cel linku (z kontekstem) (A)**

Linki są poprawnie opisane, nazwy spotykane na całej stronie intuicyjnie wskazują

---

**2.4.5 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność**  
**wytyczna 4: Nawigacja**  
**Kryterium 5: Wiele dróg (AA)**

Rozwiążanie tego kryterium jest stopniowe, nie można jednoznacznie stwierdzić jego spełnienia lub braku. Przykładowo opis sztuki „zapomniane ciała” jest osiągalny w różne sposoby. Pierwszym sposobem jest bezpośredni wybór reklamowanej sztuki na stronie domowej (Rozwiązanie 1). Drugim sposobem jest wybór kalendarium, a następnie wybór spektaklu (Rozwiązanie 2).



Rys. 7: Wiele dróg.

Pokazuje to że alternatywna droga istnieje, jednak czy dwie drogi w tym wypadku wystarczą to kwestia analizy.

## 2.4.6 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność

### wytyczna 4: Nawigacja

### Kryterium 6: Nagłówki i etykiety (AA)



Rys. 8: Etykiety poprawnie opisujące sekcje

Na tym przykładzie obecne są etykiety, które dobrze opisują zaprezentowaną treść. Takie jak: reżyseria, scenariusz, obsada, muzyka, premiera, czas trwania, daty kolejnych prezentacji w teatrze kana, ceny biletów i daty kolejnych prezentacji poza Szczecinem.



Rys. 9: Brak etykiet poprawnie opisujące sekcje

Jako kontrargument, w tej sekcji obecne są części bez odpowiedniego nagłówka. Takie sekcje jak „cytaty”, „opis” i „streszczenie” powinny zostać opisane.

---

#### 2.4.7 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność

wytyczna 4: Nawigacja  
Kryterium 7: Widoczność zaznaczenia (AA)



Rys. 10: Etykiety poprawnie opisujące sekcje

---

#### 2.4.8 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność

wytyczna 4: Nawigacja  
Kryterium 8: Lokalizacja (AAA)

Strony internetowe powinny zawierać mechanizm nawigacji w jakiejkolwiek formie, lokalizacja nie jest wymagana - ale jest ostatnio często spotykany. Ostatnio na popularności zyskuje mechanizm który zapewnia dwie rzeczy - jest to mechanizm „breadcrumb” (rys. 25 strona 39). Sama lokalizacja jest osiągalna poprzez sam napis „znajdujesz się na stronie:...”

**Błąd:** Strona kany nie powiadamia użytkownika gdzie się znajduje.

**Rozwiążanie:** Wdrożenie mechanizmu lokalizacji.

---

#### 2.4.9 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność

wytyczna 4: Nawigacja  
Kryterium 9: Cel linku (poza kontekstem) (AAA)

Różnica pomiędzy tym punktem a punktem 2.4.4 Cel linku (z kontekstem) polega na tym, że wszystkie elementy aktywne, takie jak linki, przyciski formularza, czy obszary aktywne map odnośników, muszą być wystarczająco opisane z określeniem swojego celu bezpośrednio z linkowanego tekstu, bez względu na to, w jakim kontekście zostały użyte. Nie powinny istnieć linki (lub przyciski graficzne formularzy) z tym samym tekstem, które kierują w różne miejsca np. "Czytaj więcej".

**Wybrany**, Chaim Sucholicki, 94-letni człowiek

**realizacja:** Weronika Fibich, Adam Ptaszyński

**zdjęcia:** Adam Ptaszyński

**korekta dźwięku:** Wawrzyniec Szwaja

**prowadzenie i koncepcja warsztatów, realizacja**

**filmu na zlecenie Stowarzyszenia**

**FENIKS:** Weronika Fibich, Krzysztof Saniecki

**bohaterowie filmu:** Barbara Miszczyszyn, Witold

Abramczuk, Tadeusz Pietraszkiewicz, Janusz

Kurzątkowski, Józef Bülk, Kazimierz Rygocki, Piotr

Kowalski, Krzysztof Szpilman, Mariusz Furman,

Marcin Bartołd, Wanda Kasprzykowska, Andrzej

Burczak, Ryszard Gołtz, Roman Machowicz



Rys. 11: Kontrast elementów na stronie

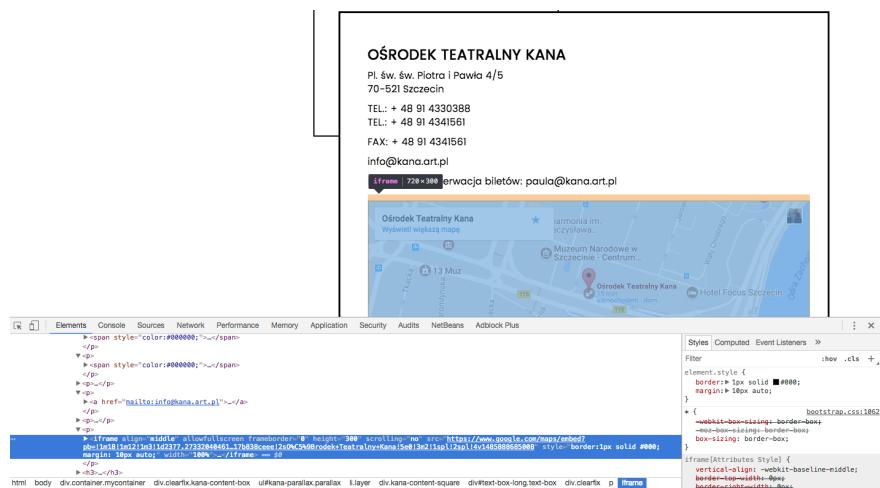
**Błąd:** .  
**Rozwiązanie:**

#### 2.4.10 WCAG 2.0 zasada 2: Funkcjonalność

wytyczna 4: Nawigacja

Kryterium 10: Nagłówki sekcji (AAA)

Na stronie kana nie istnieją nagłówki podzielone w sekcje odpowiadające zawartości. Przykładowo ze struktury nie możemy się dowiedzieć, że w paragrafie znajduje się mapa.



Rys. 12: Nagłówki sekcji

**Błąd:** Struktura kodu nie oddaje zawartości znajdującej się w witrynie.  
**Rozwiązanie:** Pogrupowanie zawartości w takie sekcje, aby możliwa była nawigacja za pomocą czytnika ekranu.

3.Zrozumiałość	
Wytyczna 3.1	
A	Język strony
AA	Język elementów
AAA	Nietypowe słowa
AAA	Skróty
AAA	Poziom umiejętności czytania
AAA	Wymowa
Źródło:[1]	

Table 18: Pierwsza wytyczna ujęta w trzeciej klasie

---

Trzeci rozdział zatytułowany jest „Zrozumiałość”. Mówi on o praktykach, które mogą uczynić korzystanie ze strony bardziej przystępne. Przykładem jest konieczność stosowania znacznika „lang=” w preambule strony. Jest on używany przez czytniki ekranów. Kiedy znajduje się on odpowiedni znacznik - przełączy się na wskazaną wersję językową syntezatora mowy. Kolejną sprawą jest kwestia skrótów literowych - niekiedy mogą prowadzić do nieporozumień.

### 3.1 WCAG 2.0 zasada 3: zrozumiałość wytyczna 3.1 Czytelność

---

### 3.1.1 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość

wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 1: Język strony (A)



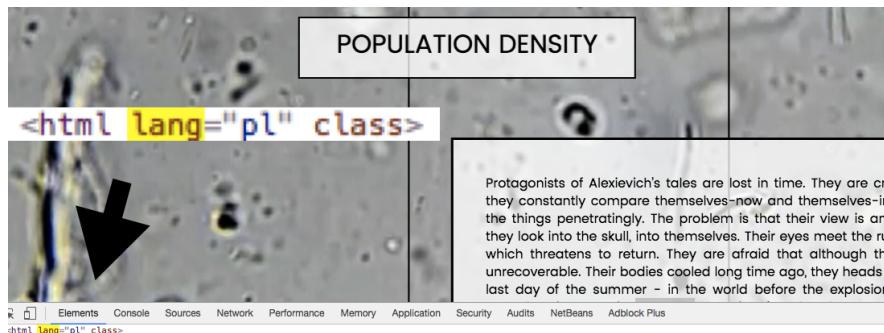
Rys. 13: Nagłówki sekcji

Język strony jest określony, dodatkowo strona zawiera informacje jakiego typu jest dokument.

---

### 3.1.2 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość

wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 2: Język elementów (AA)



Rys. 14: Nagłówki sekcji

Na stronie kany artykuły domyślnie w języku polskim, jednak istnieje możliwość zmiany języka na angielski, Wtedy jedynie zawartość jest podmieniana ale znacznik „lang” dalej ma wartość „PL”. **Błąd:** Nie w pełni przygotowana internacjonalizacja.

**Rozwiązanie:** Poprawienie zmiany języka, rozszerzenie języka na niemiecki może okazać się dobrym pomysłem.

---

### 3.1.3 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość

wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 3: Nietypowe słowa (AAA)

Strona kany nie zawiera specjalistycznych wyrazów które wymagają tłumaczenia.

---

### 3.1.4 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość

wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 4: Skróty (AAA)

Istnieją skróty popularne jak dr , np. , m.in. - tych skrótów nie powinno się tłumaczyć. Jednak istnieją takie skróty specyficzne jak RPO - może to oznaczać Rzecznik Praw Obywatelskich lub Regionalny Program Operacyjny. Dlatego w serwisie powinien być obecny mechanizm tłumaczący je, przykładowo legenda lub użycie znacznika <abbr>. Jeżeli taki nie wystąpi, zalecane jest tłumaczenie ich przy pierwszym wystąpieniu. Strona kany nie zawiera skrótów wymagających tłumaczenia.

---

### **3.1.5 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**

#### **wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 5: Poziom umiejętności czytania (AAA)**

Skomplikowane treści opisujące pewne procesy, instrukcje, informacje, zawierające nazwy własne, które wymagają szerszej wiedzy i wykształcenia wyższego niż poziom gimnazjalny, musimy uzupełnić o streszczenie lub wzbogacić o ilustracje, wykresy, filmy, animacje, itp. Pomogą one zrozumieć trudny tekst nie tylko osobom o niższym wykształceniu ale również osobom, które mają trudności z koncentracją, czy osobom głuchym, dla których nie wszystkie zwroty i terminy są zrozumiałe. Strona karty nie zawiera skomplikowanych treści wymagających tłumaczenia.

---

### **3.1.6 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**

#### **wytyczna 3.1: Czytelność Kryterium 6: Wymowa (AAA)**

Jeśli do zrozumienia słów użytych w tekście potrzebna jest znajomość wymowy, musimy ją zapewnić zaraz po użytym słowie lub poprzez link do słownika. Strona karty nie zawiera słów które wymagają poprawnej wymowy.

---

## **3.2 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**

### **wytyczna 2 Przewidywalność**

Druga wytyczna mówi o przewidywalności, przykładowo przy sekwencji zmiany fokusu (rys. ??, strona ??). Elementy witryny również powinny być niezmiennne, jest to widoczne na przykładzie testów (strony ?? - ??). Każda kolejna podstrona ma powtarzający się rozkład: tytuł, wybór i przycisk. Ta powtarzalność sekcji powinna być widoczna na innych witrynach. Kiedy klient przyzwyczai się, że pewien element znajduje się w danym miejscu, na następnej podstronie założy, że znajduje się w tym samym położeniu.

3.Zrozumiałość	
Wytyczna 2	
A	Zaznaczanie
A	Wprowadzanie danych
AA	Spójna nawigacja
AA	Spójna identyfikacja
AAA	Zmiana na żądanie
Źródło:[1]	

Table 19: Druga wytyczna ujęta w trzeciej klasie

### **3.2.1 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**

#### **wytyczna 2: Zrozumiałość Kryterium 1:Zaznaczenie (focus) (A)**

Jeśli jakikolwiek element otrzyma zaznaczenie (focus), nie powinna zaistnieć żadna zmiana kontekstu na stronie, która może wprowadzić w błąd lub dezorientować użytkownika. Dotyczy to zwłaszcza użytkowników korzystających z klawiatury. Należy unikać automatycznego wysyłania formularzy, przeładowania strony, itp. Wszystkie zmiany mogą być wyzwalane tylko przez świadome działanie ze strony użytkownika.

Element zaznaczony fokusem	Element zaznaczony kursorem
 <p>O NAS</p> <p>których nie da się wyleczyć. Trzeba tylko siedzieć i głaskać "Co zostało ze starożytnej Grecji? Mity starożytne"</p> <p>Źródło:[3]</p>	 <p>PROJEKTY</p> <p>SPOŁWA KULTURY OKNO-ZBLIŻENIA FILMY PUBLIKACJE MATECZNIK SCENA RÓWNOLEGŁA WOKÓŁ TRADYCJI WROGOŚCINNOŚĆ WARSZTATY PARTNERSKIE</p> <p>Trzeba tylko siedzieć i głaskać e starożytnej Grecji? Mity starożytne</p> <p>Źródło:[3]</p>

Table 20: Zaznaczenie (focus)

### 3.2.2 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość

#### wytyczna 2: Zrozumiałość Kryterium 2: Wprowadzanie danych (A)

Nie powinno się stosować mechanizmów, które powodują przy zmianie ustawień jakiegokolwiek komponentu interfejsu użytkownika automatyczną zmianę kontekstu. Jeśli taki mechanizm istnieje, to absolutnym minimum jest poinformowanie/ostrzeżenie użytkownika o takiej czynności, zanim zacznie korzystać z komponentu. Kryterium to nie dotyczy strony teatru.

### 3.2.3 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość

#### wytyczna 2: Zrozumiałość

#### Kryterium 3: Spójna nawigacja (AA)

Serwis będzie łatwiejszy w obsłudze, gdy wszystkie mechanizmy nawigacji, które powtarzają się na podstronach, będą pojawiały się w tym samym względnym porządku za każdym razem, gdy będą ponownie prezentowane. Wyjątkiem oczywiście może być sytuacja, gdy w serwisie istnieje mechanizm, który daje użytkownikowi możliwość decydowania, co ma się na stronie pojawiać i w jakiej kolejności. Dozwolone jest również umieszczanie dodatkowych informacji pomiędzy powtarzającymi się elementami, jak np. zagnieżdżane menu, czy pomijanie elementów w wyjątkowych sytuacjach, ale porządek pozostałych zostaje w dalszym ciągu ten sam.



Rys. 15: Nawigacja na stronie kany.

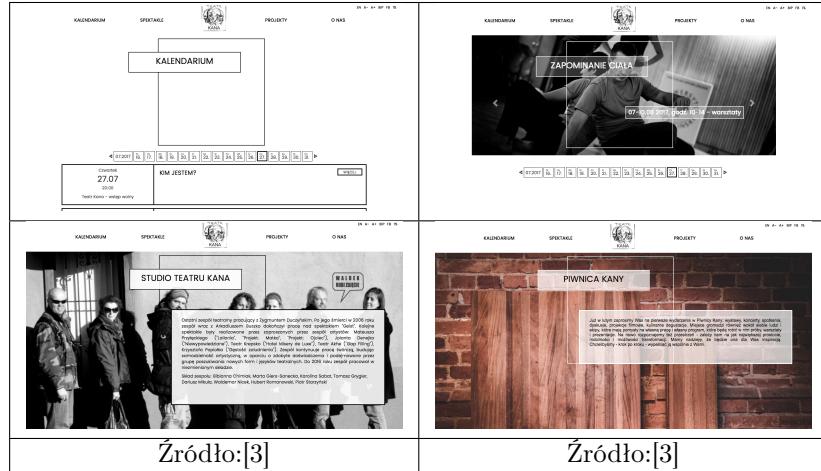


Table 21: Nawigacja na stronie

Tabela 21 pokazuje przykładowe strony na stronie teatru, przy każdej podstronie nawigacja pozostaje niezmienna.

### 3.2.4 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość wytyczna 2: Zrozumiałość Kryterium 4: Spójna identyfikacja (AA)

Elementy, posiadające tę samą funkcjonalność na wielu podstronach w naszym serwisie internetowym powinny być w spójny sposób identyfikowane. Jeśli będziemy w różny sposób identyfikować komponenty, posiadające tą samą funkcjonalność, użytkownicy z problemami kognitywnymi (poznawczymi), trudnościami w uczeniu się, niewidomi, itp. nie będą wiedzieli, że mają do czynienia z tym samym elementem i nie będą wiedzieli, czego się spodziewać, a to może prowadzić do wielu niepotrzebnych błędów. Zaobserwowane elementy są indentyfikowane spójnie, przykładowo, na obu podstronach teatru „kana” (<http://www.kana.art.pl/projekty/spoiwakultury,25> i <http://www.kana.art.pl/projekty/okno-zblizenia,26>). Implementacja przycisku służącego do powiększania czcionki na obu stronach przedstawiona jest na rys. 18



Rys. 16: Powiększanie czcionki

Oba te przyciski, na różnych podstronach, zakodowane są w ten sam sposób.

```

▼<ul class="kana-top-menu">
  ><li>...</li>
  ><!--<li><a href="">NEWSLETTER</a></li>-->
  ><li class="hidden-xs hidden-sm">...</li>
  ▼<li class="hidden-xs hidden-sm">
    <a id="plustext" title="ZwiększMiejsce
    czcionki w treści" href="javascript:void(0);">
      A+</a> == $0
    </li>
  ><li>...</li>
  ><li>...</li>
  ><li>...</li>
</ul>
```

```

▼<ul class="kana-top-menu">
  ><li>...</li>
  ><!--<li><a href="">NEWSLETTER</a></li>-->
  ><li class="hidden-xs hidden-sm">...</li>
  ▼<li class="hidden-xs hidden-sm">
    <a id="plustext" title="ZwiększMiejsce
    czcionki w treści" href="javascript:void(0);">
      A+</a> == $0
    </li>
  ><li>...</li>
  ><li>...</li>
  ><li>...</li>
</ul>
```

Table 22: Kod obu przycisków

---

### **3.2.5 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**

#### **wytyczna 2: Zrozumiałość Kryterium 5:Zmiana na żądanie (AAA)**

Wszystkie zmiany kontekstu, jak np. pojawienie się wyskakujących okienek (pop-up), przekierowania, niekontrolowane zmiany opisane w punkcie 3.2.2 Wprowadzanie danych inicjowane są tylko na żądanie użytkownika. Alternatywnie, można zapewnić użytkownikowi mechanizm wyłączenia takich zmian. Kryterium to nie dotyczy strony teatru.

---

---

## **3.3 WCAG 2.0 zasada 3: wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych**

3.Zrozumiałość	
Wytyczna 3	
A	Identyfikacja błędów
A	Etykiety lub instrukcje
AA	Sugestie rozwiązań błędów Zapobieganie błędom (Formularze prawne, finansowe, z podaniem danych)
AA	Pomoc
AAA	Zapobieganie błędom (wszystkie rodzaje formularzy)
Źródło:[1]	

Wytyczna trzecia w dziale pt. „Zrozumiałość” - opisuje kwestie pomocy przy wprowadzaniu danych. Praktyki takie jak stosowanie komunikatywnych opisów błędów, walidacja po wpisaniu pełnych danych zostały opisane w tabeli „Dobre praktyki w dostosowaniu stron dla wszystkich użytkowników Internetu” (rys. ??, strona ??).

Table 23: Trzecia wytyczna ujęta w trzeciej klasie

---

### **3.3.1 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**

#### **wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych**

##### **Kryterium 1:Identyfikacja błędów (A)**

Każdy serwis internetowy posiada jakiś formularz, a jeśli nie posiada - to powinien. Bez względu na jego przeznaczenie, czy to będzie wyszukiwarka, newsletter, rejestracja, kontakt itp., w każdym przypadku musimy sprawdzić poprawność wprowadzanych danych. W sytuacji, gdy użytkownik niepoprawnie wypełni pole lub pominie pole wymagane, musimy go o tym fakcie poinformować. Trudno jednoznacznie określić, jaki sposób jest najodpowiedniejszy, ponieważ charakter komunikatów i ich obsługa będzie się różnić, w zależności od funkcji formularza oraz tego, w jaki sposób nastąpi sprawdzenie poprawności danych, czy po stronie klienta (np. Java Script) czy po stronie serwera (np. PHP). Jedno jest pewne: informacja musi być skuteczna, intuicyjna i przede wszystkim dostępna dla wszystkich użytkowników, bez względu na to, czy posiadają dysfunkcje czy nie. Musi pozwolić użytkownikowi jednoznacznie na zidentyfikowanie błędu oraz na łatwe rozwiązywanie problemu i powtórne przesłanie danych z formularza.

**Błąd:** Strona teatru „Kana” nie posiada żadnego formularza.

**Rozwiązanie:** Utworzenie kilku, przykładowo do kontaktu (rys. 26 , strona 40).

---

### **3.3.2 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**

#### **wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych**

##### **Kryterium 2:Etykiety lub instrukcje (A)**

W każdym miejscu, w którym wymagane jest wprowadzenie przez użytkownika informacji musimy zapewnić czytelne etykiety lub instrukcje czy przykłady. Na stronie teatru nie ma miejsc do wprowadzania danych.

---

**3.3.3 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**  
**wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych**  
**Kryterium 3:Sugestie rozwiązań błędów (AA)**

W przypadku, kiedy zostanie wykryty błąd przy wprowadzaniu danych do formularza, należy przedstawić użytkownikowi sugestie, które mogą rozwiązać problem pod warunkiem, że nie zmieni to celu treści oraz nie będzie stanowiło zagrożenia (podczas procesu logowania nie możemy sugerować jaki poprawny login lub hasło użytkownik powinien wprowadzić). Na stronie teatru nie ma miejsc do wprowadzania danych.

---

**3.3.4 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**  
**wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych**  
**Kryterium 4:Zapobieganie błędom (formularze prawne, finansowe, z podawaniem danych) (AA)**

W przypadku gdy na stronie internetowej użytkownik może:

1. wypełniać zobowiązania prawne lub przeprowadzać transakcje finansowe,
2. modyfikować i usuwać przechowywane dane,
3. wypełniać testy

powinniśmy zapewnić mechanizmy pozwalające na przywrócenie poprzednich danych, weryfikacje lub potwierdzenie. Na stronie teatru nie ma miejsc do wprowadzania danych.

---

**3.3.5 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**  
**wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych**  
**Kryterium 5:Pomoc (AAA)**

Wszędzie tam, gdzie użytkownik może wprowadzać, zmieniać lub kasować informacje musi otrzymać pełną informację o tym, jak to zrobić. Na stronie teatru nie ma miejsc do wprowadzania danych.

---

**3.3.6 WCAG 2.0 zasada 3: Zrozumiałość**  
**wytyczna 3 Pomoc przy wprowadzaniu danych**  
**Kryterium 6:Zapobieganie błędom (wszystkie rodzaje formularzy) (AAA)**

Różnica w stosunku do punktu 3.3.4 Zapobieganie błędom polega na tym, że powinniśmy zapewnić mechanizmy pozwalające na przywrócenie poprzednich danych, ich weryfikacje lub potwierdzenie dla wszystkich formularzy wysyłających dane. Na stronie teatru nie ma miejsc do wprowadzania danych.

## WCAG 2.0

### Zasada 4: Rzetelność

Ostatni rozdział skupia się na kwestiach technicznych. Zwraca uwagę na to, że przy projektowaniu witryn często występuje wiele podstawowych błędów takich jak: powtarzające się identyfikatory, niedomknięte znaczniki i inne (często nie zwraca się na to uwagi). Jednak zalecane jest dbanie o „czystość kodu”, ponieważ technologie asystujące polegają na tym.

4.Rzetelność	
Wytyczna 4.1	
A	Parsowanie
A	Nazwa, przeznaczenie, wartość
Źródło:[1]	

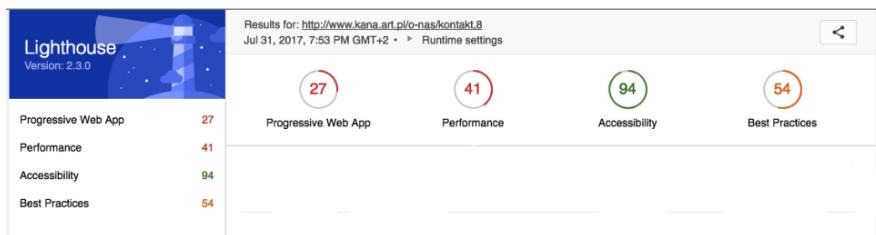
Table 24: Pierwsza wytyczna ujęta w czwartej klasie

#### 4.1 WCAG 2.0 zasada 4: Rzetelność wytyczna 4.1 Kompatybilność

Zmaksymalizuj kompatybilność z aktualnymi i przyszłymi klientami użytkownika, włączając technologie asystujące.

##### 4.1.1 WCAG 2.0 zasada 4, wytyczna 4.1 Kompatybilność Kryterium 1:Parsowanie (A)

Poprawność kodu HTML i CSS świadczy o jego twórcy. Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określnej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotne używane są te same identyfikatory ID i wiele innych. Zatem, jeśli popełniasz takie błędy to, niestety, inni nie będą mieli o tobie dobrego zdania. Reasumując, kod HTML i CSS musi być wolny od błędów i poprawny semantycznie. Błędy tego typu są trudne w ręcznym odszukaniu, jednak złe wyniki z Google lighthouse to potwierdzają.



Rys. 17: Nagłówki sekcji

**Rozwiązanie:** Poprawienie struktury kodu pod kątem generowania błędów.

##### 4.1.2 WCAG 2.0 zasada 4: Rzetelność Wytyczna 1: Kompatybilność Kryterium 2:Nazwa, przeznaczenie, wartość (A)

Punkt ten kierowany jest głównie do twórców stron, którzy budują własne komponenty interfejsu użytkownika. Wszystkie komponenty interfejsu użytkownika, stworzone w takich technologiach, jak np. flash, java, silverlight, pdf, które mają wbudowane mechanizmy wspierania dostępności, również muszą być jednoznacznie identyfikowane poprzez nadanie im nazw, etykiet, przeznaczenia. Szczególnie ważne jest to dla technologii

asystujących, które dzięki temu będą mogły zrozumieć nazwę czy przeznaczenie napotkanego elementu i przekazać odpowiednią informację do użytkownika lub wykonać określone działanie.

The screenshot shows a dark-themed website section with a modal dialog. The dialog contains text about a play, download links, and a footer with icons. The right side of the image shows the detailed HTML code for the modal's structure, including head, body, and various script and style tags.

```

<head>...</head>
<body class="modal-open">
  <script>...</script>
  <header class="clearfix kana-header">...</header>
  <div class="container mycontainer">
    :before
    <script src="http://www.kana.art.pl/assets/js/reportuar.app.js"></script>
    <script src="http://www.kana.art.pl/assets/js/logo_hover_black.js"></script>
    <style>...</style>
    <div class="clearfix kana-content-box">...</div>
    <div id="small_screen">...</div>
    <div class="modal fade" id="video-page" tabindex="-1" role="dialog" aria-labelledby="video-page">...</div>
    <script>...</script>
    <div class="modal fade in" id="download-page" tabindex="-1" role="dialog" aria-labelledby="download-page">...</div>
    <div class="modal-dialog modal-lg" role="document" style="margin-top: 285px;">...</div>
    <div class="modal-content no-rounded no-shadow">...</div>
    <div class="modal-header">...</div>
    <div class="modal-padding">...</div>
    <p>...<a href="http://www.kana.art.pl/assets/pliki/f34328d01d43895a8eb7d0bd8701080a.doc">recenzje</a> == $0</p>
    </div>
    <div class="modal-footer">...</div>
  </div>
  </div>
  <div class="modal-backdrop fade in">...</div>
</body>
</html>

```

Table 25: Kod przycisku

Na powyższym przykładzie nie występuje żadna informacja, że pobrany plik będzie typu Microsoft Word.

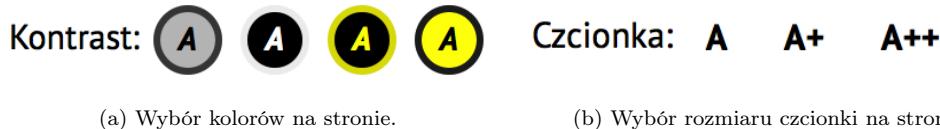
## 5 Dodatkowe funkcjonalności

Jest to rozdział opisujący sposoby poprawienia interakcji z witryną. Jedny z takich sposobów jest powiększanie czcionki treści (kryterium ??), jednak spotykana na innych stronach jest to lepiej zaimplementowane. Na stronie teatru widoczny jest przycisk, po którego wcisnięciu czcionka staje się większa (A+) lub mniejsza (A-) od obecnej - daje to niewielką precyzję przy wyborze.



Rys. 18: Powiększanie czcionki

Rozwiązanie spotykane na innych stronach daje szerszy wybór w postaci trzech ikon, jak na rys. 19b.



(a) Wybór kolorów na stronie.

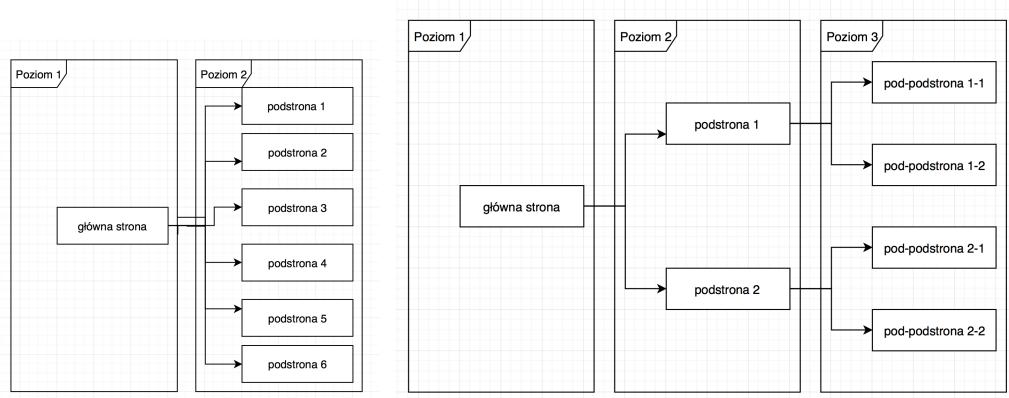
(b) Wybór rozmiaru czcionki na stronie.

Rys. 19: Dodatkowe funkcjonalności.

dodatkowa funkcjonalność w postaci zmiany kolorów na stronie jest mile widziana przez niepełnosprawnych użytkowników.

## 5.1 Rozmieszczenie elementów

Uważam, że omawiany rozkład nie jest korzystnie rozplanowany cała treść wykorzystuje jedynie dwa „poziomy” (20a) - jest to pewna skrajna forma projektowania witryny i ta strona powinna bardziej skłaniać w kierunku rozwinięta widocznego na rys. 20b.

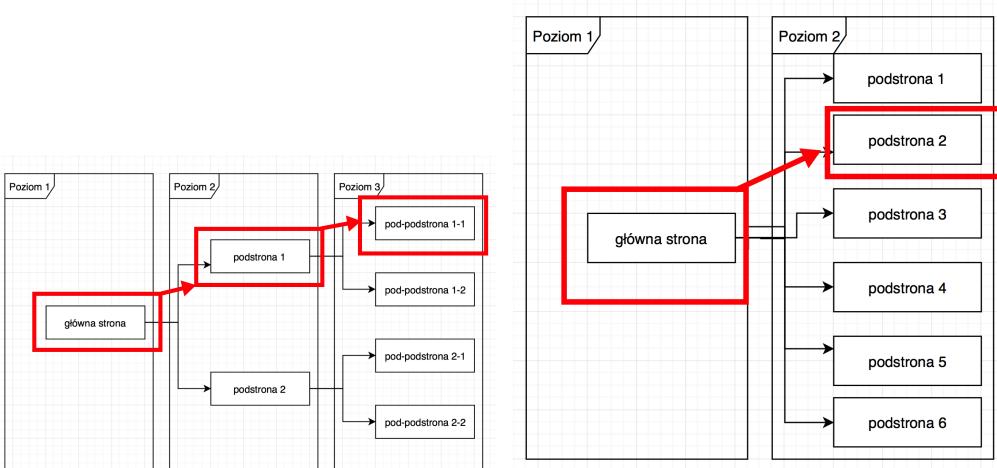


(a) Niewiele poziomów zagłębiania.

(b) Wiele poziomów zagłębiania.

Rys. 20: Podział strony ze względu na ilość poziomów.

Podejście (rys. 20b) nie jest obecnie wykorzystywane z różnych powodów, takich jak czas dostępu do danej informacji, zwiększoną liczbą ładowanych zasobów i inne. Obecnie preferuje się podejście z niewielką liczbą zagnieżdżeń (rys.20b) Główne przez wydłużenie czasu jaki użytkownik musi spędzić na stronie, czyli drogę



(a) Strona wykorzystująca wiele poziomów zagłębienia.

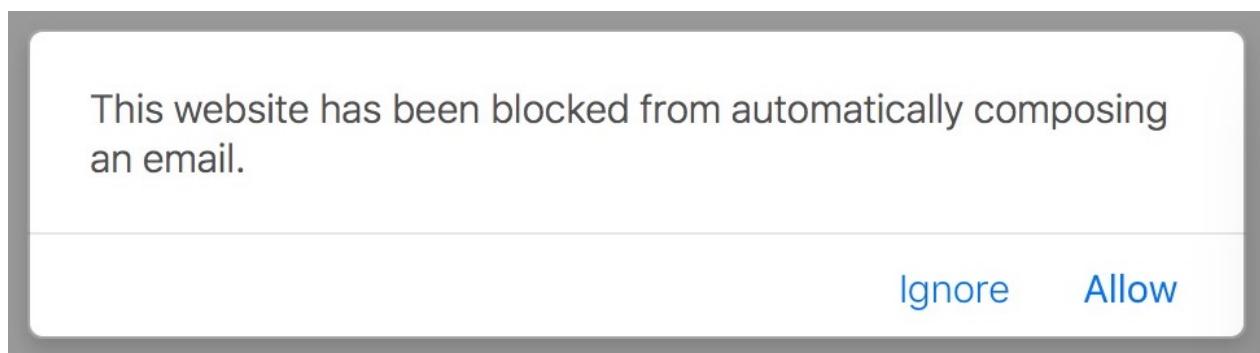
(b) Strona nie wykorzystująca wielu poziomów zagłębienia.

Rys. 21: Wybór elementu pod względem ilości poziomów.

(ścieżka oznaczona kolorem czerwonym) do zasobu od strony domowej (rys.20b). Dodatkowo obciąża to również stronę klienta, ponieważ musi ona być ponownie załadowana, wraz ze swoimi wszystkimi zasobami. Nie ma jednoznacznej odpowiedzi która podejście jest lepsze, z tego powodu że niektórzy użytkownicy internetu preferują sposób interakcji pokazany na 21a, a niektórzy ten z (rys. 21b).

### 5.1.1 Pozwolenia

Pozwolenia pokazują pewien interesujący aspekt interakcji między użytkownikiem a komputerem. Dane powinny być przesyłane jedynie, kiedy użytkownik ich sam żąda w szczególnych przypadkach (np. strona służąca do rezerwowania biletów, powinna sama zgłosić, że te bilety nie są już dostępne). Natomiast kiedy maszyna stara się wyzwolić podejrzana czynność - zwraca to na siebie uwagę. Pytania o uprawnienia są elementem pozytywnie wpływającym na doświadczenie, ale tylko wtedy jeżeli są umiejętnie dawkowane. Przykładowo, podejrzenia budzą aplikacje, które mają prostą funkcjonalność - a wyświetlają komunikat, z pytaniem o dostęp do wielu, wyraźnie zbędnych zasobów. Obrazuje to przypadek aplikacji emulującej latarkę, która pyta się o dostęp do kontaktów, położenia, aparatu i mikrofonu. Jest to podejrzane, ponieważ wiemy że jest to zbędne (przynajmniej na początku). Kiedy użytkownik instaluje aplikację, najlepiej gdyby nie pytała ona o wiele uprawnień - wiadomo że to może się zmienić z czasem, kiedy dodawane są nowe funkcjonalności wymagające kolejnych uprawnień. Przykładowo powiększenie grona znajomych może wymagać dostępu do kontaktów. Opisywany niepokój wynika z podstawowej potrzeby prywatności oraz różnego rodzaju ataków: spy-ware, koni trojańskich i innych.



Źródło: [5]

Rys. 22: Przykład ostrzeżenia

### 5.1.2 Fokus

Fokus to termin zaczerpnięty z języka angielskiego. Po angielsku „Focus” oznacza „skupienie”, czyli miejsce zwane „punktem zainteresowania”. Jest on zmieniany za pomocą klawiatury, myszki, bądź ekranu dotykowego. W tym miejscu można zasygnalizować kolejny interesujący aspekt - oznaczanie innym kolorem linków odwiedzanych. Poprawia to nawigację w ten sposób, że ułatwia następny wybór. Element fokusu jest aktywnie wykorzystywany przez niepełnosprawnych - jednak ten element nie ogranicza się tylko do tej grupy.

## 5.2 Fokus.



(a) Element bez fokusu.

(b) Element z fokusem.

Rys. 23: Fokus.

### 5.3 Grafiki tekstowe

„Dosyć często zdarza się, że dokumenty są publikowane w serwisie internetowym jako grafika przedstawiająca tekst. Najczęściej problem ten pojawia się w przypadku plików PDF, ale także wówczas gdy projektant chce uzyskać jakiś układ typograficzny trudny do uzyskania w HTML i CSS [dop.aut. np. kerning, rys. ??, strona ??]. Taka graficzna prezentacja jest całkowicie niedostępna dla osób niewidomych i częściowo dla słabowidzących. Pierwi nie są w stanie w ogóle odczytać takiej informacji, a drudzy nie mogą jej dostosować do własnych potrzeb. Specyfikacja WCAG 2.0 na poziomie AA robi wyjątek dla sytuacji, gdy taka prezentacja tekstu jest kluczowa i niemożliwa do osiągnięcia w inny sposób. Przykładem mogą być starodruki, mapy, czy logotypy. Jednak uzasadnieniem nie mogą być już wzgłydy estetyczne. Wyjątkiem jest również tekst, który jest częścią logo lub nazwy własnej produktu” - [1].

Na stronach internetowych często spotykany jest tekst zaimplementowany jako grafika - a nie powinien, bądź grafika jest złączona z tekstem - co czasami jest nie do uniknięcia, pokazuje to rys. 24. Jeżeli obrazek miałby stosowny atrybut alt, zostałoby to poprawnie zinterpretowane przez czytniki ekranu, ale może nie zostać prawidłowo skalowany. W tym przypadku niewidomy usłyszy informację „dzięczyna mówi, hello world”, a osoba która ma problemy ze wzrokiem, przybliżając ekran może jedynie zauważyc tekst „hello”. Aby temu zapobiec, grafika powinna być w formacie SVG (ang. Scalable Vector Graphics),



Źródło: [?]

Rys. 24: Grafika z tekstem mówionym.

### 5.4 Breadcrumb

Mechanizm „breadcrumb”: (ang. „okruchy chleba”) - aby zrozumieć jak on działa przydatne jest poznanie jego etymologii. Nazwa ta pochodzi od bajki „Jaś i Małgosia”, gdzie Jaś zostawał za sobą okruchy chleba aby oznaczyć drogę do domu. Wspomaga to nawigację na stronie w większym stopniu, ponieważ znana jest strona od której zaczęto sesję, oraz ułatwione jest przejście do każdego poprzedniego etapu. Przykładowo na

(a) Na stronie allegro.

(b) Na stronie olx.

Rys. 25: Breadcrumb.

stronie allegro użytkownik widzi, że rozpoczął szukanie od strony domowej, następnie przeszedł przez sekcje „Elektronika”, „RTV i AGD” i znajduje się w sekcji „AGD do zabudowy” - jednak ma możliwość szybkiego powrotu do odwiedzonych sekcji.

## 5.5 Odnośniki do klienta pocztowego

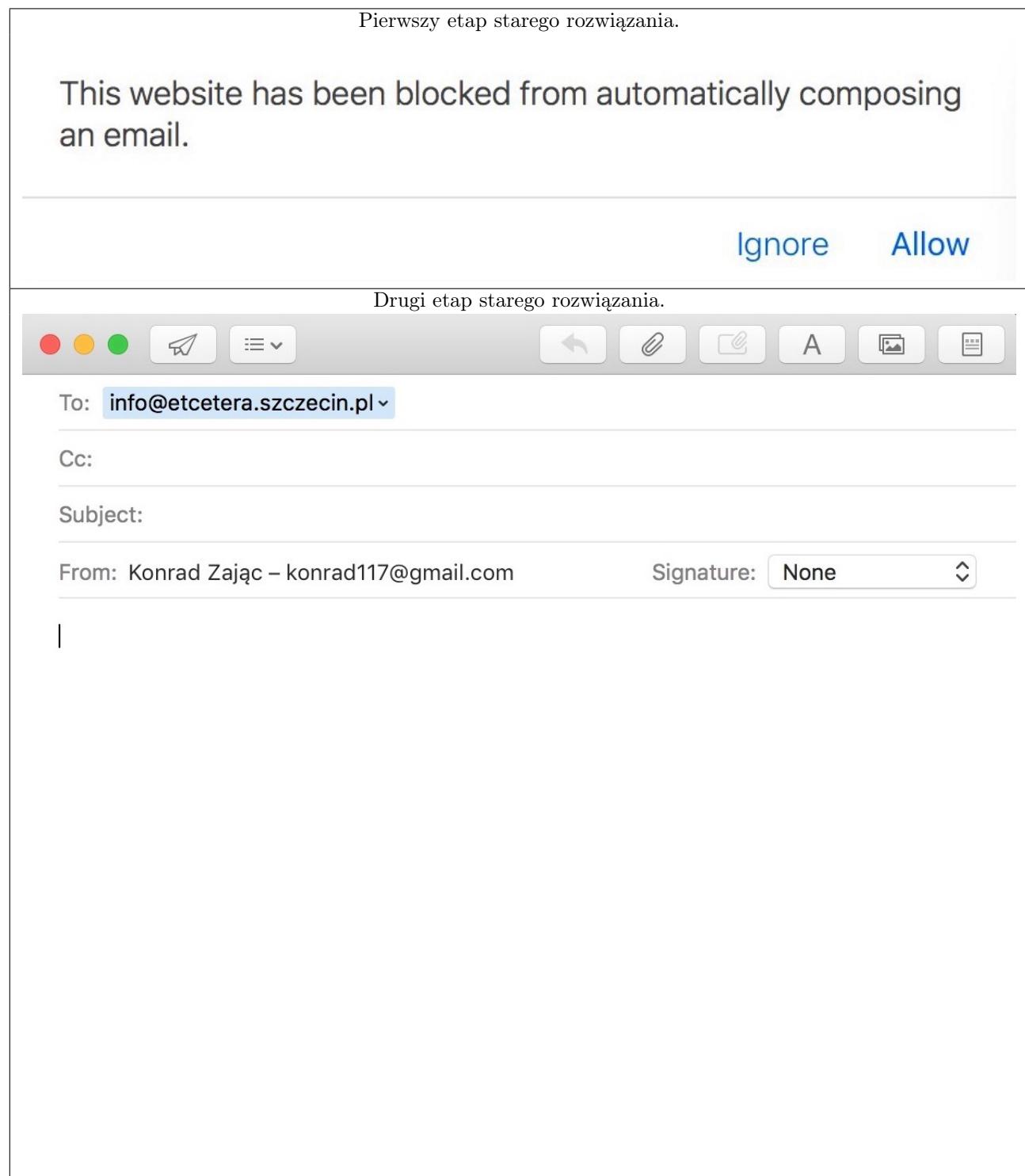


Table 26: Rozwiązanie opcji kontaktu

Contact GitHub

**Get help with GitHub**

Report abuse

Copyright claims (DMCA)

Privacy concerns

Reporting a security vulnerability?  
Please review our [Responsible Disclosure Policy](#).

**Get help with GitHub**

**Need help with GitHub?**  
You've come to the right place! Send a message to our Support staff using the form below.

**What's in a great support request?**

- Provide us with as much essential information as possible.
- Include any links that are related to your problem.

**Name**

**Email**

**Subject**

I need help with an order from [shop.github.com](#)

**How can we help?**

Please describe exactly what you're trying to accomplish.

GitHub Support is unable to help with issues specific to [php/php-src](#).  
Get in contact with [@php](#) or check the project's README file.

**Send request**

Rys. 26: Nowe rozwiązanie.

Rysunki przedstawiają dwa różne podejścia do napisania wiadomości. Do niedawna spotykany był jedynie ten pierwszy sposób (krótki dwuetapowy), jednak coraz częściej spotykane jest inne rozwiązanie (długie jednoetapowe). Co prawda pierwsze rozwiązanie jest szybsze, jednak z dwóch powodów jest gorsze. Po pierwsze, daje komunikat z informacją, że „ta strona chciała automatycznie skomponować nowego emaila - czy jej na to pozwolić?”. Kolejnym problemem jest to, że taka wiadomość może zawierać nieprecyzyjne informacje, co spowoduje wydłużenie rozpatrzenia sprawy. Nowszą metodę komunikacji z klientem pokazuje serwis GitHub. Zakłada ona wypełnienie osobnego formularza, co jest niezrozumiałe wolniejsze od poprzedniego rozwiązania dla nadawcy, ale znacznie bardziej efektywne dla odbiorcy dzięki temu, że formularz ten wymaga podania pewnych informacji - które często są pomijane (jak wersja oprogramowania, wersja systemu czy rodzaj usterki). Podsumowując, drugie rozwiązanie kontaktu jest wyborem bardziej optymalnym, ponieważ jego efekt łatwiej przetworzyć. Przykładowo, jeżeli wielu klientów wysłałoby emaile zawierające nieprecyzyjne informacje, to odbiorca musiałby poświęcić dużo czasu na poprawną interpretację wiadomości. Znacznie utrudnia to zadanie poprawnej odpowiedzi - problem jest bardziej widoczny przy większej ilości użytkowników. Nowsza metoda czyni to zadanie znacznie łatwiejszym.

Podejście do kontaktu powinno być najbardziej dopracowanym elementem na stronie, ponieważ różne inne elementy mogą zawieść. Przykładowo, jeżeli w aplikacji handlowej, klient nie ustawi swojego zdjęcia profilowego - to nie będzie to miało poważnego skutku. Jednak jeżeli komunikacja ze sprzedawcą nie będzie możliwa - to może stworzyć problem, a mianowicie transakcja nie będzie zrealizowana.

## 5.6 niejednoznaczny design



Table 27: niejednoznaczny design

Design na stronie jest tak zaprojektowany w sposób który może zmylić użytkownika korzystającego z czytnika ekranu.

## 6 Podsumowanie

Strona kany znacząco się zmieniła, stała się bardzo minimalistyczna - co ostatnio jest pewnym trendem. Myślę, że ta transformacja nie przebiegła prawidłowo, ponieważ wiele zawartości z dawnej strony zostały ucięte, tak jak w sekcji 2.4.5, wytycznej „Wiele dróg”, w nowej wersji strony do konkretnej podstrony można dotrzeć jedynie dwiema drogami - kiedyś to było bardziej rozbudowane. Nie jest to błędne, ponieważ taki minimalistyczny sposób projektowania witryny może sprzyjać pewnej grupie użytkowników. Jednak takie rzeczy jak implementacja napisów zamkniętych (sekcja 1.2.2) i poprawne podpisanie zdjęć atrybutami alt (sekcja 1.1.1) jest dobrze napisana i spełnia swoje podstawowe założenie, jednak w dzisiejszych czasach od witryny www jest wymagane znacznie więcej. Wspomniana skalowalność jest czymś bardzo istotnym, co powinno być kolejnym krokiem w rozwoju tej strony.

## References

- [1] Fundacja Szansa dla Niewidomych, *Samouczek dla webmasterów i redaktorów treści cyfrowych* Fundacja Szansa dla Niewidomych, 2017
- [2] <http://www.szczecin.pl/>, *Strona główna urzędu miasta Szczecin*. Dostęp: 04.04.2017
- [3] *strona teatru kany* Dostęp:21.07.2017
- [4] *strona Vimeo* Dostęp:21.07.2017
- [5] <http://www.etcetera.szczecin.pl>, *Strona drukarni*. Dostęp:26.04.2017