

KONRAD IA

Guía para el docente:

Uso de ChatGPT para la creación de rúbricas

Uso de ChatGPT para la creación de rúbricas de evaluación.

En el ámbito de la educación, las rúbricas son herramientas fundamentales que permiten a los docentes evaluar el desempeño de los estudiantes de manera clara, consistente y transparente. Las rúbricas se basan en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden las acciones de los y las estudiantes en relación con los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados (Torres y Perera, 2010). Es importante tener en cuenta que la rúbrica de evaluación debe estar diseñada para verificar el cumplimiento de competencias o resultados esperados de aprendizaje, los cuales en el caso de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz están claramente definidos en los planes analíticos.

Generalmente, las rúbricas se clasifican en dos tipos: holísticas y analíticas (Torres y Perera, 2010; Cortes, 2014; Cano, 2015).

Rúbricas Holísticas: Este tipo de rúbrica utiliza descriptores generales para valorar el trabajo de un estudiante como un todo, sin desglosarlo en partes individuales. La evaluación se centra en la impresión global del desempeño del estudiante. Por ejemplo, una rúbrica holística para evaluar un ensayo podría tener niveles de desempeño como los siguientes:

Nivel	Desempeño
50	Excelente: El ensayo está muy bien organizado, presenta una argumentación sólida y carece de errores gramaticales.
40	Bueno: El ensayo está bien organizado, pero podría mejorar en algunos aspectos de la argumentación o tiene errores menores.
30	Aceptable: El ensayo es comprensible, aunque tiene deficiencias notables en la organización o en la argumentación.
20	Deficiente: El ensayo muestra una estructura confusa y una argumentación débil
10	Muy deficiente: El ensayo carece de organización y de una argumentación coherente.

Rúbricas Analíticas: Este tipo de rúbrica se refiere a la identificación y evaluación de distintos criterios específicos que componen el trabajo del estudiante. Cada criterio se califica por separado, y la suma de las puntuaciones individuales da como resultado la calificación total. Esto permite una retroalimentación más detallada y precisa. Por ejemplo, para evaluar un ensayo, una rúbrica analítica podría incluir criterios como organización, argumentación, gramática y uso de fuentes, cada uno con su propia escala de puntuación.

CRITERIO	PUNTUACIÓN 50	PUNTUACIÓN 40	PUNTUACIÓN 30	PUNTUACIÓN 20	PUNTUACIÓN 10
Organización	El ensayo está muy bien organizado, con una estructura clara y lógica.	El ensayo está bien organizado, con una estructura mayormente clara.	El ensayo tiene una estructura aceptable, pero algunas partes son confusas.	La estructura es pobre y difícil de seguir.	El ensayo está desorganizado y carece de una estructura clara.
Argumentación	Argumentación sólida y bien desarrollada, con evidencias convincentes.	Buena argumentación, pero podría ser más profunda o persuasiva.	La argumentación es aceptable, pero presenta lagunas o falta de coherencia.	Argumentación débil y poco convincente, con evidencias insuficientes o mal utilizadas.	No hay una argumentación clara o es muy inadecuada, sin apoyo convincente.
Gramática y Estilo	Sin errores gramaticales, con un estilo claro, preciso y apropiado.	Algunos errores gramaticales menores, pero el estilo es generalmente claro y adecuado.	Varios errores gramaticales y un estilo que, aunque aceptable, es confuso en algunas partes.	Muchos errores gramaticales y un estilo que dificulta la comprensión.	Numerosos errores graves de gramática y un estilo deficiente que impide la comprensión.
Uso de Fuentes	Uso excelente y adecuado de fuentes académicas, bien integradas en la argumentación.	Buen uso de fuentes, con algunos problemas menores en la integración o cita.	Uso aceptable de fuentes, pero limitado o mal integrado en la argumentación.	Uso pobre o inadecuado de fuentes, con errores en las citas o integración poco efectiva.	No se utilizaron fuentes o su uso fue inapropiado, sin seguir normas de citación.

Sin embargo, diseñar una rúbrica efectiva puede ser un proceso desafiante que requiere tiempo y precisión. Es aquí donde entra en juego ChatGPT, una herramienta de inteligencia artificial que puede facilitar y agilizar la creación de rúbricas personalizadas.

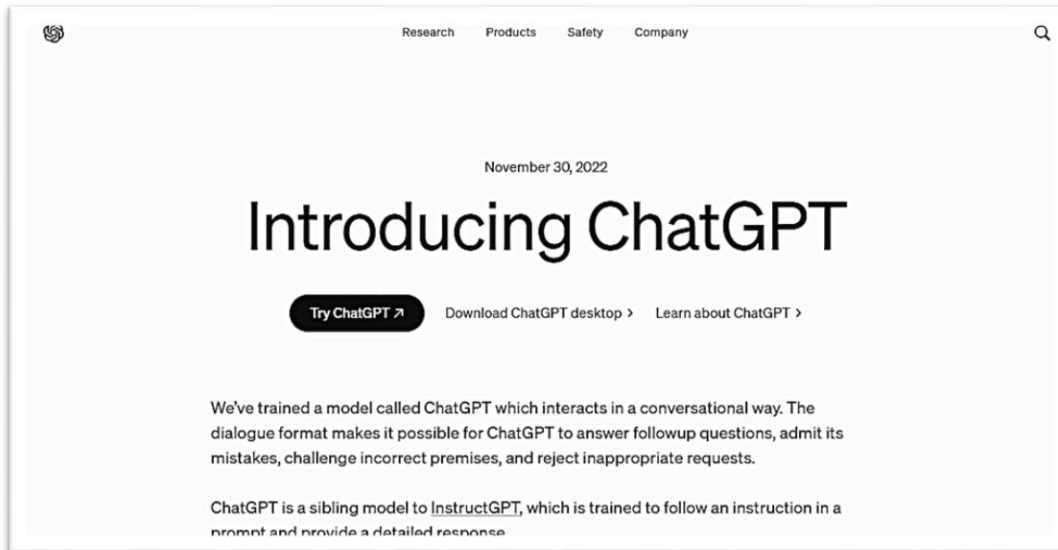
Esta guía está diseñada para ayudar a los profesores universitarios a utilizar ChatGPT en la creación de rúbricas para cualquier tipo de evaluación académica. A lo largo de este documento, se proporcionará un paso a paso detallado, desde cómo iniciar sesión en ChatGPT hasta la generación y ajuste de una rúbrica que se adapte a las necesidades específicas de sus cursos. Además, se ofrecerán consejos adicionales para maximizar el potencial de ChatGPT en el contexto educativo.

Ya sea que sea nuevo en el uso de inteligencia artificial o un usuario experimentado, esta guía le brindará las herramientas necesarias para incorporar ChatGPT en su práctica pedagógica, permitiéndote ahorrar tiempo y mejorar la claridad en la evaluación de los estudiantes.

Paso a paso para la construcción de rúbricas con ChatGPT

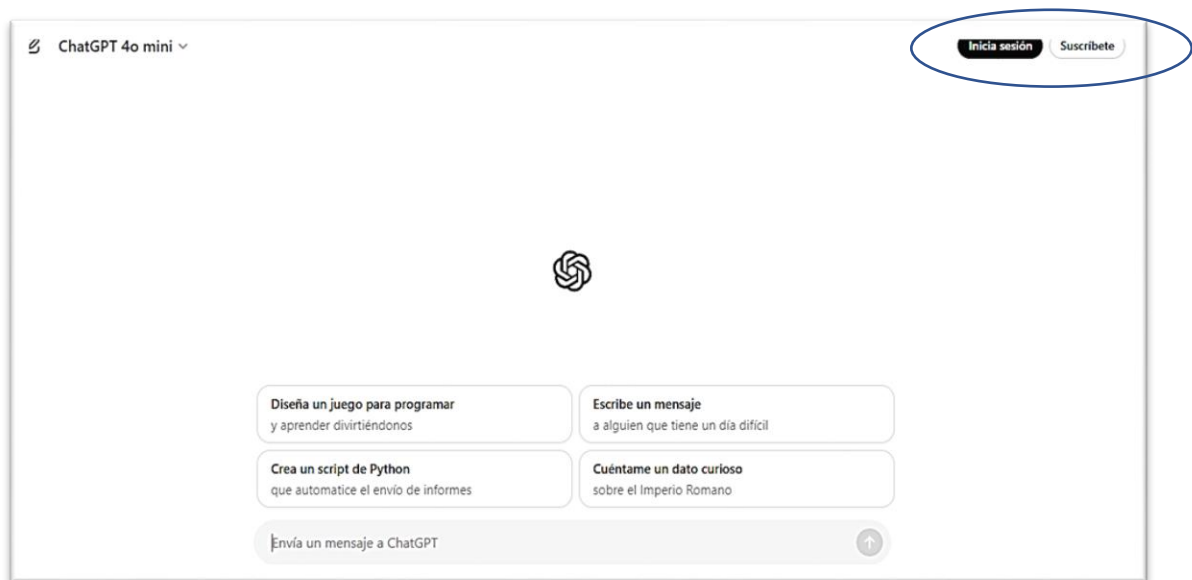
1. Ingresa a ChatGPT

Acceder al Sitio Web de [ChatGPT](#) y dar clic en “Try ChatGPT”



2. Inicia Sesión.

En esta parte, ya puede empezar a realizar preguntas o solicitar acciones a “ChatGPT”. Sin embargo, se recomienda iniciar sesión para que toda interacción o chat que tenga con la Inteligencia Artificial quede guardado para próximas consultas. Para esto, si ya tiene una cuenta, de clic en “Inicia sesión” y proporcione su correo electrónico y contraseña. Si no tiene una cuenta, de clic en “Suscríbete” y siga las instrucciones para crear una cuenta nueva.



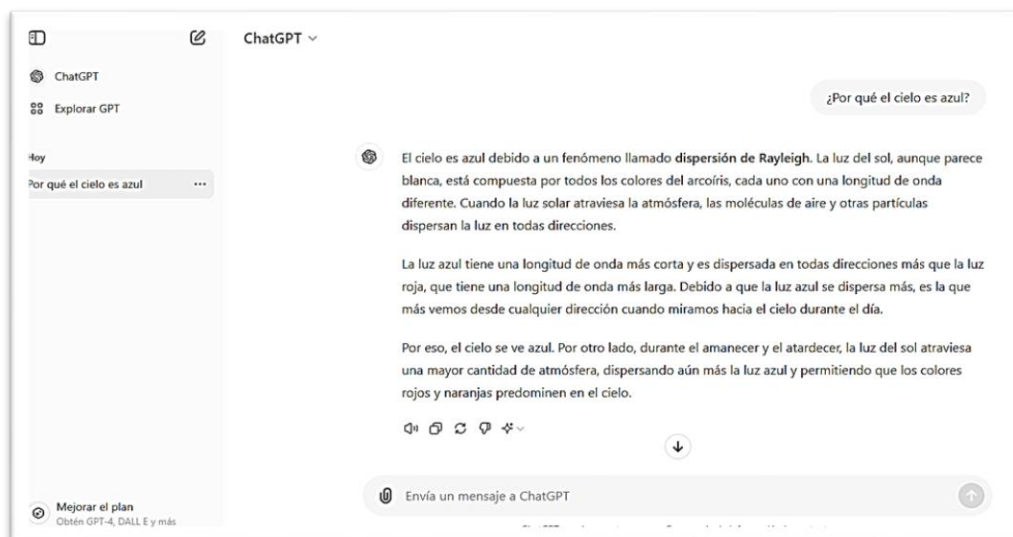
3. Página Principal.

Una vez que haya iniciado sesión, será dirigido a la página principal de ChatGPT, donde podrá comenzar a interactuar con el modelo. ChatGPT es una herramienta de inteligencia artificial que le permitirá generar texto y responder preguntas de manera automática basada en el texto que ingrese. Puede usarla para crear contenido, responder preguntas, y en este caso, diseñar rúbricas.

Para iniciar la interacción debe colocar sus preguntas o solicitudes en la “barra de entrada”



Al dar enter o clic en la flecha al costado derecho de la barra, inmediatamente ChatGPT generará la respuesta a la pregunta solicitada, note como automáticamente se forma un historial de conversaciones en la parte izquierda de la pantalla.



Sin embargo, es en este paso donde la comprensión de qué es un prompt y cómo ejecutarlo correctamente se vuelve de vital importancia. Un prompt es la instrucción o solicitud que se introduce en el sistema para guiar a la inteligencia artificial en la generación de respuestas cada vez más precisas.

Este conocimiento no solo facilita la interacción con la IA, sino que también optimiza el proceso de creación y evaluación, permitiendo a los docentes utilizar esta tecnología de manera más eficaz en sus actividades educativas.

4. Dar Contexto

Para comenzar con la serie de prompts necesarios para la creación de rúbricas, se sugiere que el docente inicie proporcionando un contexto claro en el que se desempeñará ChatGPT. Un ejemplo de prompt podría ser:



Soy docente universitario, imparto la asignatura [coloque aquí su asignatura]. Esta asignatura se imparte a estudiantes de [coloque aquí el semestre del estudiante] de la carrera [coloque aquí la carrera]. Me encuentro elaborando una rúbrica analítica para evaluar un [coloque aquí la tarea que va a evaluar, e.g. ensayo, parcial abierto, proyecto integrador]. Este contexto inicial ayuda a la IA entender mejor el escenario educativo y a proporcionar respuestas más precisas y relevantes.

Soy docente universitario, imparto la asignatura introducción a la psicología. Esta asignatura se imparte a estudiantes de primer semestre de la carrera de psicología. Me encuentro elaborando una rúbrica analítica para evaluar un ensayo



¡Perfecto! Gracias por el contexto. Para ayudarte a elaborar una rúbrica analítica para evaluar ensayos en tu curso de Introducción a la Psicología, aquí tienes algunos puntos clave que podrías considerar:

Consideraciones para la Rúbrica Analítica

1. Nivel Académico:

- **Primer Semestre:** Los estudiantes están en las primeras etapas de su formación en psicología, por lo que es importante ajustar los criterios a un nivel de comprensión y desarrollo adecuados para principiantes.

5. Paso a Paso para Crear Rúbricas

5.1. Preparar la Información para la Rúbrica

Para comenzar a crear la rúbrica defina el objetivo de la rúbrica. Para esto, se sugiere indicar a ChatGPT el Resultado Esperado de Aprendizaje al que quiere apuntar con la evaluación. Ejemplo de prompt:



La rúbrica que quiero crear apunta al siguiente Resultado Esperado de Aprendizaje: [coloque aquí el resultado esperado de aprendizaje]

La rubrica que quiero crear apunta al siguiente Resultado de Aprendizaje: "Reconoce el contexto histórico en el que se desarrollan los métodos científicos empleados para el análisis y la explicación del comportamiento."



Para evaluar un ensayo centrado en el Resultado de Aprendizaje que mencionas, la rúbrica debe abordar aspectos específicos relacionados con el contexto histórico de los métodos científicos en psicología. Aquí tienes una rúbrica analítica adaptada a este enfoque:

Tenga en cuenta que ChatGPT en algunas interacciones le dará algunas versiones iniciales de rúbrica en formato tabla, estas son versiones que necesitan ajustes, por lo que necesitamos dar un par de instrucciones adicionales, en caso de ser necesario.

5.2. Definir los Criterios

Solicite a ChatGPT que le ayude a definir los criterios de evaluación y niveles de desempeño relevantes para la tarea, en caso de que con la información inicial no lo haya hecho. Ejemplo de *prompt*:



¿Podría sugerir criterios de evaluación y niveles de desempeño relevantes para la rúbrica?

Podría sugerir criterios de evaluación y niveles de desempeño relevantes para la rúbrica?



Claro, aquí tienes una propuesta detallada para los criterios de evaluación y los niveles de desempeño para una rúbrica analítica centrada en el **resultado de aprendizaje** sobre el contexto histórico de los métodos científicos en psicología:

Criterios de Evaluación y Niveles de Desempeño

1. Comprensión del Contexto Histórico

- **Excelente (4):** Muestra una comprensión profunda y detallada del contexto histórico en el que se desarrollaron los métodos científicos en psicología. Explica de manera clara cómo eventos históricos, figuras clave y movimientos influyeron en la evolución de los métodos científicos.

5.3. Crear la tabla rúbrica

En este punto, si considera que alguno de los criterios necesita ajustes, indíqueselo a ChatGPT ya sea pidiéndole que incorpore o cambie algún criterio y solicite que los resultados los coloque en formato tabla en caso de no haberlo hecho. Ejemplo de prompt:



En la universidad manejamos un formato de 0 a 50, por favor cámbialo para que sea 1=10, 2=20, etc. Luego de ajustarlo muéstrame el resultado en formato tabla.

Claro, ajustare la rúbrica para que cada nivel de desempeño se corresponda con una escala de 0 a 50, distribuyendo los puntos en múltiplos de 10. Aquí está la rúbrica modificada:

Rúbrica Analítica para Ensayo sobre el Contexto Histórico de los Métodos Científicos en Psicología (0 a 50 puntos)

Criterio	Excelente (10 puntos)	Bueno (8 puntos)	Satisfactorio (5 puntos)	Insuficiente (2 puntos)	Total Puntos
Comprensión del Contexto Histórico	Muestra una comprensión profunda y detallada del contexto histórico; análisis claro de su influencia.	Buen entendimiento con explicación clara; algunos detalles faltantes.	Comprensión básica; explicación general con detalles superficiales.	Comprensión limitada o errónea; explicación vaga o incompleta.	10 puntos
Desarrollo de Argumentos	Argumentos bien desarrollados y organizados; conexión clara entre contexto histórico y métodos científicos.	Argumentos claros y desarrollados; conexiones evidentes aunque mejorables.	Argumentos básicos; conexiones débiles entre contexto histórico y métodos científicos.	Argumentos confusos o mal desarrollados; falta de conexión clara.	10 puntos

6. Ajustes finales y personalización

Es fundamental que, después de generar la rúbrica con ChatGPT, el o la docente revise cuidadosamente la información proporcionada. Aunque la inteligencia artificial es una herramienta útil para la creación de contenido, puede cometer errores o generar información que no se ajuste completamente a las necesidades específicas del curso o la evaluación. Por ello, es necesario que el docente verifique la precisión y relevancia de cada criterio, descripción y nivel de desempeño antes de utilizar la rúbrica en un entorno educativo.

Para finalizar copie la rúbrica final a un documento de Word, Google Docs, o la plataforma de su preferencia. Distribuya la rúbrica a los estudiantes antes de la actividad evaluada, para que sepan exactamente cómo se les evaluará.

7. Rúbrica Final.

Criterio	Excelente (10 puntos)	Bueno (8 puntos)	Satisfactorio (5 puntos)	Insuficiente (2 puntos)	Total Puntos
Comprensión del Contexto Histórico	Muestra una comprensión profunda y detallada del contexto histórico; análisis claro de su influencia.	Buen entendimiento con explicación clara; algunos detalles faltantes.	Comprensión básica; explicación general con detalles superficiales.	Comprensión limitada o errónea; explicación vaga o incompleta.	10 puntos
Desarrollo de Argumentos	Argumentos bien desarrollados y organizados; conexión clara entre contexto histórico y métodos científicos.	Argumentos claros y desarrollados; conexiones evidentes, aunque mejorables.	Argumentos básicos; conexiones débiles entre contexto histórico y métodos científicos.	Argumentos confusos o mal desarrollados; falta de conexión clara.	10 puntos
Uso de Evidencia y Fuentes	Uso excelente de fuentes académicas relevantes; evidencia bien integrada y efectiva.	Buen uso de fuentes; evidencia relevante, integración mejorable.	Uso limitado de fuentes; evidencia insuficiente o mal integrada.	Poca o ninguna evidencia; fuentes irrelevantes, mal citadas o ausentes.	10 puntos
Estructura y Organización	Ensayo bien estructurado con introducción clara, desarrollo coherente y conclusión efectiva; transiciones suaves.	Buena estructura y organización; algunas transiciones mejorables.	Estructura básica; organización y transiciones a veces confusas.	Pobre estructura y organización; transiciones abruptas o ausentes.	10 puntos
Claridad y Estilo	Escritura clara, precisa y libre de errores gramaticales; estilo académico adecuado.	Escritura generalmente clara; estilo adecuado con errores menores.	Escritura ocasionalmente confusa; estilo a veces inapropiado; varios errores gramaticales.	Escritura confusa o desorganizada; estilo no académico; numerosos errores gramaticales.	5 puntos
Referencias y Citación	Citación y referencia correctas y consistentes; todas las fuentes correctamente citadas.	Citación y referencia generalmente correctas con algunas inconsistencias.	Citación y referencia parcialmente correctas; varias inconsistencias.	Citación y referencia incorrectas o inconsistentes; fuentes mal citadas o ausentes.	5 puntos

Total de Puntos: 50