ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1 АСПИРАНТ 1.1 Фамилия, имя, отчество 1.2 Направление подготовки/направленность _____ 2 ЗАНЯТИЕ 2.1 Дисциплина _____ 2.2 Группа 2.3 Тема _____ 2.5 Тип занятия: (0) лекция; (1) практическое/семинар; (2) лабораторное; (__) _____ ОТЗЫВ 3 ПОДГОТОВКА 3.1 Наличие и структура плана занятия: (0) без плана; (1) размытый план; (2) четкий план; 3.2 Соответствие плана текущим разработкам в дисциплине: (0) не соответствует; (1) соответствует частично; (2) соответствует полностью; (__) _____ 3.3 Соответствие лекции стандарту, рабочей программе: (0) не соответствует; (1) соответствует частично; (2) соответствует полностью; (__) _____ 4 ПРОВЕДЕНИЕ ЗАНЯТИЯ 4.1 Использование вспомогательных материалов: (а) презентация; (b) наглядная демонстрация; (c) аудиовизуальные материалы; (__) _____ 4.2 Использование приемов привлечения внимания: (а) вопросы; (b) паузы; (c) отступления; (d) откладывание; (e) связь с текущими событиями; (__) ______ 4.3 Контакт с аудиторией: (0) не вовлекает аудиторию в диалог; (1) вовлекает аудиторию в диалог; (__) _____ 4.4 Обратная связь с аудиторией: (0) не следит за обстановкой; (1) следит за обстановкой но не корректирует поведение; (2) следит за обстановкой и корректирует поведение; (__)_____ 4.5 Ответы на вопросы: *(0) не отвечает на вопросы*; *(1) сжатые*; *(2) развернутые*; *(__)* 5 Оценка проведенного занятия: (2) неудовлетворительно; (3) удовлетворительно; (4) хорошо; (5) отлично 6 РУКОВОДИТЕЛЬ 6.1 Фамилия, имя, отчество _____ 6.2 Подпись _____ 6.3 Дата

Версия формы отзыва: 1.0.0 Адрес формы: https://konstantin-morenko.github.io/ped-practice-review/