Συστήματα Μικροϋπολογιστών 2023-24 — 1η Ομάδα Ασκήσεων

Κόρδας Νιχόλαος - Α.Μ.: 03121032 Κριθαρίδης Κωνσταντίνος - Α.Μ.: 03121045

15 Απριλίου 2024

$1^{\eta} A\Sigma KH\Sigma H$

Δίνεται ο αχόλουθος χώδικας σε δεκαεξαδική μορφή όπου τα bold ειναι opcodes:

```
06 01 3A 00 20 FE 00 CA 13 08 1F DA 12 08 04 C2 0A 08 78 2F 32 00 30 CF
```

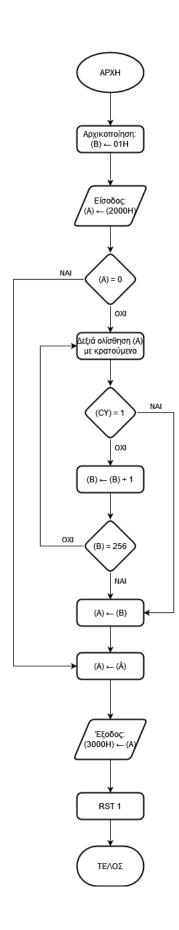
Με τη βοήθεια του πίνακα 2 του παραρτήματος 2 του αρχείου "Εισαγωγή στο Εκπαιδευτικό Σύστημα mLAB" κάναμε disassemle τον παραπάνω κώδικα λαμβάνοντας τις εντολές που αντιστοιχούν στα opcodes. Προσέχουμε ότι όπου χρησιμοποιούνται 16-bit αριθμοί, αυτοί γράφονται παραπάνω σε μορφή LO HI. Ο κώδικας σε Assembly φαίνεται παρακάτω:

```
MVI B,01H
       LDA 2000H
       CPI OOH
3
       JZ JUMP1
   JUMP3: RAR
       JC JUMP2
       TNR. B
       JNZ JUMP3
   JUMP2: MOV A,B
   JUMP1: CMA
10
       STA 3000H
11
       RST 1
12
   END
```

Για να κατανοήσουμε καλύτερα τη λειτουργία του κώδικα, δημιουργούμε το διάγραμμα ροής του που απεικονίζεται στην επόμενη σελίδα.

Πρώτα αρχικοποιούμε τον καταχωρητή A στην τιμή 1. Στη συνέχεια διαβάζουμε από την είσοδο (θέση 2000Η) με τους διακόπτες και αποθηκεύουμε την τιμή που μας δίνεται στον καταχωρητή A. Στην έξοδο (θέση 3000Η) θέλουμε να τυπώσουμε στα λεντάκια την θέση του least significant set bit της εισόδου. Τα λεντάκια λειτουργούν με αρνητική λογική, και θέλουμε το αναμμένο να αναπαριστά το 1, ενώ το σβηστό να αναπαριστά το 0.

Αν ο Α είναι 0, τότε η είσοδος δεν έχει κανένα 1 στην δυαδική της αναπαράσταση, οπότε δεν ανάβουμε κανένα λαμπάκι. Αφού έχουμε αρνητική λογική, αυτό επιτυγχάνεται συμπληρώνοντας ως προς 1 το Α, οπότε γίνεται 1111 1111, και άρα όλα τα λεντάκια παραμένουν σβηστά. Αν ο Α δεν είναι 0, τότε τον ολισθάμε προς τα δεξιά με κρατούμενο, και προσθέτουμε 1 στον Β μέχρι το κρατούμενο να γίνει 1. Σε αυτήν την περίπτωση, βρήκαμε το least significant set bit της εισόδου και ο Β έχει αποθηκευμένη τη θέση του. Αν ο Β κάνει υπερχείλιση και γίνει 0 (αντιστοιχεί στο 256) επίσης φεύγει από την επανάληψη. Αφού βγούμε από την επανάληψη και ο Β περιέχει την θέση που θέλουμε, την μεταφέρουμε στον Α, συμπληρώνουμε ως προς 1 τον Α και τον τυπώνουμε στην έξοδο στα λεντάκια με αρνητική λογική, λαμβάνοντας το επιθυμητό αποτέλεσμα. Ύστερα, καλούμε την ρουτίνα εξυπηρέτησης διακοπής 1. Η διακοπή αυτή (η οποία ισοδυναμεί με CALL 0008H) αποθηκεύει τα περιεχόμενα των καταχωρητών στη RAM και επιστρέφει στο monitor πρόγραμμα, με αποτέλεσμα τη δυνατότητα παρατήρης των αποτελεσμάτων του κώδικα χωρίς να τον τρέξουμε βηματικά.



2^{η} ASKHSH

Πρώτα από όλα παραθέτουμε τον κώδικα assembly για τον 8085 που αφορά την λύση της άσκησης.

```
MVI D,01H ; Initial state of lights
2
   MVI E,01H; Flag to go to the left
   LXI B,03E8H; 1s for the delay
   SWITCH_LIGHTS:
6
       MOV A,D
       {\tt STA} 3000H ; Move state to output port
       CALL DELB ; Delay between the results
11
   INPUT:
12
       LDA 2000H ; Read dip switch
       ANI O3H ; Keep two LSBs
       CPI 02H; Check if 2nd LSB is on
       JNC SWITCH_LIGHTS ; if it is, stay as you are
16
       CPI 01H ; Is the LSB on?
17
       JZ MOVE_LEFT ; If it is move left
18
       JNZ CIRCLE ; If not circle
19
20
   MOVE_LEFT:
21
       MOV A.E
22
       CPI 01H
23
       JNZ STEER_RIGHT
24
   STEER_LEFT: MOV A,D
           RLC ; Rotate left
           MOV D,A
27
            JNC SWITCH_LIGHTS
29
           MVI E,00H ; Flag right
            MVI D,80H ; D ready
30
           JMP SWITCH_LIGHTS
31
32
   STEER_RIGHT: MOV A,D
            RRC ; Rotate right
34
            MOV D,A
35
            JNC SWITCH_LIGHTS
36
            MVI E,01H ; Flag left
            MVI D,01H
             JMP SWITCH_LIGHTS
39
40
41
   CIRCLE:
42
       MOV A,D
       RLC ; Rotate left
44
       MOV D,A
       JNC SWITCH_LIGHTS ; If no overflow, output
46
47
       MVI D,01H; If overflow, begin again
       JMP SWITCH_LIGHTS
48
49
   END
```

Το αντίστοιχο αρχείο προσομοίωση θα βρίσκεται στο αρχείο ex2.8085 που θα παραδοθεί συμπιεσμένο. Ουσιαστικά, στις πρώτες 4 εντολές καλούμε την εντολή που προτείνεται για να άρουμε την προστασία της μνήμης, φορτώνουμε στον καταχωρητή D την κατάσταση που θέλουμε να ξεκινήσουν τα λαμπάκια (σε θετική λογική), στον καταχωρητή E μια σημαία που θα μας βοηθήσει την κίνηση αριστερά-δεξιά, αλλά και 1 δευτερόλεπτο καθυστέρηση (έχει λίγο καλύτερη οπτικοποίηση από το μισό) με το οποίο θα καλούμε την συνάρτηση DELB (από το documentation είδαμε ότι χρησιμοποιεί ως όρισμα το περιεχόμενο του διπλού καταχωρητή B-C). Στην συνέχεια, προκειμένου να ανάψουμε τα λαμπάκια συμπληρώνουμε το περιεχόμενο του καταχωρητή D (τα λαμπάκια λειτουργούν με αρνητική λογική) και μεταφέρουμε το αποτέλεσμα στην έξοδο, εισάγοντας και κάποια καθυστέρηση για να το δούμε καθαρά. Κατόπιν, διαβάζουμε την κατάσταση του dip switch (input) στον καταχωρητή Α και κρατάμε τα 2 LSB, αυτά που μας ενδιαφέρουν. Πρώτα, κοιτάμε αν το δεύτερο LSB είναι αναμμένο και αν ναι, μένουμε ως έχουμε συνεχώς. Αν όχι, ελέγχουμε το LSB και πηγαίνουμε στο κομμάτι κώδικα που εκτελεί την αντίστοιχη ενέργεια. Για να υλοποιήσουμε την κυκλική εναλλαγή ουσιαστικά κάτουμε συνεχώς shift left προσέχοντας τους πλήρεις κύκλους με κατάλληλο χειρισμό του κρατούμενου που προκύπτει. Η "ταλάντωση" υλοποιείται και αυτή με λογικά shifts και την χρήση μιας σημαίας στον καταχωρητή Ε που μας ενημερώνει για την κατεύθυνση την οποία κινούμαστε.

3^{η} ASKHSH

Το πρόβλημα που καλούμαστε να λύσουμε είναι το εξής: Μας δίνονται επαναληπτικά αριθμοί από τα dip switches εισόδου (θέση 2000H). Για κάθε αριθμό που μας δίνεται, αν είναι μεγαλύτερος ή ίσος του 200, θέλουμε να ανάψουμε όλα τα λεντάκια εξόδου (θέση 3000H). Αν είναι μικρότερος του 100, θέλουμε να ανάψουμε τα λεντάκια εξόδου ώστε να αναπαριστούν σε BCD τα δεκαδικά ψηφία του αριθμού. Αλλιώς, θέλουμε να ανάψουμε τα λεντάκια εξόδου ώστε να αναπαριστούν σε BCD τα 2 λιγότερο σημαντικά δεκαδικά ψηφία του αριθμού. Η αναπάσταση με τα λεντάκια θέλουμε να γίνεται με θετική λογική (ενώ λειτουργούν με αρνητική). Παραθέτουμε παρακάτω τον κώδικα που το επιτυγχάνει.

```
START: LDA 2000H ; Get number from input dip switches
           CPI C7H ; Is greater than 199
2
3
           JNC OVER200 ; If yes, light all LEDs and get next number
          CPI 63H ; Is greater than 99
           JC UNDER100 ; If not, continue to output its digits
          \underline{{\tt SUI}} 64H \, ; If yes, subtract 100 to keep its last 2 digits
   UNDER100: MVI B, FFH; FFH stands for -1 in signed two's complement arithmetic
7
   DECA:
           {\tt INR~B} ; Increase the tens counter
           SUI OAH ; Subtract 10
           JNC \overline{\text{DECA}} ; If A is positive, continue subtracting 10s
11
           ADI OAH ; Else, fix the negative remainder
          MOV C,A
                    ; Store A's value (units) for later
          MOV A,B; Store the number of tens in A
14
           RLC ; Shift the tens to the 4MSBs
15
           R.I.C
16
           RLC
17
18
          RLC
           ORA C ; Put the units in the 4 LSBs
19
           CMA ; The LEDs have negative logic and we want positive
20
          {f STA} 3000H ; Print the answer to the LEDs output
          JMP START ; Get the next number
   OVER200:
23
          XRA A ; Clear A so that all LEDs will light up
24
          STA 3000H ; Print the answer to the LEDs output
           JMP START ; Get the next number
26
   END
```

Λαμβάνουμε επαναληπτικά από τα dip switches την είσοδο και την αποθηκεύουμε στον Α. Ελέγχουμε σε ποιό διάστημα ανήκει ο αριθμός και κάνουμε jump σε αντίστοιχες θέσεις για να τον χειριστούμε ανάλογα. Η γενική δομή του κώδικα λήφθηκε από το παράδειγμα 4 στην σελίδα 84 του βιβλίου. Οι δεκάδες μετρώνται αυξάνοντας την τιμή ενός μετρητή σε διαδοχικές αφαιρέσεις του 10 μέχρι ο αριθμός να γίνει αρνητικός, οπότε του ξαναπροσθέτουμε 10 και λαμβάνουμε τις μονάδες. Η έξοδος γίνεται τοποθετώντας στον Α τις δεκάδες και κάνοντας 4 left shifts ώστε αυτές να μεταφερθούν στα 4 MSBs του. Στη συνέχεια κάνουμε ΟR με τις μονάδες, οπότε αυτές τοποθετούνται στα LSBs (χωρίς να επηρεάσουν τις δεκάδες αφού πιάνουν το πολύ 4 bits). Για να χειριστούμε τα LEDs με θετικη λογική πρέπει να αντιστρέψουμε τον Α πριν τον αποθηκεύσουμε στη θέση 3000Η όπου αυτά βρίσκονται. Στο τέλος, επιστρέφουμε στην αρχή του κώδικα για να διαβάσουμε τον επόμενο αριθμό.

4^{η} A Σ KH Σ H

Οι σχέσεις για το κόστος ανά τεμάχιο (σε €) για την κάθε τεχνολογία είναι:

```
• IC: K_u(x) = \frac{15000}{x} + 20
```

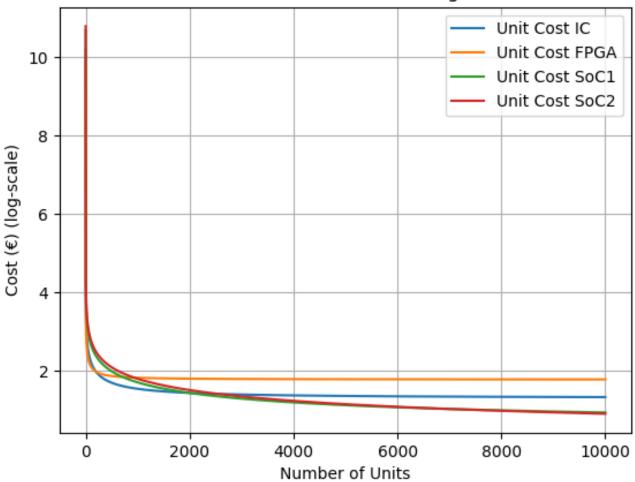
• FPGA:
$$K_u(x) = \frac{7000}{x} + 60$$

• SoC1:
$$K_u(x) = \frac{47000}{x} + 4$$

• SoC2:
$$K_u(x) = \frac{61000}{x} + 2$$

Θα παρουσιάσουμε τις καμπύλες του κόστους ανά τεμάχιο για την κάθε τεχνολογία σχεδίασης. Η απεικόνιση γίνεται σε λογαριθμική κλίμακα για να είναι πιο ευπαρουσίαστη:

Unit Cost of The Technologies



Παρατηρούμε πως το κόστος ανά τεμάχιο για τις τεχνολογίες SoC1 και SoC2 είναι σχεδόν ίδιο για εύρος τεμαχίων από 0 έως 10000 (η πράσινη και η κόκκινη καμπύλη σχεδόν ταυτίζονται). Αξίζει να σημειώσουμε επίσης πως η υλοποίηση με FPGA είναι, σχεδόν σταθερά, η ακριβότερη επιλογή ανά τεμάχιο. Τέλος, βλέπουμε πως για αριθμό τεμαχίων μικρότερο περίπου των 3000, το κόστος ανά τεμάχιο των συσκευών κατασκευασμένων με διακριτά IC είναι μικρότερο από των δύο SoC. Αλλά, μετά από αυτόν τον αριθμό, το κόστος των τεχνολογιών SoC ανά τεμάχιο είναι συμφερότερο.

Οι σχέσεις του συνολικού κόστους (σε $\mathfrak C$) για τις 4 διαφορετικές τεχνολογίες:

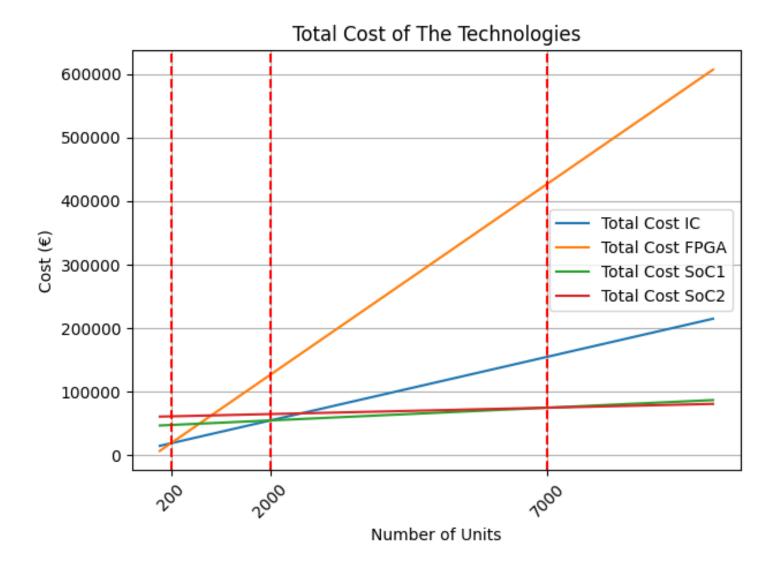
• IC: $K_t(x) = 15000 + 20x$

• FPGA: $K_t(x) = 7000 + 60x$

• SoC1: $K_t(x) = 47000 + 4x$

• SoC2: $K_t(x) = 61000 + 2x$

Τώρα παρουσιάζουμε τις γραφικές παραστάσεις των παραπάνω σχέσεων:

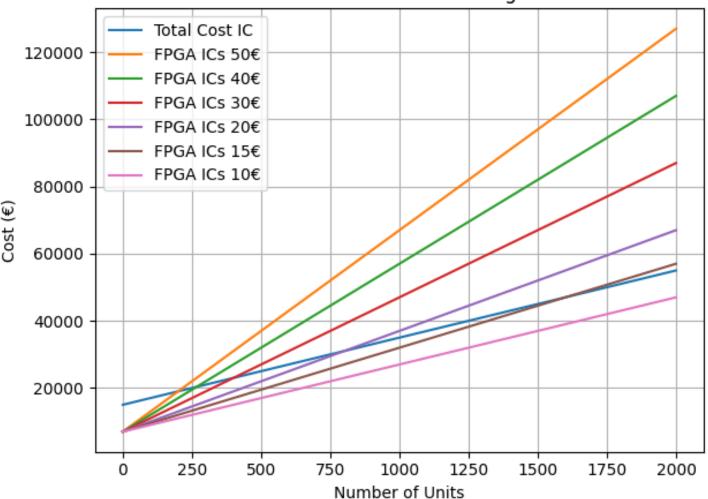


Στην οπτιχοποίησή μας φαίνονται με κόχχινες διαχεχχομμένες γραμμές που υποδειχνύουν τις περιοχές για τις οποίες είναι συμφερότερη κάθε τεχνολογία - δηλαδή, η γραφική παράσταση του κόστους της βρίσκεται χαμηλότερα από τις υπόλοιπες. Πιο συγκεχριμένα, διαπιστώνουμε πως για αριθμό τεμαχίων μιχρότερο των 200, η συμφέρουσα επιλογή είναι η κατασχευή με τεχνολογία FPGA. Για αριθμό τεμαχίων από 201 έως 2000, καλύτερη επιλογή είναι η τεχνολογία με διαχριτά IC. Για το εύρος τεμαχίων 2001 έως 7000 μας συμφέρει η τεχνολογία SoC1 ενώ για αριθμούς συσχευών από 7001 και πάνω, έστω και για λίγο, φθηνότερη είναι η τεχνολογία SoC2.

Συμπερασματικά, αυτό που προκύπτει και από τα 2 γραφήματα είναι ότι για μικρό αριθμό τεμαχίων συμφέρει η τεχνολογία FPGA, ενώ για μεγάλες ποσότητες η τεχνολογία SoC (και η 1 και η 2).

Τέλος, μας ζητείται να διαπιστώσουμε για ποιο κόστος και κάτω των IC ανά τεμάχιο δεν αξίζει καν να σκεφτούμε την υλοποίηση αποκλειστικά με ICs. Για αυτό, δημιουργούμε τις καμπύλες συνολικού κόστους για το διαφορετικό κόστος τεμαχίων IC για την (γενικά ακριβότερη) υλοποίηση με FPGA, ταυτόχρονα με εκείνη της υλοποίησης αποκλειστικά με IC.

Total Cost of The Technologies



Αυτό που βλέπουμε είναι πως για τιμές IC $15\mathfrak{C}$ ανά τεμάχιο και πάνω, μπορεί αρχικά τα FPGA είναι είναι φθηνότερα, αλλά από έναν αριθμό τεμαχίων και πάνω, αυτό παύει να ισχύει. Αλλά, για τιμές $10\mathfrak{C}$ και κάτω ανά τεμάχιο, βλέπουμε πως η ροζ γραμμή μένει πάντα κάτω από αυτή των IC. Οπότε θεωρητικά, αν μπορούσαμε να έχουμε κόστος ολοκληρωμένων κάτων απο $10\mathfrak{C}$ ανά τεμάχιο για την υλοποίηση με FPGA δεν θα άξιζε καν να εξετάσουμε εκείνη με διακριτά ICs.