	1	P06
	2	Aufgaben / Screens (30 min)
	3	Kontext: Stellen Sie sich vor, Sie suchen im Internet nach relevanten und zuverlässigen Informationen über die COVID-19 Pandemie und Impfstoffe. Sie finden eine Informationsplattform, die angibt, aktuelle und transparente Informationen zu diesem Thema zu beinhalten.
	4	1) Screen: Startseite
	5	Mögliche Fragestellungen:
	6	 Bitte beschreiben Sie kurz was Sie hier sehen und tun können.
	7	 Um was für eine Anwendung handelt es sich hier?
	8	Welche Informationen erhalten Sie hier?
	9	Protokoll:
	10	 Unsicher, ob es Video oder Bilder sind
	11	 Proband*im sieht, dass sie*er die Überschrift anklicken kann, aber weiß nicht, wo das hinführt
Other: Usability/Interaction	12	 Skala wird als Scrollleiste wahrgenommen, Proband*in ist unklar, wieso es von hell zu dunkel wird
Credibility Score: Source	13	 Vertrauenswürdig: "Wer entscheidet, dass es 87% ist?"
Credibility Score: Source	14	 "PanQura oder Presseinstitution, die alles bewertet und darüber entscheidet?"
Credibility Score: Scale / Interpre	15	"Was bedeutet Emotionalität?"
Credibility Score: Scale / Interpre	16	 32 verschiedene Quellen scheinen hierfür rausgesucht worden zu sein
	17	 Navigation scheint klar zu sein (Suche = bestimmte Infos zu Pfizer z.B., Themen = Statistik oder Lockdown, Favoriten = Gruppen von Quellen)
	18	 Die Infos unter dem Bild sind verständlich
	19	 Keywords werden erkannt
	20	 Keywords würde Proband*in jedoch nie benutzen
	21	2) Screen: Suchergebnisseite
	22	Elemente:
	23	Suchleiste
	24	Suchergebnisse
	25	Filtermöglichkeiten
	26	Mögliche Fragestellungen:
	27	 Bitte beschreiben Sie kurz was Sie hier sehen und tun können.
	28	 Wonach wurde hier gesucht und was lässt sich in den Ergebnissen finden?
	29	 Wie bewerten Sie diese Darstellung? Welche Informationen fehlen Ihnen ggf.? Wozu haben Sie ggf. noch Fragen?
	30	Protokoll:

	31	 Es wird erkannt, dass es um Impfung geht und es 257 Artikel dazu gibt
	32	 Sortieren nach und Layoutoptionen werden auch erkannt
	33	Suchseite wird erkannt
	34	Breadcrumb ist hilfreich zur Orientierung
	35	 Suchfeld ist klar, klickbar und nach etwas suchen
	36	 Keywords würde Proband*in nicht anklicken, auch die Information ist nicht hilfreich für ihn*sie
	37	 Filter: Die Vorfilterungen werden nicht sofort als solche erkannt, findet Proband*in aber hilfreich
	38	 Bewertung würde Proband*in nicht benutzen
Credibility Score: Other	39	 Kennt die vertrauenswürdigen Quellen, sie*er kann das selbst einschätzen durch eigenes Wissen
	40	 Kein Teasertext benötigt, Informationen sind ausreichend, Titel reicht
	41	Wo ist der "Mehr laden"-Button? Oder Paginierung?
	42	3) Screen: Artikelseite
	43	Elemente:
	44	Bewertung
	45	Bewertungsanalyse
	46	Artikelinformationen
	47	Topicauflistung
	48	Entitätenauflistung
	49	Quellenauflistung
	50	Mögliche Fragestellungen:
	51	 Bitte beschreiben Sie kurz was Sie hier sehen und tun können.
	52	Welche Informationen erhalten Sie hier?
	53	 Was bedeuten die verschiedenfarbigen Markierungen?
	54	 Können Sie erklären, was es mit der Bewertungsanalyse auf sich hat?
	55	 Welchen Eindruck machen die Metadaten auf Sie, welche Information entnehmen Sie daraus?
	56	 Welchen Einfluss hat diese Ansicht auf Ihre Meinungsbildung?
	57	Protokoll:
	58	 Artikel von Spiegel über Moderna-Impfstoff
	59	 Stern = Favorisieren, für später speichern
	60	 Bewertung: wieso steht Vertrauenswürdikgeit hier nun auf Englisch?
Credibility Score: Source	61	 Proband*in würde auf das Schild klicken, um mehr Informationen/Erklärung zur Prozentzahl zu bekommen
	62	 Verschiedene Sätze haben verschiedene Farben, stehen die Farben für Themen?

	63	 "Die vielen Farben sind irritierend beim Lesefluss, wieso sind die Farben schon von vornherein gehighlighted?"
	64	 Frage nach Möglichkeit, die Farben ausblenden zu können
	65	 Die Metadaten sind nicht sehr interessant für Proband*in
	66	 Topics und Entitäten: beides Keywords, Unterscheidung dazwischen unklar, Topics sind allgemeiner und Entitäten spezifischer?-> Wording bei Topic und Entität unklar
	67	 Funktionalität der Augen unklar
	68	 Verwandte Inhalte von SPIEGEL werden angezeigt, das sind Quellen, die oft über Moderna bzw. Impfungen berichten
Credibility Score: Scale / Interpre	69	 Bei niedriger Vertrauenswürdigkeit würde Proband*in es ggf. auch lesem aus Interesse/Neugierde
Credibility Score: Other	70	 Aber Proband*in glaubt nicht, dass die Bewertungsskala seine*ihre Meinung beeinflussen würde
	71	 Personalisierte Ansicht: Wunsch nach individueller Einstellung der Farben, z.B. "ich will nur geprüfte Fakten haben"
	72	Nachbefragung (3 min)
	73	 Wie würden Sie insgesamt die Verständlichkeit der Anwendung bewerten? Skala 1-5, 1 = überhaupt nicht verständlich, 5 = sehr verständlich
	74	Antwort: 4
	75	2. Wie würden Sie insgesamt die Relevanz der Anwendung bewerten? Skala 1-5, 1 = überhaupt nicht relevant, 5 = sehr relevant
	76	Antwort: 4.5
	77	3. Wie würden Sie insgesamt die Transparenz der Anwendung bewerten?Skala 1-5, 1 = überhaupt nicht transparent, 5 = sehr transparent
Credibility Score: Source	78	Antwort: Erst 4.5, dann 2; Ich weiß, wer die Plattform macht, aber wie kommen die Entscheidungen zustande? Er weiß nicht, wie PanQura arbeitet, um die Artikel zu analysieren und vorzuschlagen.
	79	4. Möchten Sie noch etwas ansprechen, worüber wir bisher noch nicht gesprochen haben?
	80	5. Haben Sie noch eventuelle Rückfragen?