2021 캡스톤 3조 K-분리배출

허태정(20181708) 박정섭(20181616) 동설아(20171618) 허민호(20143115)

목차

- 1. 프로젝트 소개
- 2. 애플리케이션 소개
- 3. 백엔드 & loT 소개
- 4. PET 분류기 소개
- 5. Q&A
- 6. 멘토링 내용과 앞으로의 계획
- 7. 보조 자료

프로젝트 소개

플라스틱 컵 선순환 생태계 조성

- 1. 산학협력 기업 소개
- 2. 선순환 생태계 구성요소
- 3. 선순환생태계구조
- 4. 산학협력 요구사항
- 5. 산학협력까지의 과정

산학협력 기업 소개



Inobus사의 플라스틱 컵 수거함 "쓰샘"

- 쓰샘은 한 자리에서 세척과 분리배출을 동시에할 수 있는 일회용 컵 수거기이다.
- Inobus의 하드웨어 기술과 우리 팀의 소프트웨어 기술을 결합해서 플라스틱 컵 선순환 생태계 조성이 최종 목표이다.

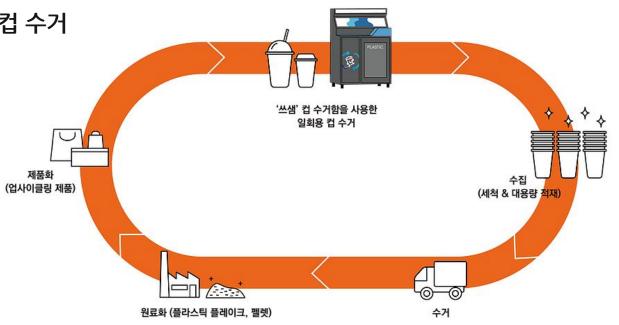
플라스틱 컵 선순환 생태계 구성요소



플라스틱 컵 선순환 생태계 (기존)

1. '쓰샘'을 통한 일회용 컵 수거

- 2. 세척 및 대용량 적재
- 3. 공장으로 수거
- 4. 원료화
- 5. 제품화



플라스틱 컵 선순환 생태계 (개선안)

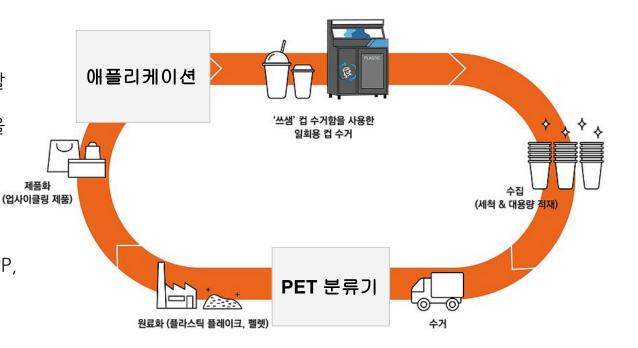
애플리케이션

쓰샘을 더 편리하게 이용할 수 있도록 도움

• 포인트 적립을 통해 쓰샘을 사용할 동기부여

PET 분류기

- 수작업으로 해야하는 작업을 자동화
- 재활용 가능하도록 PET, PP,
 PLA 재질별로 분류



산학협력 요구사항 (1)

애플리케이션 도입

애플리케이션으로 사용자 참여 유도

- 위치찾기 기능
- 포인트 적립 기능
- 랭킹 조회 기능

PET 분류기 도입

수거된 컵을 재질별로 자동으로 분류

- PET, PP, PLA 재질의 플라스틱 컵 분류
- 카메라와 라즈베리 파이를 이용한

자동분류기

산학협력 요구사항(2)

백엔드 & loT

새로운 버전의 쓰샘에 들어갈 기능

- 포인트 적립 시스템 추가
- 랭킹 현황을 보여줄 디스플레이 UI 개발

기존에 사용하던 시스템 개선

• 기기를 한 대 추가할 때마다 코드 수정이 필요함 (확장성 개선)

산학협력까지의 과정











"플라스틱 컵 선순환 생태계 조성"

- 분리배출이라는 주제를 통해
 이노버스와 협업을 하게 됨
- 아이디어 변경하여 산학협력 과제로 변경

애플리케이션 소개

- 1. 애플리케이션 기능
- 2. 프로토타입
- 3. 시연영상
- 4. 일정

애플리케이션 기능

- 쓰샘 소개 페이지
- 쓰샘 기기 위치 조회
- 기관별 포인트 랭킹 조회
- 포인트 적립용 QR 코드 생성
- 로그인, 회원가입 기능

프로토타입(1)

쓰샘 소개 페이지



기기 위치



기관별 포인트 랭킹



프로토타입(2)

QR 코드 생성 및 적립 방법







1) 기기를 이용하여 분리 배출



2) 기기의 스캐너에 QR 코드 스캔

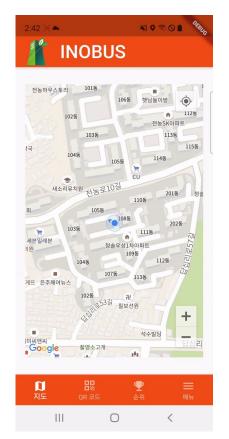


3) 포인트 적립

시연 영상







애플리케이션 일정

| 이슈/날짜 | 2/14 | 3/07 | 3/28 | | 4/11 | 5/02 | 5/23 |
|-------------------------|------|------|------|--|------|------|------|
| 디자인 결정 | | | | | | | |
| 움직임이 가능한 프로토타입 구현 | | | | | | | |
| 구글 지도를 이용한 기기 위치 표현 | | | | | | | |
| 기관별 순위 표시 | | | | | | | |
| 어플 소개 디자인 구현 | | | | | | | |
| API 연결(기기 위치, 순위, QR코드) | | | | | | | |
| 회원가입 구현 | | | | | | | |
| 테스트 및 버그 수정 | | | | | | | |

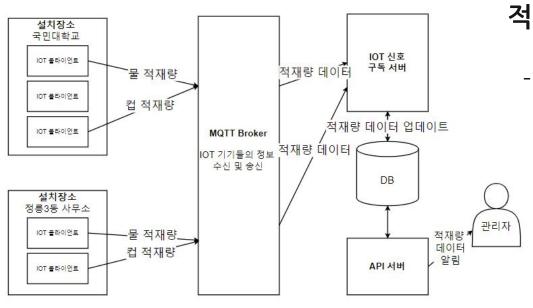
백엔드 & IoT 소개

- 1. 백엔드 & loT 기능
- 2. IoT 기기 사용 시나리오
- 3. 애플리케이션 사용 시나리오
- 4. 일정

백엔드 & IoT 기능

- 기존 서버의 확장성 문제 해결을 위한 서버 재설계 및 구현
- 포인트 시스템을 위한 백엔드 구현
- 쓰샘 기기의 바코드 리더기를 통한 포인트 적립 기능 구현
- 랭킹 현황을 보여줄 쓰샘 기기 디스플레이의 UI 소프트웨어 개발

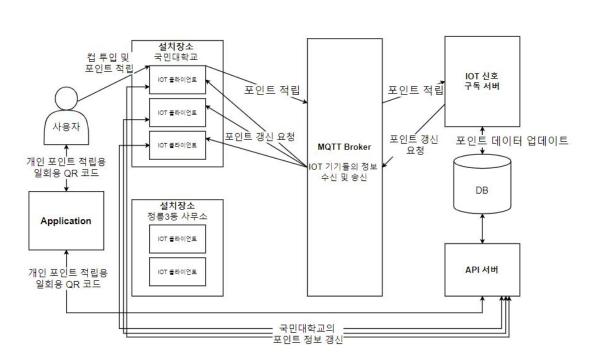
IoT 기기 사용 시나리오



적재량 데이터 수집

컵 수거함의 물 적재량, 컵
 적재량을 10분 주기로 수집해
 관리자에게 알림 제공

IoT 기기 사용 시나리오

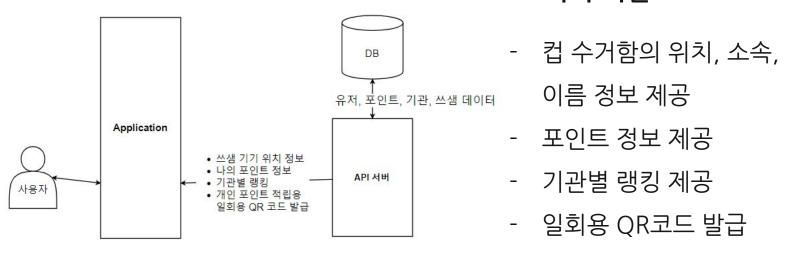


포인트 적립 순서

- 1. 포인트 적립을 위해 일회용 QR코드 발급
- 바코드 리더기에 스캔시
 포인트 적립
- 3. 같은 소속의 컵 수거함의 포인트 데이터 갱신

애플리케이션 사용 시나리오

API 서버 역할



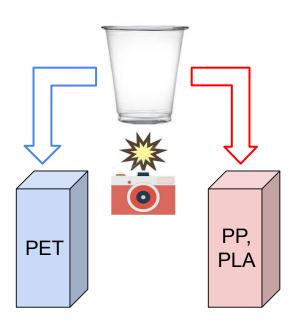
백엔드 & IoT 일정 현재 일자

| 이슈/날짜 | 2/14 | 3/07 | 3/28 | | 4/11 | 5/02 | 5/23 |
|-----------------------|------|------|------|--|------|------|------|
| 백엔드 기술 스택 결정 | | | | | | | |
| API, DB 설계 | | | | | | | |
| IoT 통신 설계 | | | | | | | |
| API 구현, IoT Client 구현 | | | | | | | |
| 디스플레이 SW 구현 | | | | | | | |
| 회원가입 기능 추가 | | | | | | | |
| 바코드 리더기, 센서 연동 | | | | | | | |
| 통합 테스트 진행 | | | | | | | |

PET 분류기 소개

- 1. PET 분류모델 소개
- 2. 데이터 수집
- 3. 데이터 검수, 전처리
- 4. 실험결과
- 5. 일정

PET 분류 모델 소개



- PET vs PP, PLA 재질 분류 문제
- 들어온 컵 바닥면을 찍어 각 컨테이너에 적재

PET 분류 모델 개발 프로세스

- 1. 데이터 수집
- 2. 데이터 검수, 전처리
- 3. 학습, 결과 비교

데이터수집

- 분류기가 실행되는 환경에 맞춰 데이터 수집
- 다양한 컵들의 상태를 고려
 - 내용물의 유무
 - 구겨짐이나 젖음
 - 배경, 조명 상태
 - 각도, 회전







데이터 검수, 전처리

- 조건에 잘 맞는 데이터인지 검수
- 가운데 크롭, 이미지 리사이즈, 데이터 파이프라인 자동화 구현
- 사진 대비, 대조, 노이즈 등 Augmentation 추가 예정



첫번째 실험

실험 데이터 (이상적인 환경의 데이터)

- 바닥이 깨끗한 컵, 물기가 없는 컵 이미지
- 밝은 배경에서 글씨가 잘 보이는 이미지

제외한 이미지

- 컵이 아닌 일반쓰레기 이미지
- 구김, 찌그러짐이 있는 컵 이미지

실험 결과

실험 데이터 1

| | PET | PP, PLA |
|-------|-----|---------|
| Train | 756 | 197 |
| Test | 60 | 40 |

결과

정확도: 100%

해석: Testset 사이즈 작아, 정확도 100%결과를 얻은것 같다.

실험 데이터 2

| | PET | PP, PLA |
|-------|-----|---------|
| Train | 756 | 197 |
| Test | 160 | 80 |

결과

정확도: 98%

해석: 이상적인 데이터에서 실험해서 결과가 좋게 나온 것 같다.

앞으로 해야할 일: 현실에서 마주칠 다양한 데이터에서 실험, 하드웨어에서 실험.

풀어가야 할 문제

- 데이터 편향, 오버피팅, 적은 데이터 수 문제
 - 데이터 Augmentation 방법 추가
 - 머신러닝 기법 적용
- 현실에서 마주치는 다양한 상태의 컵에 대한 실험
 - 물기가 있는컵, 찌그러진 컵, 노이즈 추가
- 하드웨어에서의 성능 실험
 - real-world 에서의 성능을 평가해야 한다.

PET 분류기 일정

| 이슈/날짜 | 2/14 | 3/07 | 3/28 | | 4/11 | 5/02 | 5/23 |
|--------------------|------|------|------|---|------|------|------|
| 데이터 v1 모으기 (300장) | | | | | | | |
| 딥러닝 v1 모델 실험 | | | | | | | |
| 데이터 파이프라인툴구현 | | | | | | | |
| 데이터 v2, v3 추가, 실험 | | | | | | | |
| 분류기 하드웨어 프로토 타입 완성 | | | | | | | |
| 분류기 하드웨어 데이터 모으기 | | | | Г | | | |
| 데이터 Augmentation | | | | | | | |
| 소프트웨어 설치, 테스트 | | | | | | | |

| 팀원 | 맡은 역할 |
|---------|-----------------------|
| 허태정(팀장) | IoT, Backend |
| 박정섭 | IoT, Backend |
| 동설아 | Mobile Application |
| 허민호 | PET 분류기 |

Q & A

감사합니다.

멘토링 내용과 앞으로의 계획

- 프로젝트 목표, 일정, 성공 척도 (최정서)
- 2. 데이터 전처리, 딥러닝 개발 프로세스 (임중곤)
- 3. 앞으로의 계획

성공적인 프로젝트 - 최정서

프로젝트 일정산출, 성공 척도

- 성공적인 프로젝트를 진행하기위해 필요한 것들에 대한 조언
 - 성공의 척도를 미리 정해둬야 한다.
 - 기업과 팀원들간의 협의가 중요하다.
 - 기업, 팀원들 모두 같은 목표를 잡고 나아가는 것이 중요하다.
 - Client의 요구사항이 바뀌었을 때 어떤 태도를 취할지 미리 정해둬야 한다.
- 해결하고자 하는 문제를 명확히 해야한다고 조언
 - 사람들이 어떤 문제를 겪고 있는가?
 - 그 문제를 해결하기 위한 가설은 무엇인가?
 - 그 가설을 증명하기 위한 해결책은 어떨 때 성공하는가? (성공의 척도)
- 일정관리에 대한 조언
 - 앞으로 해야하는 일들을 작은 단위로 자른다.
 - 필요한 일들을 쭉 적어두고 순서를 정하여 해결한다.

데이터 전처리, 딥러닝 개발 - 임중곤

- 하드웨어 스펙 결정 도움
 - 비용 문제
 - 최소 허용 성능
- 학습 데이터 요건이 있는지 조언을 구함
 - 실제 환경과 유사한 환경에서 데이터 수집하면 좋음
 - 하지만 완전히 일치할 필요는 없음
- 딥러닝 vs 머신러닝 어떤게 좋을지
 - 딥러닝 고집할 필요 없음.
 - 각 모델의 성능 비교하여 선택
- 데이터 확장 및 전처리과정 도움
 - 포토샵 수정 보다는 사진 대비, 대조, 노이즈 등 Augmentation
 - o Train 데이터와 Test 데이터의 비율이 1:1일 필요는 없음

앞으로의 멘토링 계획

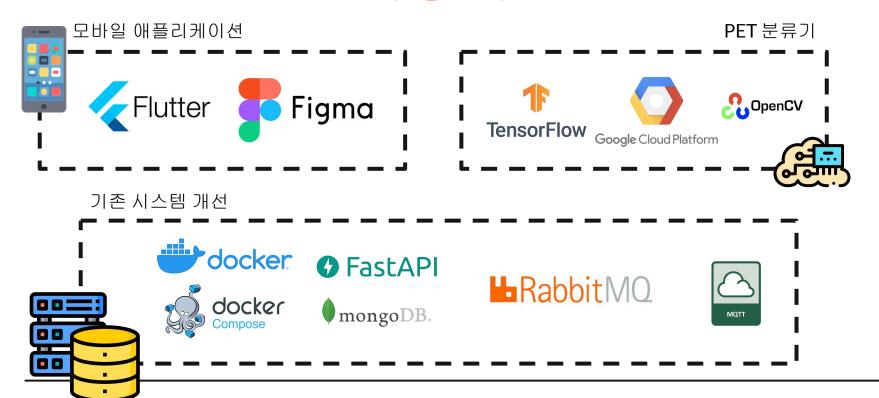
- 애플리케이션 파트의 디자인, 유저 경험 도움을 받을 예정
- PET 분류기 개발된 하드웨어 리뷰, 개선점 요청
- 서버 파트 경험이 많으신 분에게 아키텍쳐 관련 리뷰를 받을 예정
- 산학과제이기에 보안 관련 도움을 받을 예정

보조자료

산학협력 이전 아이디어



사용 기술



데이터셋 파이프라인 구현

필요성

- 자주 바뀌는 데이터셋을 쉽게 정의해야 한다.
- 학습할때 ready-to-use로 불러올수 있어야 한다.

데이터 셋 파이프라인

- Train/Test셋 코드레벨로 정의
- 라이브러리를 불러오듯 데이터셋 이용

풀어가야 할 문제

데이터 편향 문제



- 현실에서 PET 데이터가 95%, PP & PLA컵 5%
- Testset을 60 : 40 or 70 : 30 으로 맞춰줌
- PP 글씨 합성?

다양한 환경의 데이터

| GIOE + Add a view | | Q Search ∠ ^N ··· Ne | ew × |
|--------------------|---------|--------------------------------|---|
| Aa 그룹 | ≔ Tags | ≡ 갯수 | ≣ Desc |
| inobus v1 | PET | 1164 → 103 | 스마트폰 카메라, 밝은 조명, 물x, 중복된 이미지 제거로 이미지 숫 자 줄임 |
| inbous v1 | Plastic | 438 → 35 | |
| inobus v1 | PP | 360 → 20 | |
| inobus v1 cropped | PET | 103 | |
| inobus v1 cropped | Plastic | 35 | |
| inobus v1 cropped | PP | 20 | |
| | | | |
| inobus v2 | PET | 260 | 스마트폰 카메라, 밝은 조명, 물x |
| inobus v2 | PP | 20 | |
| inobus v2 cropped | PET | 260 | |
| inobus v2 cropped | PP | 20 | |
| | | | |
| inobus v3 | PET | 50 | 스마트폰 카메라, 밝은 조명, 물 x |
| inobus v3 | PP | 20 | |
| inobus v3 cropped | PET | 50 | |
| inobus v3 cropped | PP | 20 | |
| | | | |
| Kookmin v1 | PET | 71 | 스마트폰 카메라, 밝은 조명, 물x |
| Kookmin v1 | PP | 80 | |
| Kookmin v1 cropped | PET | 19 | |
| Kookmin v1 cropped | PP | 7 | |
| | | | |
| Kookmin v2 | PET | | |
| | | | |

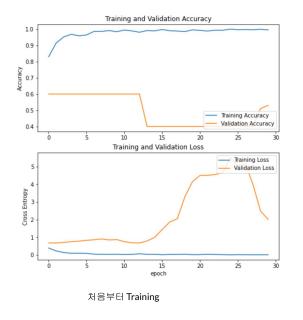
실험결과

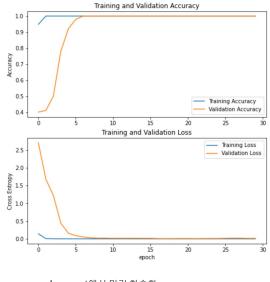
Train: 756장 / 197장 Test: 60장 / 40장

정확도

정확도: 100%

해석: Testset 사이즈가 너무 적다.





Imagenet에서 미리 학습한 모델

실험 결과

Train: 756장 / 197장 Test: 160장 / 80장

위 Trainingset 동일 테스트셋 사이즈를 늘림 정확도: 98%

해석: 이상적인 데이터.

현실에서의 데이터 실험, 하드웨어에서 실험해봐야 한다.

