



Especificación y wp

En búsqueda del camino

6 de septiembre de 2024

Algoritmos y estructuras de datos

Grupo datapath

Integrante	LU	Correo electrónico
Andreone, Joaquin	122/24	jandreone06@gmail.com
Comerci, Lucas	818/24	lukicomerci@gmail.com
Luis, Theo	130/23	theoluis44@gmail.com
Zea, Marcos	405/09	zea.marcos@gmail.com



1. Especificaciones

```

proc grandesCiudades (in ciudades : seq<Ciudad>) : seq<Ciudad>
    requiere {sinRepetidos(ciudades)}
    asegura {|res| ≤ |ciudades| ∧ sinRepetidos(res)}
    asegura {(∀i : Z) (0 ≤ i < |ciudades| ∧ L ciudades[i]₁ ≥ 50000 →L ciudades[i] ∈ res)}
```

```

proc sumaDeHabitantes (in menoresDeCiudades: seq<Ciudad>, in mayoresDeCiudades: seq<Ciudad>) : seq<Ciudad>
    requiere {sinRepetidos(menoresDeCiudades), sinRepetidos(mayoresDeCiudades),
    mismasCiudades(menoresDeCiudades, mayoresDeCiudades)}
    asegura {|res| = |menoresDeCiudades|}
    asegura {(∀i, j : Z) ((0 ≤ i < |menoresDeCiudades| ∧ 0 ≤ j < |mayoresDeCiudades|) ∧ L
    menoresDeCiudades[i]₀ = mayoresDeCiudades[j]₀ →L (∃k : Z) (0 ≤ k < |res| ∧
    (res[k]₀ = menoresDeCiudades[k]₀ ∧ res[k]₁ = menoresDeCiudades[i]₁ + mayoresDeCiudades[j]₁)))}
```

```

proc hayCamino (in distancias : seq<seq<Z>>, in desde: Z, in hasta: Z) : Bool
    requiere {0 ≤ desde, hasta < |distancias| ∧ esSimetrica(distancias) ∧ tieneDiagonalNula(distancias)}
    asegura {res = true ↔ (∃camino : seq<Z>) (esCamino(distancias, desde, hasta, camino))}
```

```

proc cantidadCaminosNSaltos (inout conexion : seq<seq<Z>>, in n: Z)
    requiere {esMatrizDeConexion(conexion) ∧ n ≥ 1 ∧ conexion = Conexion₀}
    asegura {mismasDimensiones(conexion, Conexion₀)}
    asegura {(|potenciasDeConexion| : seq<seq<Z>>) (|potenciasDeConexion| = n ∧
    potenciasDeConexion[0] = Conexion₀ ∧ todasMismasDimensiones(potenciasDeConexion, Conexion₀) ∧
    sonTodasPotenciasDe(potenciasDeConexion, Conexion₀) ∧ conexion = potenciasDeConexion[n - 1])}
```

```

proc caminoMinimo (in origen : Z, in destino: Z, in distancias: seq<seq<Z>>) : seq<Z>
    requiere {0 ≤ origen < |distancias| ∧ 0 ≤ destino < |distancias| ∧ esSimetrica(distancias)}
    asegura {esCamino(distancias, origen, destino, res) ∨ res = seq<Z>()}
    asegura {(\forall camino : seq<Z>) (esCamino(distancias, origen, destino, camino) →L
    longitudDeCamino(res, distancias) ≤ longitudDeCamino(camino, distancias))}
```

1.1. Predicados y funciones auxiliares globales

```

pred sinRepetidos (lista: seq<Ciudad>) {
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |lista| →L (∀j : Z) (0 ≤ j < |lista| ∧ Ciudad[i] = Ciudad[j] →L j = i))
}

pred esSimetrica (matriz: seq<seq<Z>>) {
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |matriz| →L |matriz[i]| = |matriz|) ∧ (∀i, j : Z) (0 ≤ i, j < |matriz| ∧ L matriz[i][j] = matriz[j][i])
}

pred tieneDiagonalNula (matriz: seq<seq<Z>>) {
    (∀i, j : Z) (0 ≤ i, j < |matriz| ∧ i = j →L matriz[i][j] = 0)
}

pred mismasCiudades (in ciudades: seq<Ciudad>, in otrasCiudades: seq<Ciudad>) {
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |ciudades| →L (∃j : Z) (0 ≤ j < |otrasCiudades| ∧ L ciudades[i]₀ = otrasCiudades[j]₀))
}

pred esCamino (distancias: seq<seq<Z>>, desde: Z, hasta: Z, camino: seq<Z>) {
    desde ∈ camino ∧ hasta ∈ camino ∧ desde ≠ hasta ∧ (∀i : Z) (0 ≤ i < |camino| →L 0 ≤ camino[i] < |distancias|) ∧
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |camino| - 1 →L distancias[camino[i]][camino[i + 1]] ≠ 0)
}

pred esMatrizDeConexion (matriz: seq<seq<Z>>) {
    esSimetrica(matriz) ∧ tieneDiagonalNula(matriz) ∧ (∀i, j : Z) (0 ≤ i, j < |matriz| ∧ i ≠ j →L
    (matriz[i][j] = 1 ∨ matriz[i][j] = 0))
}

pred esProductoDe (matrizA: seq<seq<Z>>, matrizB: seq<seq<Z>>, matriz: seq<seq<Z>>) {
    mismasDimensiones(matrizA, matrizB) ∧ mismasDimensiones(matrizA, matriz) ∧
    (∀i, j : Z) (0 ≤ i, j < |matriz| →L matriz[i][j] = ∑_{k=0}^{|A|-1} matrizA[i][k] · matrizB[k][j])
}

pred mismasDimensiones (matrizA: seq<seq<Z>>, matrizB: seq<seq<Z>>) {
    |matrizA| = |matrizB| ∧ (∀i : Z) (0 ≤ i < |matrizA| →L |matrizA[i]| = |matrizB[i]|)
}

pred todasMismasDimensiones (matrices: seq<seq<seq<Z>>, matriz: seq<seq<Z>>) {
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |matrices| →L mismasDimensiones(matrices[i], matriz))
}
```

```

}
pred sonTodasPotenciasDe (matrices: seq<seq<seq<Z>>>, matriz: seq<seq<Z>>) {
    ( $\forall i : Z$ ) ( $1 \leq i < |\text{matrices}| \rightarrow \text{esProductoDe}(\text{matriz}, \text{matrices}[i - 1], \text{matrices}[i])$ )
}
aux longitudDeCamino (camino: seq<Z>, distancias: seq<seq<Z>>) : Z =

$$\sum_{i=0}^{|\text{camino}| - 2} \text{distancias}[\text{camino}[i]][\text{camino}[i + 1]] ;$$


```

2. Demostraciones de correctitud

```

1 | S1: res := 0;
2 | S2: i := 0;
3 | S3: while (i < ciudades.length) do
4 |   S4:   res := res + ciudades[i].habitantes
5 |   S5:   i = i + 1
6 | endwhile

```

Como vemos en la implementacion de la especificacion el programa consta solo de un ciclo while, por lo que para demostrar su correctitud debemos usar el "Teorema del Invariante" el "Teorema de terminacion de un ciclo". Tienen que cumplir estas condiciones:

1. $P_c \implies I$
2. $\{I \wedge B\}S\{I\}$
3. $I \wedge \neg B \implies Q_c$
4. $\{I \wedge B \wedge v_0 = fv\}S\{fv < v_0\}$
5. $I \wedge fv \leq 0 \implies \neg B$

Basado en la especificacion y la implementacion propongo:

- $P_c \equiv \{res = 0 \wedge i = 0\}$
- $B \equiv \{i < |\text{ciudades}|\}$
- $S_1 \equiv \{res := res + \text{ciudades}[i]_1\}$
- $S_2 \equiv \{i := i + 1\}$
- $Q_c \equiv \{res = \sum_{j=0}^{|\text{ciudades}| - 1} \text{ciudades}[j]_1 \wedge res > 50000\}$
- $I \equiv \{0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]_1\}$
- $fv = |\text{ciudades}| - i$

2.1. $P_c \implies I$

Reemplazo:

$$res = 0 \wedge i = 0 \implies 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]_1$$

$$0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \equiv 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \equiv \text{True}$$

$$res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]_1 \equiv 0 = \sum_{j=0}^{0-1} \text{ciudades}[j]_1 = 0 \equiv \text{True}$$

Por lo tanto se cumple $P_c \implies I$

2.2. $\{I \wedge B\}S\{I\}$

Para que la tripla de Hoare sea valida, la precondition debe implicar la "Weakest precondition" del codigo y la postcondicion. Es decir:

$$\{I \wedge B\}S\{I\} \iff \{I \wedge B\} \implies_L wp(S, I)$$

$$\begin{aligned} wp(S, I) &\equiv wp(S_1, wp(S_2, I)) \equiv wp(S_1, wp(i := i + 1, 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1)) \\ &\equiv wp(S_1, def(i + 1) \wedge_L 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i+1-1} ciudades[j]_1) \\ &\equiv wp(res := res + ciudades[i]_1, 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^i ciudades[j]_1) \\ &\equiv def(res) \wedge_L def(ciudades[i]_1) \wedge 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res + ciudades[i]_1 = \sum_{j=0}^i ciudades[j]_1 \\ &\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res + ciudades[i]_1 = \sum_{j=0}^i ciudades[j]_1 \end{aligned}$$

Combino los intervalos de i y resto en ambas partes de la igualdad $ciudades[i]_1$ para transformar el rango de la sumatoria

$$\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1$$

Como vemos $I \wedge B \equiv wp(S, I)$, por tanto $\{I \wedge B\} \implies wp(S, I)$ que era lo que necesitabamos para probar que la tripla de Hoare sea valida.

2.3. $I \wedge \neg B \implies Q_c$

Reemplazo:

$$I \wedge \neg B \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1 \wedge i \geq |ciudades|$$

Si $i \geq |ciudades| \wedge i \leq |ciudades|$ entonces $i = |ciudades|$

$$i = |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1 \implies res = \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[j]_1 \wedge res > 50000 \equiv Q_c$$

Y esto se cumple ya que al por especificacion al menos una de ellas es grande, es decir, supera los 50.000 habitantes.