



# Especificación y wp

En búsqueda del camino

9 de septiembre de 2024

Algoritmos y estructuras de datos

## Grupo datapath

Integrante	LU	Correo electrónico
Andreone, Joaquin	122/24	jandreone06@gmail.com
Comerci, Lucas	818/24	lukicomerci@gmail.com
Luis, Theo	130/23	theoluis44@gmail.com
Zea, Marcos	405/09	zea.marcos@gmail.com



# 1. Especificaciones

```

proc grandesCiudades (in ciudades : seq<Ciudad>) : seq<Ciudad>
    requiere {sinRepetidos(ciudades)}
    asegura {|res| ≤ |ciudades| ∧ sinRepetidos(res)}
    asegura {(∀i : Z) (0 ≤ i < |ciudades| ∧ L ciudades[i]₁ ≥ 50000 →L ciudades[i] ∈ res)}
```

```

proc sumaDeHabitantes (in menoresDeCiudades: seq<Ciudad>, in mayoresDeCiudades: seq<Ciudad>) : seq<Ciudad>
    requiere {sinRepetidos(menoresDeCiudades), sinRepetidos(mayoresDeCiudades),
    mismasCiudades(menoresDeCiudades, mayoresDeCiudades)}
    asegura {|res| = |menoresDeCiudades|}
    asegura {(∀i, j : Z) ((0 ≤ i < |menoresDeCiudades| ∧ 0 ≤ j < |mayoresDeCiudades|) ∧ L
    menoresDeCiudades[i]₀ = mayoresDeCiudades[j]₀ →L (∃k : Z) (0 ≤ k < |res| ∧
    (res[k]₀ = menoresDeCiudades[k]₀ ∧ res[k]₁ = menoresDeCiudades[i]₁ + mayoresDeCiudades[j]₁)))}
```

```

proc hayCamino (in distancias : seq<seq<Z>>, in desde: Z, in hasta: Z) : Bool
    requiere {0 ≤ desde, hasta < |distancias| ∧ esSimetrica(distancias) ∧ tieneDiagonalNula(distancias)}
    asegura {res = true ↔ (∃camino : seq<Z>) (esCamino(distancias, desde, hasta, camino))}
```

```

proc cantidadCaminosNSaltos (inout conexion : seq<seq<Z>>, in n: Z)
    requiere {esMatrizDeConexion(conexion) ∧ n ≥ 1 ∧ conexion = Conexion₀}
    asegura {mismasDimensiones(conexion, Conexion₀)}
    asegura {(|potenciasDeConexion| : seq<seq<Z>>) (|potenciasDeConexion| = n ∧
    potenciasDeConexion[0] = Conexion₀ ∧ todasMismasDimensiones(potenciasDeConexion, Conexion₀) ∧
    sonTodasPotenciasDe(potenciasDeConexion, Conexion₀) ∧ conexion = potenciasDeConexion[n - 1])}
```

```

proc caminoMinimo (in origen : Z, in destino: Z, in distancias: seq<seq<Z>>) : seq<Z>
    requiere {0 ≤ origen < |distancias| ∧ 0 ≤ destino < |distancias| ∧ esSimetrica(distancias)}
    asegura {esCamino(distancias, origen, destino, res) ∨ res = seq<Z>()}
    asegura {(\forall camino : seq<Z>) (esCamino(distancias, origen, destino, camino) →L
    longitudDeCamino(res, distancias) ≤ longitudDeCamino(camino, distancias))}
```

## 1.1. Predicados y funciones auxiliares globales

```

pred sinRepetidos (lista: seq<Ciudad>) {
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |lista| →L (∀j : Z) (0 ≤ j < |lista| ∧ Ciudad[i] = Ciudad[j] →L j = i))
}

pred esSimetrica (matriz: seq<seq<Z>>) {
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |matriz| →L |matriz[i]| = |matriz|) ∧ (∀i, j : Z) (0 ≤ i, j < |matriz| ∧ L matriz[i][j] = matriz[j][i])
}

pred tieneDiagonalNula (matriz: seq<seq<Z>>) {
    (∀i, j : Z) (0 ≤ i, j < |matriz| ∧ i = j →L matriz[i][j] = 0)
}

pred mismasCiudades (in ciudades: seq<Ciudad>, in otrasCiudades: seq<Ciudad>) {
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |ciudades| →L (∃j : Z) (0 ≤ j < |otrasCiudades| ∧ L ciudades[i]₀ = otrasCiudades[j]₀))
}

pred esCamino (distancias: seq<seq<Z>>, desde: Z, hasta: Z, camino: seq<Z>) {
    desde ∈ camino ∧ hasta ∈ camino ∧ desde ≠ hasta ∧ (∀i : Z) (0 ≤ i < |camino| →L 0 ≤ camino[i] < |distancias|) ∧
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |camino| - 1 →L distancias[camino[i]][camino[i + 1]] ≠ 0)
}

pred esMatrizDeConexion (matriz: seq<seq<Z>>) {
    esSimetrica(matriz) ∧ tieneDiagonalNula(matriz) ∧ (∀i, j : Z) (0 ≤ i, j < |matriz| ∧ i ≠ j →L
    (matriz[i][j] = 1 ∨ matriz[i][j] = 0))
}

pred esProductoDe (matrizA: seq<seq<Z>>, matrizB: seq<seq<Z>>, matriz: seq<seq<Z>>) {
    mismasDimensiones(matrizA, matrizB) ∧ mismasDimensiones(matrizA, matriz) ∧
    (∀i, j : Z) (0 ≤ i, j < |matriz| →L matriz[i][j] = ∑_{k=0}^{|A|-1} matrizA[i][k] · matrizB[k][j])
}

pred mismasDimensiones (matrizA: seq<seq<Z>>, matrizB: seq<seq<Z>>) {
    |matrizA| = |matrizB| ∧ (∀i : Z) (0 ≤ i < |matrizA| →L |matrizA[i]| = |matrizB[i]|)
}

pred todasMismasDimensiones (matrices: seq<seq<seq<Z>>, matriz: seq<seq<Z>>) {
    (∀i : Z) (0 ≤ i < |matrices| →L mismasDimensiones(matrices[i], matriz))
}
```

```

}
pred sonTodasPotenciasDe (matrices: seq<seq<seq<Z>>>, matriz: seq<seq<Z>>) {
    ( $\forall i : \mathbb{Z}$ ) ( $1 \leq i < |\text{matrices}| \rightarrow \text{esProductoDe}(\text{matriz}, \text{matrices}[i - 1], \text{matrices}[i])$ )
}
aux longitudDeCamino (camino: seq<Z>, distancias: seq<seq<Z>>) : Z =

$$\sum_{i=0}^{|\text{camino}| - 2} \text{distancias}[\text{camino}[i]][\text{camino}[i + 1]] ;$$


```

## 2. Demostraciones de correctitud

```

1 | S1: res := 0;
2 | S2: i := 0;
3 | S3: while (i < ciudades.length) do
4 |   S4:   res := res + ciudades[i].habitantes
5 |   S5:   i = i + 1
6 | endwhile

```

Como se ve en la implementacion de la especificacion, el programa consta solo de un ciclo while, por lo que para demostrar su correctitud debemos usar el “Teorema del Invariante” y el “Teorema de terminación de un ciclo”. Se tienen que cumplir estas condiciones:

1.  $P_c \implies I$
2.  $\{I \wedge B\}S\{I\}$
3.  $I \wedge \neg B \implies Q_c$
4.  $\{I \wedge B \wedge v_0 = fv\}S\{fv < v_0\}$
5.  $I \wedge fv \leq 0 \implies \neg B$

Basado en la especificacion y la implementacion propongo:

- $P_c \equiv \{res = 0 \wedge i = 0\}$
- $B \equiv \{i < |\text{ciudades}|\}$
- $S_1 \equiv \{res := res + \text{ciudades}[i]_1\}$
- $S_2 \equiv \{i := i + 1\}$
- $Q_c \equiv \{res = \sum_{j=0}^{|\text{ciudades}| - 1} \text{ciudades}[j]_1 \wedge res > 50000\}$
- $I \equiv \{0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]_1\}$
- $fv = |\text{ciudades}| - i$

### 2.1. $P_c \implies I$

Reemplazo:

$$res = 0 \wedge i = 0 \implies 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]_1$$

$$0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \equiv 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \equiv \text{True}$$

$$res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j]_1 \equiv 0 = \sum_{j=0}^{0-1} \text{ciudades}[j]_1 = 0 \equiv \text{True}$$

Por lo tanto, se cumple  $P_c \implies I$

## 2.2. $\{I \wedge B\}S\{I\}$

Para que la tripla de Hoare sea valida, la precondición debe implicar la “Weakest precondition” del código y la postcondición. Es decir:

$$\{I \wedge B\}S\{I\} \iff \{I \wedge B\} \implies_L wp(S, I)$$

$$\begin{aligned} wp(S, I) &\equiv wp(S_1, wp(S_2, I)) \equiv wp(S_1, wp(i := i + 1, 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1)) \\ &\equiv wp(S_1, def(i + 1) \wedge_L 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i+1-1} ciudades[j]_1) \\ &\equiv wp(res := res + ciudades[i]_1, 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^i ciudades[j]_1) \\ &\equiv def(res) \wedge_L def(ciudades[i]_1) \wedge 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res + ciudades[i]_1 = \sum_{j=0}^i ciudades[j]_1 \\ &\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res + ciudades[i]_1 = \sum_{j=0}^i ciudades[j]_1 \end{aligned}$$

Combino los intervalos de  $i$  y resto en ambas partes de la igualdad  $ciudades[i]_1$  para transformar el rango de la sumatoria

$$\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1$$

Como  $I \wedge B \equiv wp(S, I)$ , por lo tanto  $\{I \wedge B\} \implies wp(S, I)$  que era lo que necesitaba para probar que la tripla de Hoare sea válida.

## 2.3. $I \wedge \neg B \implies Q_c$

Reemplazo:

$$I \wedge \neg B \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1 \wedge i \geq |ciudades|$$

Si  $i \geq |ciudades| \wedge i \leq |ciudades|$  entonces  $i = |ciudades|$

$$i = |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1 \implies res = \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[j]_1 \wedge res > 50000 \equiv Q_c$$

Esto se cumple, ya que por especificación al menos una de ellas es grande, es decir, supera los 50.000 habitantes.

## 2.4. $\{I \wedge B \wedge v_0 = fv\}S\{fv < v_0\}$

Para que la tripla de Hoare sea válida, la precondición debe implicar la “Weakest precondition” del programa y la postcondición. Es decir:

$$\{I \wedge B \wedge v_0 = fv\}S\{fv < v_0\} \iff \{I \wedge B \wedge v_0 = fv\} \implies wp(S, fv < v_0)$$

Calculo wp:

$$\begin{aligned} wp(S, fv < v_0) &\equiv wp(S_1, wp(S_2, fv < v_0)) \equiv wp(S_1, wp(i := i + 1, |ciudades| - i < v_0)) \\ &\equiv wp(res := res + ciudades[i]_1, def(i + 1) \wedge_L |ciudades| - (i + 1) < v_0) \\ &\equiv def(ciudades[i]) \wedge_L |ciudades| - i - 1 < v_0 \\ &\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L |ciudades| - i - 1 < v_0 \end{aligned}$$

Y desarollo la precondición:

$$\{I \wedge B \wedge v_0 = fv\} \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1 \wedge i < |ciudades| \wedge |ciudades| - i = v_0$$

Ignoro lo que corresponde a  $res$  porque no lo necesito para la demostracion, y combino los rangos de  $i$ :

$$0 \leq i < |ciudades| \wedge |ciudades| - i = v_0$$

Entonces:

$$\begin{aligned} \{I \wedge B \wedge v_0 = fv\} \implies wp(S, fv < v_0) \iff \\ 0 \leq i < |ciudades| \wedge |ciudades| - i = v_0 \implies 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L |ciudades| - i - 1 < v_0 \iff \\ |ciudades| - i - 1 < |ciudades| - i \iff -1 < 0 \equiv True \end{aligned}$$

Por lo tanto, la tripla de Hoare es válida.

**2.5.**  $I \wedge fv \leq 0 \implies \neg B$

Desarrollo:

$$I \wedge fv \leq 0 \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]_1 \wedge |ciudades| - i \leq 0 \implies \neg B$$

Ignoro lo que corresponde a *res* porque no lo necesito para la demostración:

$$\begin{aligned} 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge |ciudades| - i \leq 0 \implies i \geq |ciudades| \equiv \\ 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge |ciudades| \leq i \implies i \geq |ciudades| \equiv \\ i = |ciudades| \implies i \geq |ciudades| \equiv True \end{aligned}$$