

Représentation des nombres flottants

Systèmes de numérotation positionnels

Nombres à virgule



- Avant la virgule : des puissances positives de la base
- Après la virgule : des puissances négatives
- Exemples

•
$$23.25_{10} = 2 \times 10^1 + 3 \times 10^0 + 2 \times 10^{-1} + 5 \times 10^{-2}$$

•
$$1010.01_2 = 2^3 + 2^1 + 2^{-2}$$

10 ¹	10 ⁰		10^{-1}	10^{-2}
2	3	-	2	5

Nombres à virgule, Notation exponentielle

 Représentations équivalentes dans la base 10 du nombre 1.234

123.400
$$\times 10^{-2}$$

12.3400
$$\times 10^{-1}$$

$$0.12340 \times 10^{1}$$

$$0.01234 \times 10^2$$

$$0.001234 \times 10^3$$

Le point décimal "flotte" (ajustement approprié de l'exposant).

Représentation des nombres



• Entiers

- Entiers en point fixe
- Signés ou non signés

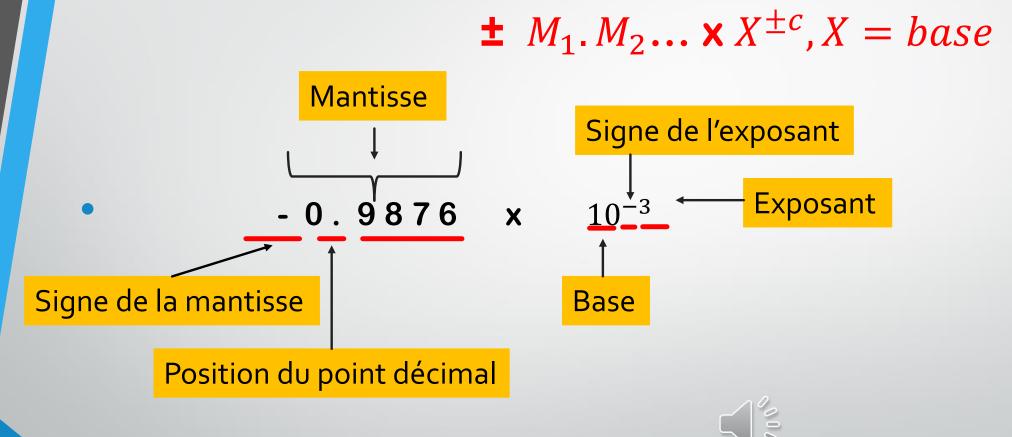
Flottants

La place de la virgule n'est pas fixe

Autres

- Décimal Codé Binaire(historique)
- Gros entiers (langages évoluées, logiciels spécialisés)
- Représentation symbolique (idem)

Éléments de la notation exponentielle

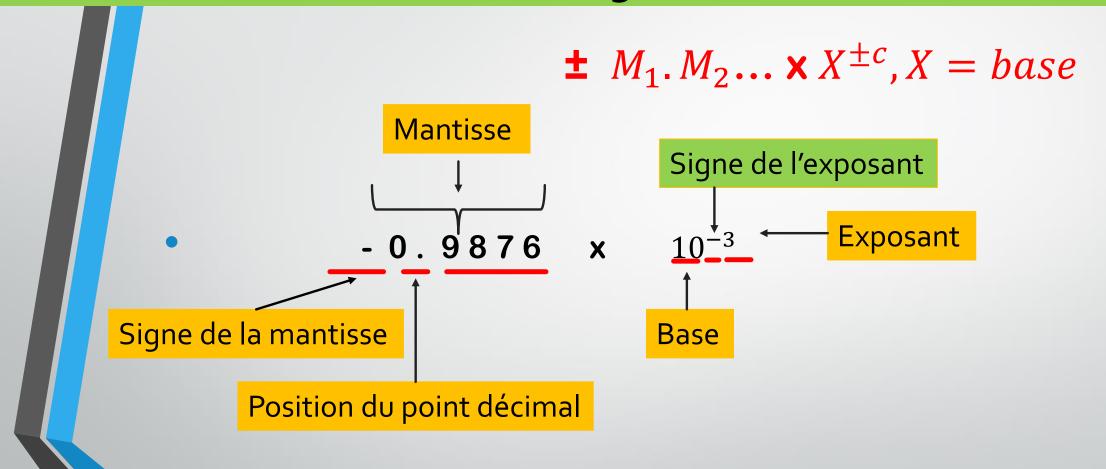


Représentation normalisée



- Un nombre représenté en virgule flottante est normalisé s'il est sous la forme: ± 0.M x X^{±C}
- M un nombre dont le premier chiffre est non nul, Mantisse
- Exemple:
 - + 59,4151 x 10^{-5} => Normalisé: +0,594151 x 10^{-3}
- Il s'agit de représenter la mantisse et son signe, ainsi que l'exposant et son signe

Représentation de l'exposant et de son signe

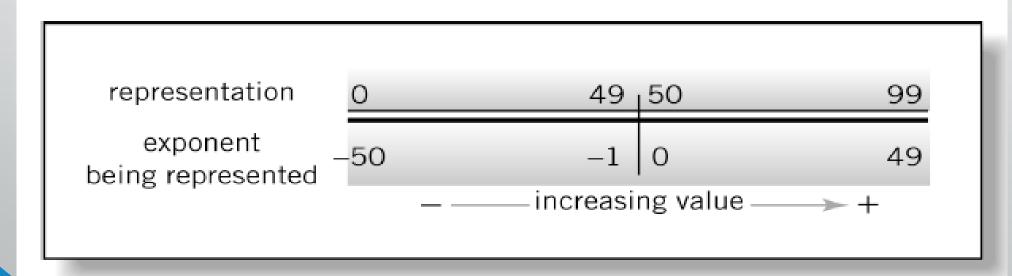


Représentation de l'exposant et de son signe

- Exemple: format en base 10
- -0.9876×10^{-3}
- L'exposant est translatée de manière à toujours coder en interne une valeur positive
- Avec 2 digits réservés au codage de l'exposant: les valeurs positives: [+0, +99]
 - En appliquant une translation k=50: les exposants représentables => [-50,49]
 - La constante k est appelée constante d'excentrement (pôle, biais)

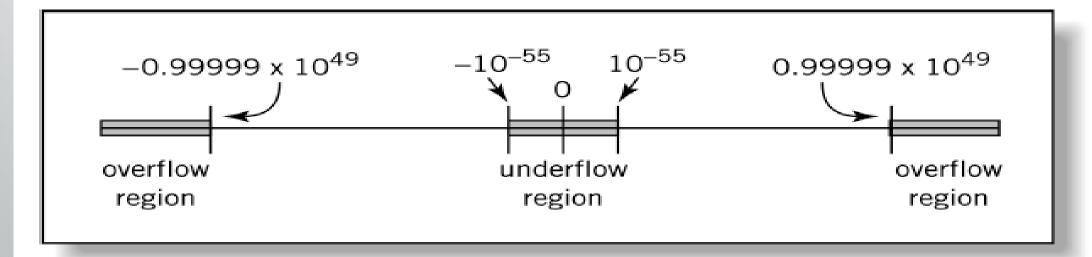
Représentation en virgule flottante

• Avec 2 digits réservés au codage de l'exposant avec un excentrement égal à 50_{10} et 5 digits pour la mantisse on peut représenter de $0.00001*10^{-50}$ à $0.99999*10^{49}$



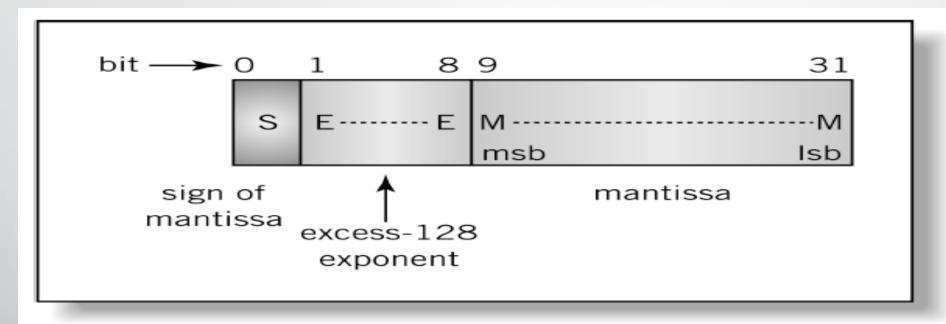
Overflows / Underflows

De .00001 x 10⁻⁵⁰ à .99999 x 10⁴⁹
1 x 10⁻⁵⁵ à .99999 x 10⁴⁹



Englander: The Architecture of Computer Hardware and Systems Software, 2nd edition Chapter 5, Figure 05-02

Format typique



Englander: The Architecture of Computer Hardware and Systems Software, 2nd edition

Chapter 5, Figure 05-04

Conversion d'un nombre fractionnaire

- Conversion de la partie fractionnaire s'effectue en multipliant cette partie fractionnaire par X
- Multiplication est itérée sur la partie fractionnaire du résultat obtenu
- Conversion de la partie fractionnaire du nombre N est obtenue par la suite des parties entières de chacun des résultats des multiplications effectuées
- Développement s'arrête lorsque la précision voulue est obtenue

Norme IEEE 754

Forme normalisée en base 2



- Forme normalisé selon $1.f \times 2^e$
- f est la partie fractionnaire (ou mantisse)
- e est l'exposant de la puissance de 2

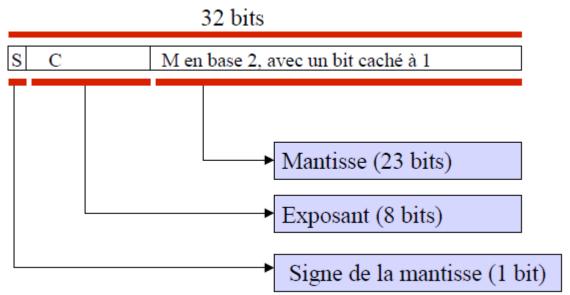
Attention

- Le premier 1 n'est pas stocké mais est présent
- Un bit supplémentaire stocke le signe (pas de représentation en complément)
- Deux représentations : simple précision et double précision

Simple précision (32 bits) IEEE-754

Signe (1 bit)

- 0 = positif
- 1 = négatif



Exposant (8 bits)

 00_{16} et FF_{16} : encodage spécial (plus tard)

 01_{16} à FE_{16} : $2^{-126} - 2^{127}$ - représentation normalisée

 $7F_{16}$: 127_{10} (on appelle ça le pôle ou la constante d'excentrement)

Mantisse (23 bits)

Représentation traditionnelle Ne pas oublier le « 1, » implicite devant

Décimal vers simple précision

Exemple

$$-17.25_{10} = -10001.01_2 = -1.000101_2 * 2^4$$



- $e = 4+127 = 131_{10} = 10000011_2$
- Exercices
- Convertir 0.125
- Convertir 0.2

Simple précision vers décimal

Exemple



- 0 10000010 01001000000000000000000
- signe = 0 \longrightarrow positif
- exposant = 10000010_2 \longrightarrow 130 127 = 3
- résultat = $+1.01001_2 \times 2^3 = 1010.01_2 = 10.25_{10}$
- Exercice

Valeurs spéciales IEEE-754

Cas particuliers



- Zéro
- Valeurs négatives trop petites, ∞
- Valeurs négatives trop proches de zéro
- Valeurs positives trop grandes, + ∞
- Valeurs positives trop proches de zéro

Valeur zéro



- Pas de représentation normalisée
- On ne peut écrire 0 avec un "1." implicite
- Représentation dé normalisée
- Si la mantisse et l'exposant sont tous à zéro, le nombre vaut zéro
- Deux zéro
- +0 et -0 ont des représentations différentes

Valeurs spéciales IEEE-754



- Infini
- Utilisé pour les valeurs extrêmes
 - Mantisse à 0
 - Exposant à FF₁₆
 - Le signe indique + ∞ ou ∞

Nombres dénormalisés

- Nombres proches de 0
- La mantisse n'a plus un "1.f" implicite mais un "0.M"
- L'exposant vaut 2⁻¹²⁶ (valeur fixe) et est encodé par la valeur 00₁₆ sur 8 bits
- Exemple
- vaut +0, 0000000000000000000001 × 2^{-126}
- (soit 2^{-149} , de l'ordre de 10^{-45})

Valeurs spéciales IEEE-754

- Pas des nombres
- NaN (not a number)
- Représente des résultats erronées
- Racine carré d'un négatif
- Codage
- Signe quelconque
- Exposant à FF₁₆
- Mantisse ≠ 0



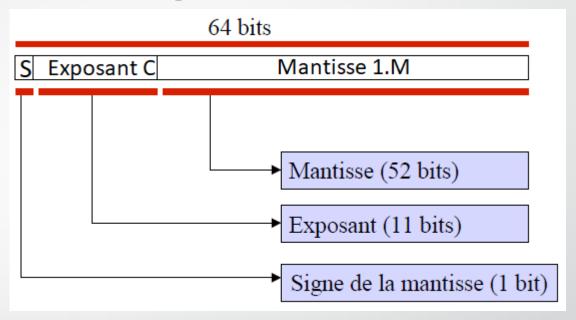


Table récapitulative

Туре	Exposant	Mantisse
Zéros	0	0
Dénormalisés	0	$\neq 0$
Normalisés	01_{16} à FE_{16}	libre
Infinis	FF ₁₆	0
NaN	FF ₁₆	≠ 0

Double précision (64 bits)

- Pareil mais plus grand
- Signe : 1 bit
- Exposant : 11 bits
 - Pôle : 1023₁₀(3*FF*₁₆)
- Mantisse : 52 bits
- Ex: valeurs numériques en JavaScript, floats de Python, type double Java, C, C++



Perte de précision

Problème



- On ne peut représenter tous les rationnels
- Il y a donc des valeurs non représentables
- Contrairement aux entiers, ces valeurs ne sont pas qu'aux extrémités
- Travailler avec des flottants
- Savoir que les flottants ne sont pas précis
- Savoir comment minimiser l'impact de cette imprécision

Représentation infinie

- Rationnels infinis
- Certains rationnels ont une représentation finie en décimal mais infinie en binaire
- Exemple : 0.2₁₀
- Tronquage
- On tronque la mantisse
- Exemple : 0.2 sera représenté par
- 0.20000000298023223876953125
- Cette perte d'information se combine
- 0.37 + 0.2 = ?0.57
- JavaScript: $> 0.37 \longrightarrow 0.37 > 0.2 \longrightarrow 0.2$
- $> 0.37+0.2 \longrightarrow 0.570000000000001$



Perte de précision

- Les gros mangent les petits
- Additionner (soustraire) deux flottants de magnitudes très différentes n'est pas une bonne idée
- Exemple



Traiter les nombres par groupe de magnitude



Comparaison



- Comparer c'est se tromper
- La comparaison par l'égalité de deux flottants n'est pas robuste
- \bullet 0.37 + 0.2 0.57 == 0 ?
- JavaScript: > 0.37 + 0.2 0.57 == 0 false
- Solution
- Comparer les distances
- Math.abs(0.37 + 0.2 0.57) < epsilon
- où epsilon est une constante (petite) définie par la sémantique de programme

Utiliser la bonne représentation

Entiers exacts

- Utiliser des entiers processeur si les entiers sont petits
- Utiliser des bibliothèques si les entiers sont grands

Décimaux exacts

- Utiliser des entiers aussi
- Exemple : stocker les prix en cents avec un entier



Décimaux larges

- Utiliser des doubles
- Prudence vis-à-vis de la perte de précision