

① Es gilt allgemein für eine 1-Form ( $\mathcal{L}$  ist die  $\gamma$  param.):

$$\int_{\gamma} \omega = \int_{\gamma} \sum b_i dx_i = \int_0^1 b_i(\gamma(t)) d\gamma_i$$

$$= \int_0^1 \langle b(\gamma(t)) | \dot{\gamma}(t) \rangle dt$$

•  $\phi^* \omega = \phi^* \sum_i a_i dx_i = \sum_i a_i \circ \phi \cdot d\phi_i = \langle a \circ \phi | d\phi \rangle$

$\rightarrow \int_{\gamma} \phi^* \omega = \int_0^1 \langle a \circ \phi(\gamma(t)) | \phi' \dot{\gamma}(t) dt \rangle$

$$\stackrel{\text{da } d\phi = \frac{d}{dt} \phi dx}{=} \phi' \dot{\gamma} dt$$

$\rightarrow \int_{\phi \circ \gamma} \omega = \int_0^1 \langle \omega(\phi(\gamma(t))) | d(\phi \circ \gamma) \rangle$

Nach Kettenregel:  $d(\phi \circ \gamma) = \phi' d\gamma$

$$= \phi' \cdot \dot{\gamma} dt$$

Die Gleichheit gilt wg. Assoziativität in Verkettung.

Nach Def.  $\int$  d. Integr. von k-Formen in k-dim. Gebieten

gilt für eine Fläche  $\mathcal{F}$  param. durch  $\gamma: \mathcal{R} \rightarrow V \subseteq \mathbb{R}^n$ :

$$\int_{\mathcal{F}} \omega = \int_{\mathcal{R}} \gamma^* \omega$$

wobei man  $\mathcal{F}$  als Bild von  $\gamma$  denken kann:  $\mathcal{F} = \gamma(\mathcal{R})$ :

$$\int_{\gamma(\mathcal{R})} \omega = \int_{\mathcal{R}} \gamma^* \omega.$$



$$\begin{aligned} \text{[2]} \quad \text{En ist} \quad \text{rot } V &= (0, 0, \left[ \frac{1}{x^2+y^2} - \frac{z^2}{(x^2+y^2)^2} \right] - \left[ -\frac{1}{x^2+y^2} + \frac{z^2}{(x^2+y^2)^2} \right]) \\ &= (0, 0, 0)^T \Rightarrow \int_M \langle \text{rot } V | v \rangle d\sigma = 0. \end{aligned}$$

$$\int_{\partial M} V ds \quad \text{über } \partial M$$

$$\partial M = \{ \varphi(1, v) \mid v \in [0, 2\pi) \} \quad \varphi(1, v) =: \gamma(t) \quad v=t.$$

$$\gamma(t) = \begin{pmatrix} (2 + \cos t) \cos(2t) \\ (2 + \cos t) \sin(2t) \\ \sin t \end{pmatrix} \leadsto \dot{\gamma}(t) = \begin{pmatrix} -4 \sin(2t) - \sin t \cos(2t) - 2 \cos t \sin(2t) \\ 4 \cos(2t) - \sin t \sin(2t) + 2 \cos t \cos(2t) \\ \cos t \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \int_{\partial M} V ds &= \int_0^{2\pi} \left\langle \left( \frac{-(2+\cos t) \sin 2t}{(2+\cos t)^2}, \frac{(2+\cos t) \cos 2t}{(2+\cos t)^2}, 0 \right) \mid \dot{\gamma}(t) \right\rangle dt \\ &= \int_0^{2\pi} \frac{4 + 2 \cos t + 2 \cos t \cos 2t}{(2+\cos t)^2} dt = \int_0^{2\pi} 2 dt = 4\pi \end{aligned}$$

$$\text{[4]} \quad \text{Es ist dann} \quad \int_M \langle \text{rot } V | v \rangle d\sigma \neq \int_{\partial M} V ds$$

(b) Dies widerspricht nicht dem St. Stokes, weil dafür eine orientierbare Mannigfaltigkeit gefordert wird. Setzt man jedoch auf  $M$  an  $x$  einen Normenvektor  $v(x)$ , so wird dieser nach einer Umkehrung ( $v(\tilde{x})$  mit  $\tilde{x} = f(x, v+2\pi)$ ) entgegengesetzt; an einem Punkt ist also  $v(P) = -v(P)$ ,  $M$  also nicht orientierbar.

$$\text{[5]} \quad \text{(a) Sei} \quad \frac{x - f(x)}{\|x - f(x)\|} = \underline{r} \quad \text{der Richtungsvekt. der Geraden } x = f(x).$$

Es gilt:  $x = f(x) : x + t \cdot \underline{r}$ . Wir suchen  $t$ , sodass

$$\|x + t \underline{r}\| = 1 : \quad \langle x + t \underline{r} \mid x + t \underline{r} \rangle = 1 = \|x\|^2 + 2 \langle x \mid \underline{r} \rangle t + t^2 \underbrace{\|\underline{r}\|^2}_{=1}$$

$$\text{Mitternachtsformel:} \quad t_{0,1} = \frac{-2 \langle x \mid \underline{r} \rangle \pm \sqrt{4 \langle x \mid \underline{r} \rangle^2 - 4(\|x\|^2 - 1)}}{2 \cdot 1}$$

$$= -\langle x \mid \underline{r} \rangle \pm \sqrt{\langle x \mid \underline{r} \rangle^2 + 1 - \|x\|^2}, \quad \text{wähle davon den posi-}$$

tiven Zweig um die Richtung nicht zu vertauschen.

$$\text{(b) } \langle F \mid F \rangle = \|F\|^2 = 1 \Rightarrow 2 \langle F \mid F \rangle' = 0 \Rightarrow$$

$F' \cdot F = 0$ . Die lin. Abb. hat im Kern mind.



einen Vektor  $F$ , damit ist der Rang von  $F'$ :

$$\text{rang } F' \leq n-1$$

also ~~mindestens~~ sind die Spalten von  $F'$  nicht l.u. und  
damit ist  $\det F' = 0$ .  $\square$

$$\omega = F_1 \wedge dF_2 \wedge \dots \wedge dF_n \Rightarrow d\omega = dF_1 \wedge \dots \wedge dF_n = \Delta, \text{ wobei}$$

$\Delta$  eine ~~kleine~~ Determinantenform ist; also  $\exists c: \Delta = c \cdot \det$ . (wobei  $d\omega = 0$ )

(c)  ~~$S^{n-1}$  ist der Rand von~~

$S^{n-1}$  ist der Rand von  $D^n$ :  $S^{n-1} = \partial D^n$ . Die Ober-

fläche von  $S^{n-1}$  kann man berechnen via  $\int_{S^{n-1}} 1 d\sigma$

$$\text{mit } \int_{S^{n-1}} 1 d\sigma = \int_{D^n} \Delta_{S^{n-1}} d\sigma.$$

In Differentialdarstellung heißt dies:

$$\text{Oberfl.}(S^{n-1}) = \int_{D^n} \omega|_{S^{n-1}} = \int_{S^{n-1}} \omega$$

Mit S.v. Stokes folgt:

$$\int_{S^{n-1}} \omega = \int_{D^n} \omega = \int_{D^n} d\omega = 0,$$

wobei die letzte Identität gilt weil  $d\omega = 0$  - siehe (b).

Mit S.v. Stokes folgt also  $\text{Oberfl.}(S^{n-1}) = 0$ .  $\square$

(Wir dürfen Stokes anwenden, weil  $D^n$  glatt ist, was auf

einer Umgebung von  $D^n$  def. ist (lässt sich problemlos fort-

setzen) und  $S^{n-1}$  orientiert ist ( $\sigma = \sum_{i=1}^n \pm e_i$ ).



19 (a)  $\forall x \in U$ :  $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$  ist eine Basis von  $\Lambda^1 \mathbb{R}^n$ ,  
 [es gibt also eine eindeutige Darstellung]  

$$w = \sum_{i=1}^n x_i \alpha_i$$

Bekannt ist: Nach Def. gilt für  $i=1, \dots, n$ :  $d^2 \alpha_i = 0$ :

$$\begin{aligned} d^2 \alpha_i &= d(d\alpha_i) = d(w \wedge \alpha_i) = dw \wedge \alpha_i + w \wedge d\alpha_i \\ &= dw \wedge \alpha_i + w \wedge 0 = dw \wedge \alpha_i = 0 \end{aligned}$$

Da  $w$  eine 1-Form ist, versch. der Term  $w \wedge dw \wedge \alpha_i$

(da  $w \wedge \tilde{w} = -\tilde{w} \wedge w$  ( $\tilde{w}=w$ )  $\Rightarrow w \wedge w = 0$ ).

$$\forall i=1, \dots, n: dw \wedge \alpha_i = 0. \quad (*)$$

Um diese Gl. zu erfüllen, ist entweder  $dw=0$ , dann  
 wären wir fertig (weil  $w$  dann konst. ist), oder aber,  
 $dw$  enthält ausschließlich Basiselemente mit  $\alpha_i \wedge \alpha_j$ , d.h.  
 jedes Basiselement müsste alle 1-Formen  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  ent-  
 halten (weil  $(*)$  für alle diese wahr ist). Da  $dw$  eine  
 2-Form ist, kann dies nicht gelten, weil die Basis-  
 elemente von  $\Lambda^2 \mathbb{R}^n$  nur aus 2 1-Formen besteht  
 $\Rightarrow$  Es muss  $dw=0$  sein.

(b)