

Clase 3

Criterios de calidad en evaluación educativa

Prof. Daniel Muñoz
dmunoz@miuandes.cl



Universidad de
los Andes

An aerial photograph of a modern university campus. The foreground shows several parking lots filled with cars, surrounded by green trees and lawns. In the middle ground, there are several large, modern buildings with red brick facades and grey roofs. One building features a prominent blue pyramid-shaped roof. The background shows more buildings and a hilly landscape under a clear sky.

Resumen

> UANDES

Historia de la evaluación [Alcaraz, 2015]

- ▶ 1G. *Evaluación = Medición.*

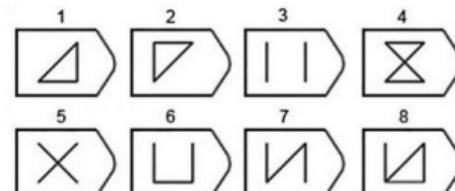
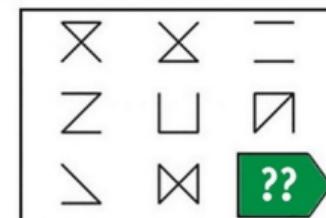


Figura: Clásico test para medir tu IQ en los años 30 con ello *evaluaban tu inteligencia*.

Historia de la evaluación [Alcaraz, 2015]

- ▶ 1G. *Evaluación = Medición.*
- ▶ 2G. Ralph Tylor demarca la Evaluación Educativa.



Figura: Ralph Tyler (1902-1994). Profesor EEUU que logró conceptualizar la *evaluación educativa*.

Historia de la evaluación [Alcaraz, 2015]

- ▶ 1G. *Evaluación = Medición.*
- ▶ 2G. Ralph Tylor demarca la Evaluación Educativa.
- ▶ 3G. Período del *Accountability*.



"MISS WILCOX, SEND IN SOMEONE TO BLAME."

Figura: Señorita Wilcox, envíe a alguien a quién culpar.

Historia de la evaluación [Alcaraz, 2015]

- ▶ 1G. *Evaluación = Medición.*
- ▶ 2G. Ralph Tylor demarca la Evaluación Educativa.
- ▶ 3G. Período del *Accountability*.
- ▶ 4G. *Evaluación Naturalizada.*

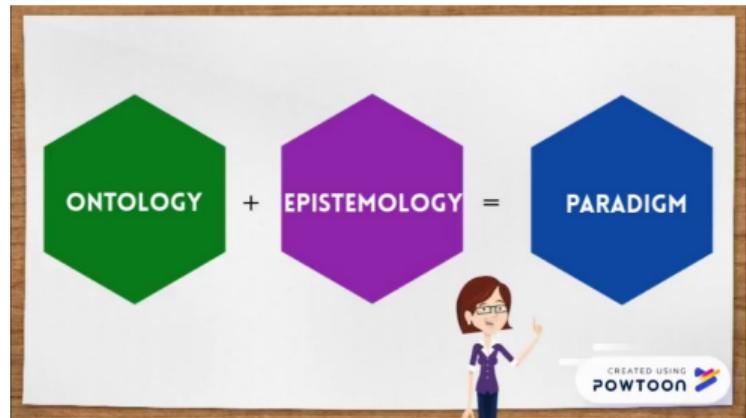


Figura: La visión naturalizada de la evaluación tiene un fuerte componente *no positivista*.

Historia de la evaluación [Alcaraz, 2015]

- ▶ 1G. *Evaluación = Medición.*
- ▶ 2G. Ralph Tylor demarca la Evaluación Educativa.
- ▶ 3G. Período del *Accountability*.
- ▶ 4G. *Evaluación Naturalizada.*
- ▶ 5G. Generación *Ecléctica*.



Figura: El argot evaluativo ensucia más que aclara.

Conceptualización: Evaluación, Medición y Calificación

Evaluación

“La evaluación es el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y [con]fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados.”

(UNESCO, 2005 citado en [Rosales, 2014])

Conceptualización: Evaluación, Medición y Calificación

Medición

“Proceso de obtener una expresión numérica de algo en forma tal que nos permita hacer comparaciones cuantitativas con un patrón determinado. Su razón de ser es obtener datos para la evaluación.”

[Rosales, 2014]

Conceptualización: Evaluación, Medición y Calificación

Calificación

“La calificación es la expresión cualitativa (apto/no apto) o cuantitativa (10, 9, 8, etc) del juicio de valor que emitimos sobre la actividad y logros.”

[Ruiz, 2009]

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.

Según intencionalidad

Según referente

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.

Según intencionalidad

Según referente

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

Según referente

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

Según referente

- ▶ Nomotética

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

Según referente

- ▶ Nomotética
 - ▶ Normativa

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

Según referente

- ▶ Nomotética
 - ▶ Normativa
 - ▶ Criterial

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

Según referente

- ▶ Nomotética
 - ▶ Normativa
 - ▶ Criterial
- ▶ Ideográfica

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

- ▶ Diagnóstica

Según referente

- ▶ Nomotética
 - ▶ Normativa
 - ▶ Criterial
- ▶ Ideográfica

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

- ▶ Diagnóstica
- ▶ Formativa

Según referente

- ▶ Nomotética
 - ▶ Normativa
 - ▶ Criterial
- ▶ Ideográfica

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

- ▶ Diagnóstica
- ▶ Formativa
- ▶ Sumativa

Según referente

- ▶ Nomotética
 - ▶ Normativa
 - ▶ Criterial
- ▶ Ideográfica

Según Momento

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

- ▶ Diagnóstica
- ▶ Formativa
- ▶ Sumativa

Según referente

- ▶ Nomotética
 - ▶ Normativa
 - ▶ Criterial
- ▶ Ideográfica

Según Momento

- ▶ Inicial

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

- ▶ Diagnóstica
- ▶ Formativa
- ▶ Sumativa

Según referente

- ▶ Nomotética
 - ▶ Normativa
 - ▶ Criterial
- ▶ Ideográfica

Según Momento

- ▶ Inicial
- ▶ Intermedia

Clasificación de la evaluación [Castillo y Cabrerizo, 2010]

Según agente

- ▶ Heteroevaluación.
- ▶ Coevaluación.
- ▶ Autoevaluación.

Según intencionalidad

- ▶ Diagnóstica
- ▶ Formativa
- ▶ Sumativa

Según referente

- ▶ Nomotética
 - ▶ Normativa
 - ▶ Criterial
- ▶ Ideográfica

Según Momento

- ▶ Inicial
- ▶ Intermedia
- ▶ Final

Enfoques y función

Enfoques [Mesiá y Frisancho, 2013]

- ▶ Psicométrico

Funciones



Figura: Enfoque psicométrico

Enfoques y función

Enfoques [Mesiá y Frisancho, 2013]

- ▶ Psicométrico
- ▶ Edumétrico

Funciones



Figura: Enfoque edumétrico

Enfoques y función

Enfoques [Mesiá y Frisancho, 2013]

- ▶ Psicométrico
- ▶ Edumétrico

Funciones

- ▶ Social

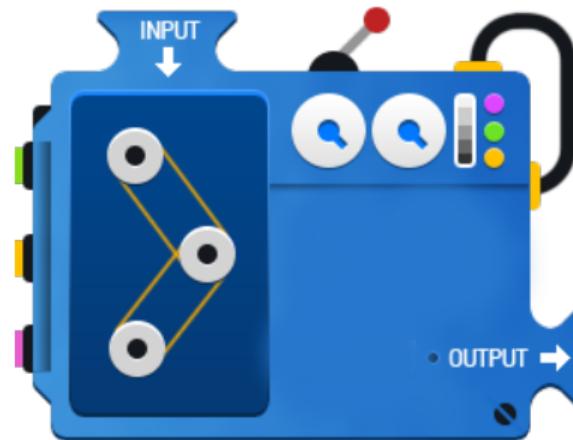


Figura: La función de la evaluación

Enfoques y función

Enfoques [Mesiá y Frisancho, 2013]

- ▶ Psicométrico
- ▶ Edumétrico

Funciones

- ▶ Social
- ▶ Pedagógica

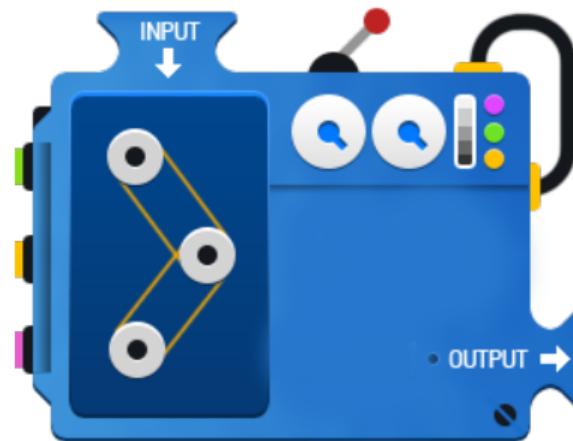


Figura: La función de la evaluación

Enfoques y función

Enfoques [Mesiá y Frisancho, 2013]

- ▶ Psicométrico
- ▶ Edumétrico

Funciones

- ▶ Social
- ▶ Pedagógica
 - 1. Sistémica

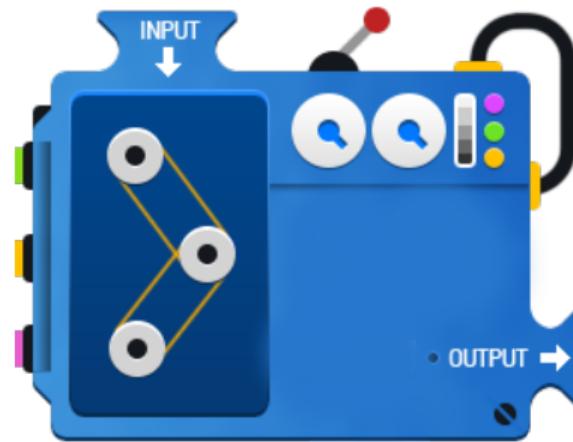


Figura: La función de la evaluación

Enfoques y función

Enfoques [Mesiá y Frisancho, 2013]

- ▶ Psicométrico
- ▶ Edumétrico

Funciones

- ▶ Social
- ▶ Pedagógica
 - 1. Sistémica
 - 2. Cultural

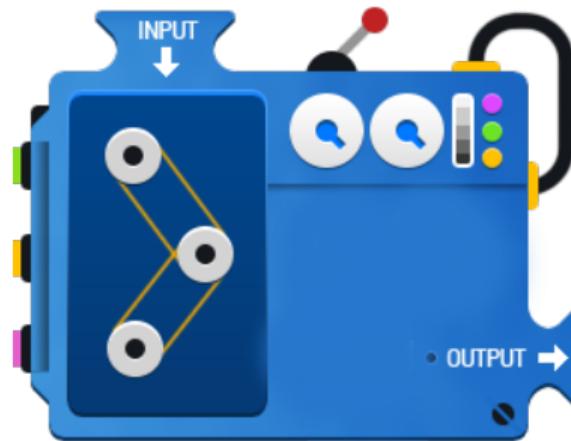


Figura: La función de la evaluación

Enfoques y función

Enfoques [Mesiá y Frisancho, 2013]

- ▶ Psicométrico
- ▶ Edumétrico

Funciones

- ▶ Social
- ▶ Pedagógica
 - 1. Sistémica
 - 2. Cultural
 - 3. Actitudinal

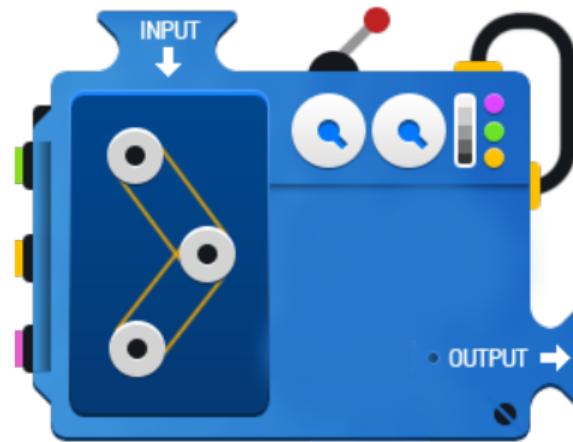


Figura: La función de la evaluación

An aerial photograph of a modern university campus. The campus features several large, multi-story buildings with red brick facades and grey roofs. There are extensive green lawns, walking paths, and a large parking lot filled with cars. In the background, there are more buildings and a road leading towards a mountain range under a clear sky.

Criterios de calidad de los instrumentos de evaluación

> UANDES

Introducción

- ▶ Los *criterios de calidad* cambian fuertemente dependiendo del *enfoque evaluativo* (paradigma).



Figura: La calidad es importante en evaluación.

Introducción

- ▶ Los *criterios de calidad* cambian fuertemente dependiendo del *enfoque evaluativo* (paradigma).
- ▶ Dada las limitaciones y propósitos de este curso solo revisaremos los criterios de calidad desde la evaluación *edumétrica*.



Figura: No podemos estudiar todo en el curso.

Introducción

- ▶ Los *criterios de calidad* cambian fuertemente dependiendo del *enfoque evaluativo* (paradigma).
- ▶ Dada las limitaciones y propósitos de este curso solo revisaremos los criterios de calidad desde la evaluación *edumétrica*.
- ▶ Estos son:

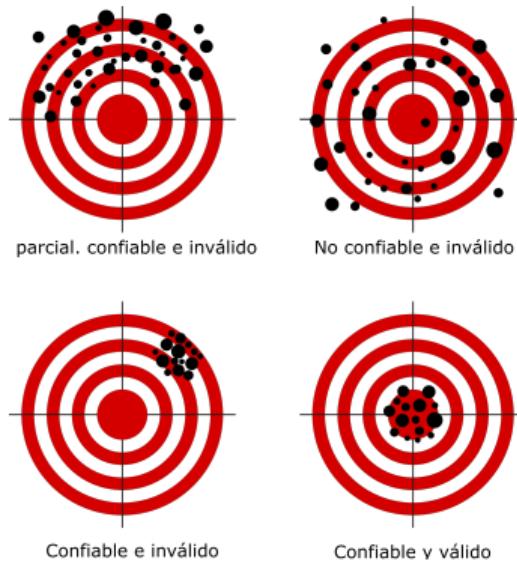


Figura: Estos conceptos nos seguirán a lo largo del curso.

Introducción

- ▶ Los *criterios de calidad* cambian fuertemente dependiendo del *enfoque evaluativo* (paradigma).
- ▶ Dada las limitaciones y propósitos de este curso solo revisaremos los criterios de calidad desde la evaluación *edumétrica*.
- ▶ Estos son:
 - ▶ **Validez**

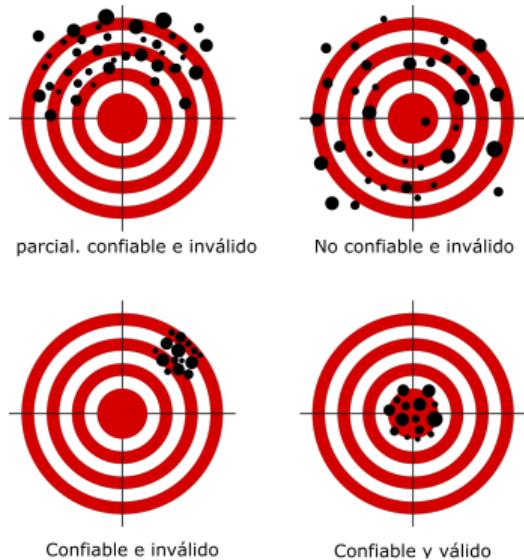


Figura: Estos conceptos nos seguirán a lo largo del curso.

Introducción

- ▶ Los *criterios de calidad* cambian fuertemente dependiendo del *enfoque evaluativo* (paradigma).
- ▶ Dada las limitaciones y propósitos de este curso solo revisaremos los criterios de calidad desde la evaluación *edumétrica*.
- ▶ Estos son:
 - ▶ **Validez**
 - ▶ **Confiabilidad**

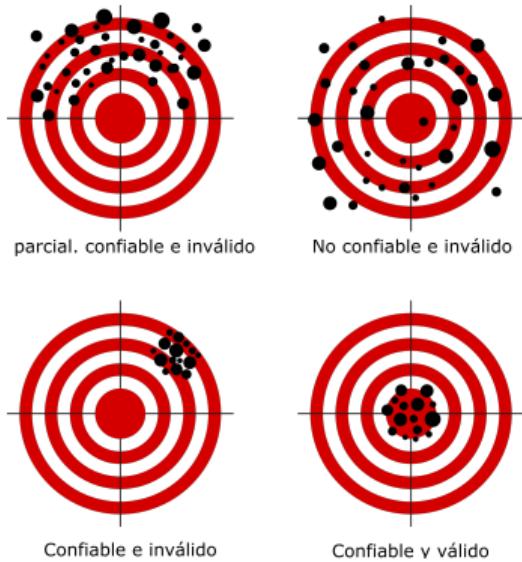


Figura: Estos conceptos nos seguirán a lo largo del curso.

Introducción

- ▶ Los *criterios de calidad* cambian fuertemente dependiendo del *enfoque evaluativo* (paradigma).
- ▶ Dada las limitaciones y propósitos de este curso solo revisaremos los criterios de calidad desde la evaluación *edumétrica*.
- ▶ Estos son:
 - ▶ **Validez**
 - ▶ **Confiabilidad**
 - ▶ **Objetividad**

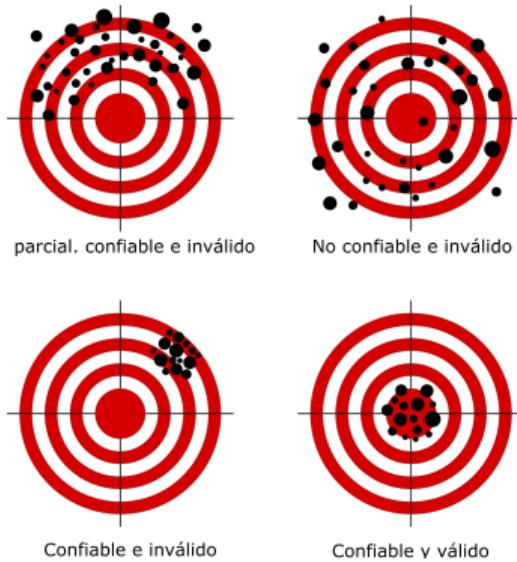


Figura: Estos conceptos nos seguirán a lo largo del curso.

Validez

- ▶ La *validez* tiene que ver con lo que mide o busca medir un instrumento.



Figura: Un test inválido no solamente ocurre en la evaluación educativa.

Validez

- ▶ La validez tiene que ver con lo que mide o busca medir un instrumento.
- ▶ A muy grosso modo responde a la pregunta *¿Mide lo que pretendo medir?*



Figura: Un test inválido no solamente ocurre en la evaluación educativa.

Validez

- ▶ La *validez* tiene que ver con lo que mide o busca medir un instrumento.
- ▶ A muy grosso modo responde a la pregunta *¿Mide lo que pretendo medir?*
- ▶ Según Castillo [2010, pág. 392]:



Figura: Un test inválido no solamente ocurre en la evaluación educativa.

Validez

- ▶ La validez tiene que ver con lo que mide o busca medir un instrumento.
- ▶ A muy grosso modo responde a la pregunta *¿Mide lo que pretendo medir?*
- ▶ Según Castillo [2010, pág. 392]:
“debe corresponder exactamente a los objetivos del aprendizaje que se pretenden evaluar según el enunciando de la pregunta.”



Figura: Un test inválido no solamente ocurre en la evaluación educativa.

Validez

- ▶ La validez tiene que ver con lo que mide o busca medir un instrumento.
- ▶ A muy grosso modo responde a la pregunta *¿Mide lo que pretendo medir?*
- ▶ Segundo Castillo [2010, pág. 392]:
“debe corresponder exactamente a los objetivos del aprendizaje que se pretenden evaluar según el enunciado de la pregunta.”
- ▶ Existen tres tipos de validez.



Figura: Un test inválido no solamente ocurre en la evaluación educativa.

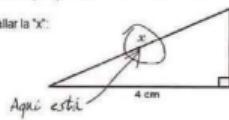
Validez de contenido

- “*Esta validez se refiere a la correspondencia que existe entre el contenido/habilidades que evalúa el instrumento y el campo de conocimiento al cual se atribuye dicho contenido*” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]

EXAMEN DE CONOCIMIENTOS GENERALES

1. ¿En qué batalla murieron los Niños Héroes?
En la última.
2. ¿Dónde fue firmada la Declaración de Independencia?
Al final de la página.
3. Nombra cuatro héroes de la Independencia:
José, María, Morelos y Pavón.
4. Miguel Hidalgo murió en:
férino.
5. El río Yaqui, ¿en qué estado corre?
Líquido.
6. ¿Quién murió y resucitó para salvar al mundo?
Goku.
7. ¿Cómo puede permanecer un hombre siete días sin dormir?
Dormiendo de noche.
8. Si ocho hombres construyeron un muro en diez horas, ¿en cuánto tiempo construirán el mismo muro cuatro hombres?
En ninguna, el muro ya está construido.
9. Expandir $(a+b)2$: $(a + b)^2 =$

10. Hallar la “x”:



Aquí está

Figura: Siempre es importante cuidar la calidad de las preguntas.

Validez de contenido

- ▶ “*Esta validez se refiere a la correspondencia que existe entre el contenido/habilidades que evalúa el instrumento y el campo de conocimiento al cual se atribuye dicho contenido*” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]
- ▶ Entonces las conclusiones solo son válidas cuando:

EXAMEN DE CONOCIMIENTOS GENERALES

1. ¿En qué batalla murieron los Niños Héroes?
En la última.
2. ¿Dónde fue firmada la Declaración de Independencia?
Al final de la página.
3. Nombra cuatro héroes de la Independencia:
Jesé, María, Morelos y Pavón.
4. Miguel Hidalgo murió en:
férino.
5. El río Yaqui, ¿en qué estado corre?
Líquido.
6. ¿Quién murió y resucitó para salvar al mundo?
Cristó.
7. ¿Cómo puede permanecer un hombre siete días sin dormir?
Dormiente de noche.
8. Si ocho hombres construyeron un muro en diez horas, ¿en cuánto tiempo construirán el mismo muro cuatro hombres?
En ninguna, el muro ya está construido.
9. Expandir $(a+b)^2$: $(a + b) \cdot (a + b)$
10. Hallar la “x”:

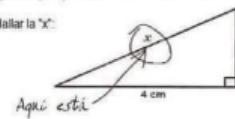


Figura: Siempre es importante cuidar la calidad de las preguntas.

Validez de contenido

- ▶ “*Esta validez se refiere a la correspondencia que existe entre el contenido/habilidades que evalúa el instrumento y el campo de conocimiento al cual se atribuye dicho contenido*” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]
- ▶ Entonces las conclusiones solo son válidas cuando:
 - ▶ Los puntajes de los estudiantes vienen de estímulos de calidad y
 - ...

EXAMEN DE CONOCIMIENTOS GENERALES

1. ¿En qué batalla murieron los Niños Héroes?
En la última.
2. ¿Dónde fue firmada la Declaración de Independencia?
Al final de la página.
3. Nombra cuatro héroes de la Independencia:
Jesé, María, Morelos y Pavón.
4. Miguel Hidalgo murió en:
férino.
5. El río Yaqui, ¿en qué estado corre?
Líquido.
6. ¿Quién murió y resucitó para salvar al mundo?
Cristó.
7. ¿Cómo puede permanecer un hombre siete días sin dormir?
Dormiendo de noche.
8. Si ocho hombres construyeron un muro en diez horas, ¿en cuánto tiempo construirán el mismo muro cuatro hombres?
En ninguna, el muro ya está construido.
9. Expandir $(a+b)^2$: $(a + b) \cdot (a + b) =$
10. Hallar la “x”:

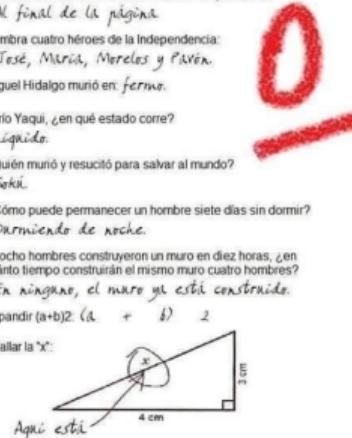


Figura: Siempre es importante cuidar la calidad de las preguntas.

Validez de contenido

- ▶ “*Esta validez se refiere a la correspondencia que existe entre el contenido/habilidades que evalúa el instrumento y el campo de conocimiento al cual se atribuye dicho contenido*” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]
- ▶ Entonces las conclusiones solo son válidas cuando:
 - ▶ Los puntajes de los estudiantes vienen de estímulos de calidad y ...
 - ▶ Son coherentes con los propósitos conceptuales para los que fueron elaborados.

Resguardos

Validez de contenido

- ▶ “*Esta validez se refiere a la correspondencia que existe entre el contenido/habilidades que evalúa el instrumento y el campo de conocimiento al cual se atribuye dicho contenido*” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]
- ▶ Entonces las conclusiones solo son válidas cuando:
 - ▶ Los puntajes de los estudiantes vienen de estímulos de calidad y ...
 - ▶ Son coherentes con los propósitos conceptuales para los que fueron elaborados.

Resguardos

- ✓ Planificar el instrumento con una *tabla de especificaciones*

Validez de contenido

- ▶ “*Esta validez se refiere a la correspondencia que existe entre el contenido/habilidades que evalúa el instrumento y el campo de conocimiento al cual se atribuye dicho contenido*” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]
- ▶ Entonces las conclusiones solo son válidas cuando:
 - ▶ Los puntajes de los estudiantes vienen de estímulos de calidad y ...
 - ▶ Son coherentes con los propósitos conceptuales para los que fueron elaborados.

Resguardos

- ✓ Planificar el instrumento con una *tabla de especificaciones*
- ✓ Consultar con *jueces expertos* si la situación evaluativa es adecuada para los propósitos/objetivos.

Validez Instruccional

- ▶ “[...]esta validez corresponde a una aplicación particular de la validez de contenido y es conocida también como **validez curricular**” [Förster y Rojas-Barahona, 2008].



School: $2+2 = 4$



Homework: $2+3+4 = 9$



**Exam: David has 4 apples,
his train is 7 minutes early,
calculate mass of the sun.**

Figura: Un error común en escuelas y universidades

Validez Instruccional

- ▶ “[...]esta validez corresponde a una aplicación particular de la validez de contenido y es conocida también como **validez curricular**” [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ Aquí se ve la relación entre lo enseñado y lo evaluado.



School: $2+2 = 4$



Homework: $2+3+4 = 9$

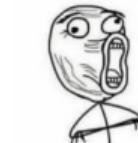


Exam: David has 4 apples,
his train is 7 minutes early,
calculate mass of the sun.

Figura: Un error común en escuelas y universidades

Validez Instruccional

- ▶ “[...]esta validez corresponde a una aplicación particular de la validez de contenido y es conocida también como **validez curricular**” [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ Aquí se ve la relación entre lo enseñado y lo evaluado.
- ▶ “[...]se dice que una evaluación tiene **validez instruccional** cuando contiene situaciones evaluativas coherentes con las actividades de aprendizaje realizadas[...]” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]



School: $2+2 = 4$



Homework: $2+3+4 = 9$



Exam: David has 4 apples,
his train is 7 minutes early,
calculate mass of the sun.

Figura: Un error común en escuelas y universidades

Validez Instruccional

- ▶ “[...]esta validez corresponde a una aplicación particular de la validez de contenido y es conocida también como **validez curricular**” [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ Aquí se ve la relación entre lo enseñado y lo evaluado.
- ▶ “[...]se dice que una evaluación tiene **validez instruccional** cuando contiene situaciones evaluativas coherentes con las actividades de aprendizaje realizadas[...]” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]

Resguardos

- ✓ Los contenidos de las actividades y situaciones evaluativas deben ser los mismos.

Validez Instruccional

- ▶ “[...]esta validez corresponde a una aplicación particular de la validez de contenido y es conocida también como **validez curricular**” [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ Aquí se ve la relación entre lo enseñado y lo evaluado.
- ▶ “[...]se dice que una evaluación tiene **validez instruccional** cuando contiene situaciones evaluativas coherentes con las actividades de aprendizaje realizadas[...]” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]

Resguardos

- ✓ Los contenidos de las actividades y situaciones evaluativas deben ser los mismos.
- ✓ La dificultad debe ser similar entre las actividades de clases y las situaciones.

Validez Instruccional

- ▶ “[...]esta validez corresponde a una aplicación particular de la validez de contenido y es conocida también como **validez curricular**” [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ Aquí se ve la relación entre lo enseñado y lo evaluado.
- ▶ “[...]se dice que una evaluación tiene **validez instruccional** cuando contiene situaciones evaluativas coherentes con las actividades de aprendizaje realizadas[...]” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]

Resguardos

- ✓ Los contenidos de las actividades y situaciones evaluativas deben ser los mismos.
- ✓ La dificultad debe ser similar entre las actividades de clases y las situaciones.
- ✓ Cuidar que el lenguaje sea conocido (**Validez semántica**).

Validez consecuencial

- ▶ Esta validez tiene relación con las consecuencias que implica una situación evaluativa y los propósitos de esta.



Figura: Dado el fin de las Unidades didácticas es un fenómeno que afecta los niveles de logro.

Validez consecuencial

- ▶ Esta validez tiene relación con las consecuencias que implica una situación evaluativa y los propósitos de esta.
- ▶ Esto reviste implicancias éticas muy relevantes respecto de las acciones que se toman a partir de los resultados de la evaluación.



Figura: Dado el fin de las Unidades didácticas es un fenómeno que afecta los niveles de logro.

Validez consecuencial

- ▶ Esta validez tiene relación con las consecuencias que implica una situación evaluativa y los propósitos de esta.
- ▶ Esto reviste implicancias éticas muy relevantes respecto de las acciones que se toman a partir de los resultados de la evaluación.

Resguardos

- ✓ Definir claramente los propósitos y usos de la evaluación.

Validez consecuencial

- ▶ Esta validez tiene relación con las consecuencias que implica una situación evaluativa y los propósitos de esta.
- ▶ Esto reviste implicancias éticas muy relevantes respecto de las acciones que se toman a partir de los resultados de la evaluación.

Resguardos

- ✓ Definir claramente los propósitos y usos de la evaluación.
- ✓ Cuidar la coherencia entre la intencionalidad, agente, momento y referente.

Confiabilidad

- ▶ La confiabilidad desde la psicometría hace relación a que el instrumento en circunstancias similares se comporta de forma idéntica.

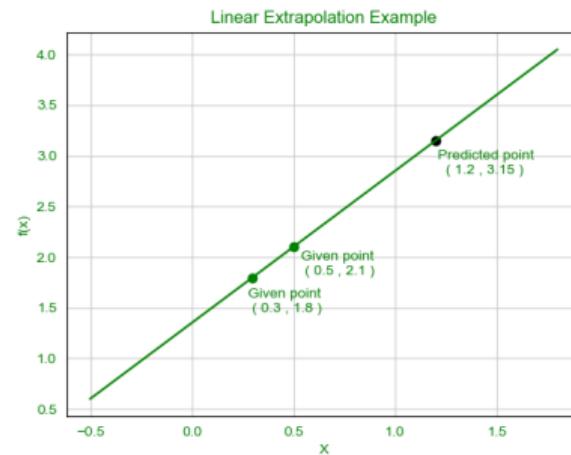


Figura: En investigación es común ver autores que determinan tendencias sin la información suficiente

Confiabilidad

- ▶ La confiabilidad desde la *psicometría* hace relación a que el instrumento en circunstancias similares se comporta de forma idéntica.
- ▶ En el aula la confiabilidad hace referencia a que si tenemos *suficiencia* de información para tomar un decisiones.

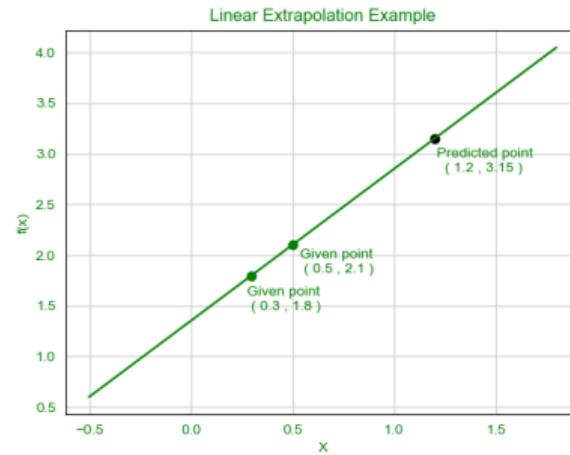


Figura: En investigación es común ver autores que determinan tendencias sin la información suficiente

Confiabilidad

- ▶ La confiabilidad desde la *psicometría* hace relación a que el instrumento en circunstancias similares se comporta de forma idéntica.
- ▶ En el aula la confiabilidad hace referencia a que si tenemos *suficiencia* de información para tomar un decisiones.

Resguardos

- ✓ Aplicar al mismo sujeto variadas situaciones evaluativas que midan el mismo aprendizaje.

Confiabilidad

- ▶ La confiabilidad desde la *psicometría* hace relación a que el instrumento en circunstancias similares se comporta de forma idéntica.
- ▶ En el aula la confiabilidad hace referencia a que si tenemos *suficiencia* de información para tomar un decisiones.

Resguardos

- ✓ Aplicar al mismo sujeto variadas situaciones evaluativas que midan el mismo aprendizaje.
- ✓ Velar porque el contexto cumpla con los estándares de la enseñanza.

Confiabilidad

- ▶ La confiabilidad desde la *psicometría* hace relación a que el instrumento en circunstancias similares se comporta de forma idéntica.
- ▶ En el aula la confiabilidad hace referencia a que si tenemos *suficiencia* de información para tomar un decisiones.

Resguardos

- ✓ Aplicar al mismo sujeto variadas situaciones evaluativas que midan el mismo aprendizaje.
- ✓ Velar porque el contexto cumpla con los estándares de la enseñanza.
- ✓ Cuidar la claridad de ítems e instrucciones.

Confiabilidad

- ▶ La confiabilidad desde la *psicometría* hace relación a que el instrumento en circunstancias similares se comporta de forma idéntica.
- ▶ En el aula la confiabilidad hace referencia a que si tenemos *suficiencia* de información para tomar un decisiones.

Resguardos

- ✓ Aplicar al mismo sujeto variadas situaciones evaluativas que midan el mismo aprendizaje.
- ✓ Velar porque el contexto cumpla con los estándares de la enseñanza.
- ✓ Cuidar la claridad de ítems e instrucciones.
- ✓ Precisión en la revisión.

Objetividad

- ▶ La *objetividad* es la precisión de la corrección de un proceso evaluativo.



Figura: “*quien cree que la evaluación de los estudiantes es una acción objetiva, se embarca en una tarea imposible*” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]

Objetividad

- ▶ La *objetividad* es la precisión de la corrección de un proceso evaluativo.
- ▶ En otros términos que los juicios sean completamente imparciales.



Figura: “*quien cree que la evaluación de los estudiantes es una acción objetiva, se embarca en una tarea imposible*” [Förster y Rojas-Barahona, 2008]

Objetividad

- ▶ La *objetividad* es la precisión de la corrección de un proceso evaluativo.
- ▶ En otros términos que los juicios sean completamente imparciales.
- ▶ Está descrito que estudiantes son valorados según su rendimiento, efecto *Pigmalión* [Förster y Rojas-Barahona, 2008].



Figura: El escultor Pigmalión se enamoró tanto de su escultura, Galatea, que Afrodita la transformó en una mujer real para él.

Objetividad

- ▶ La *objetividad* es la precisión de la corrección de un proceso evaluativo.
- ▶ En otros términos que los juicios sean completamente imparciales.
- ▶ Está descrito que estudiantes son valorados según su rendimiento, efecto *Pigmalión* [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ En resumen: a los estudiantes con “altas calificaciones” los “evaluamos” con altas calificaciones y a los estudiantes con “bajas calificaciones” los “evaluamos” con bajas calificaciones.



Figura: El escultor Pigmalión se enamoró tanto de su escultura, Galatea, que Afrodita la transformó en una mujer real para él.

Objetividad

- ▶ La *objetividad* es la precisión de la corrección de un proceso evaluativo.
- ▶ En otros términos que los juicios sean completamente imparciales.
- ▶ Está descrito que estudiantes son valorados según su rendimiento, efecto *Pigmalión* [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ En resumen: a los estudiantes con “altas calificaciones” los “evaluamos” con altas calificaciones y a los estudiantes con “bajas calificaciones” los “evaluamos” con bajas calificaciones.

Resguardos

- ✓ Informar a los sujetos de la intencionalidad de la evaluación y sus aprendizajes.

Objetividad

- ▶ La *objetividad* es la precisión de la corrección de un proceso evaluativo.
- ▶ En otros términos que los juicios sean completamente imparciales.
- ▶ Está descrito que estudiantes son valorados según su rendimiento, efecto *Pigmalión* [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ En resumen: a los estudiantes con “altas calificaciones” los “evaluamos” con altas calificaciones y a los estudiantes con “bajas calificaciones” los “evaluamos” con bajas calificaciones.

Resguardos

- ✓ Informar a los sujetos de la intencionalidad de la evaluación y sus aprendizajes.
- ✓ Dar a conocer los criterios de evaluación.

Objetividad

- ▶ La *objetividad* es la precisión de la corrección de un proceso evaluativo.
- ▶ En otros términos que los juicios sean completamente imparciales.
- ▶ Está descrito que estudiantes son valorados según su rendimiento, *efecto Pigmalión* [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ En resumen: a los estudiantes con “altas calificaciones” los “evaluamos” con altas calificaciones y a los estudiantes con “bajas calificaciones” los “evaluamos” con bajas calificaciones.

Resguardos

- ✓ Informar a los sujetos de la intencionalidad de la evaluación y sus aprendizajes.
- ✓ Dar a conocer los criterios de evaluación.
- ✓ Elaborar *Pautas de Corrección*.

Objetividad

- ▶ La *objetividad* es la precisión de la corrección de un proceso evaluativo.
- ▶ En otros términos que los juicios sean completamente imparciales.
- ▶ Está descrito que estudiantes son valorados según su rendimiento, efecto *Pigmalión* [Förster y Rojas-Barahona, 2008].
- ▶ En resumen: a los estudiantes con “altas calificaciones” los “evaluamos” con altas calificaciones y a los estudiantes con “bajas calificaciones” los “evaluamos” con bajas calificaciones.

Resguardos

- ✓ Informar a los sujetos de la intencionalidad de la evaluación y sus aprendizajes.
- ✓ Dar a conocer los criterios de evaluación.
- ✓ Elaborar *Pautas de Corrección*.
- ✓ Establecer la asignación de puntajes en relación con la relevancia y complejidad del aprendizaje.

An aerial photograph of a modern university campus. The campus features several large, multi-story buildings with red brick facades and grey roofs. There are extensive green lawns, a central courtyard with a blue pyramid-shaped structure, and a parking lot filled with cars. In the background, there are more buildings and a hilly landscape.

Evaluación Formativa

> UANDES

Evaluación Formativa

En Canvas encontrará un test formativo con el cual podrá practicar su capacidad para identificar qué criterio de calidad está fallando.

Pregunta 1

“Durante un curso se dio la situación de que el profesor dio bastante lectura para una prueba y en ella comenzó a preguntar datos demasiado específicos, palabras exactas citadas en los textos para identificar de qué autor podían ser y nombres y fechas, que si bien eran interesantes o importantes, para una evaluación de tantos contenidos eran muy específicos”

- A. Validez de contenido
- B. Validez instruccional
- C. Validez consecuencial
- D. Confiabilidad
- E. Objetividad

Pregunta 1

“Durante un curso se dio la situación de que el profesor dio bastante lectura para una prueba y en ella comenzó a preguntar datos demasiado específicos, palabras exactas citadas en los textos para identificar de qué autor podían ser y nombres y fechas, que si bien eran interesantes o importantes, para una evaluación de tantos contenidos eran muy específicos”

- A. **Validez de contenido**
- B. Validez instruccional
- C. Validez consecuencial
- D. Confiabilidad
- E. Objetividad

Pregunta 2

“Las pruebas en un curso no correspondían a lo que el profesor enseñaba en clases, enseñaba mal, creaba un clima de terror en la sala y luego nos preguntaba cosas que no había enseñado o que había pasado en el curso del lado”

- A. Validez instruccional
- B. Validez de contenido
- C. Validez consecuencial
- D. Confiabilidad
- E. Objetividad

Pregunta 2

“Las pruebas en un curso no correspondían a lo que el profesor enseñaba en clases, enseñaba mal, creaba un clima de terror en la sala y luego nos preguntaba cosas que no había enseñado o que había pasado en el curso del lado”

- A. Validez instruccional
- B. Validez de contenido
- C. Validez consecuencial
- D. Confiabilidad
- E. Objetividad

Pregunta 3

"Hay veces en que tenemos que estudiar, por ejemplo un texto entero, y luego en la prueba aparecen un par de preguntas textuales y nada más... me parece negativo porque creo que es bueno aplicar lo que uno lee, además suelen pasar que justo nos preguntan lo que teníamos menos claro de todo y eso nos perjudica"

- A. Validez instruccional
- B. Validez consecuencial
- C. Validez de contenido
- D. Confiabilidad
- E. Objetividad

Pregunta 3

"Hay veces en que tenemos que estudiar, por ejemplo un texto entero, y luego en la prueba aparecen un par de preguntas textuales y nada más... me parece negativo porque creo que es bueno aplicar lo que uno lee, además suelen pasar que justo nos preguntan lo que teníamos menos claro de todo y eso nos perjudica"

- A. Validez instruccional
- B. Validez consecuencial
- C. **Validez de contenido**
- D. Confiabilidad
- E. Objetividad

Pregunta 4

"He tenido profesores que evalúan en sus pruebas cosas (contenidos) que han tratado mal, a la rápida o sencillamente no han tratado ni en clases ni en los textos referidos (asumiendo que los vimos en otros cursos). No me parece pedagógico evaluar contenidos de otros cursos"

- A. Confiabilidad
- B. Objetividad
- C. Validez consecuencial
- D. Validez instruccional
- E. Validez de contenido

Pregunta 4

"He tenido profesores que evalúan en sus pruebas cosas (contenidos) que han tratado mal, a la rápida o sencillamente no han tratado ni en clases ni en los textos referidos (asumiendo que los vimos en otros cursos). No me parece pedagógico evaluar contenidos de otros cursos"

- A. Confiabilidad
- B. Objetividad
- C. Validez consecuencial
- D. **Validez instruccional**
- E. Validez de contenido

Pregunta 5

“Una evaluación oral, para mí es muy confuso dar a conocer lo que se sabe con tanta presión de por medio, los nervios juegan en contra en estos casos y siento que no representa una buena manera de evaluar ya que lo que preguntan se podría responder perfectamente en forma escrita y lo hacen más por no revisar”

- A. Validez de contenido
- B. Validez consecuencial
- C. Validez instruccional
- D. Confiabilidad
- E. Objetividad

Pregunta 5

“Una evaluación oral, para mí es muy confuso dar a conocer lo que se sabe con tanta presión de por medio, los nervios juegan en contra en estos casos y siento que no representa una buena manera de evaluar ya que lo que preguntan se podría responder perfectamente en forma escrita y lo hacen más por no revisar”

- A. Validez de contenido
- B. **Validez consecuencial**
- C. Validez instruccional
- D. Confiabilidad
- E. Objetividad

Pregunta 6

“Siempre que nos portábamos mal en la sala de clases el profesor, nos saca a interrogación a la pizarra. Se que no está bien lo que hacíamos en la sala, pero siento que la forma de castigo era extraña”

- A. Validez de contenido
- B. Validez instruccional
- C. Confiabilidad
- D. Validez consecuencial
- E. Objetividad

Pregunta 6

“Siempre que nos portábamos mal en la sala de clases el profesor, nos saca a interrogación a la pizarra. Se que no está bien lo que hacíamos en la sala, pero siento que la forma de castigo era extraña”

- A. Validez de contenido
- B. Validez instruccional
- C. Confiabilidad
- D. **Validez consecuencial**
- E. Objetividad

Pregunta 7

“En un curso donde las pruebas eran una pregunta por cada tema y si justo no te sabías eso específico, perdías con esa pregunta, aunque te supieras el tema”

- A. Validez de contenido
- B. Confiabilidad
- C. Validez instruccional
- D. Validez consecuencial
- E. Objetividad

Pregunta 7

“ “En un curso donde las pruebas eran una pregunta por cada tema y si justo no te sabías eso específico, perdías con esa pregunta, aunque te supieras el tema”

- A. Validez de contenido
- B. **Confiabilidad**
- C. Validez instruccional
- D. Validez consecuencial
- E. Objetividad

Pregunta 8

“En las pruebas de alternativa que daba mi profesora cuando teníamos que escoger la alternativa correcta era muy sencillo porque siempre las otras alternativas eran mucho más cortas que la correcta”

- A. Validez instruccional
- B. Validez consecuencial
- C. Validez de contenido
- D. Confiabilidad
- E. Objetividad

Pregunta 8

“En las pruebas de alternativa que daba mi profesora cuando teníamos que escoger la alternativa correcta era muy sencillo porque siempre las otras alternativas eran mucho más cortas que la correcta”

- A. Validez instruccional
- B. Validez consecuencial
- C. Validez de contenido
- D. **Confiabilidad**
- E. Objetividad

Pregunta 9

“En enseñanza media, todas las evaluaciones de historia se realizaban con cuestionarios, el problema radicaba en que las pruebas quedaban en poder del profesor y no se tenía derecho a corrección”

- A. Validez de contenido
- B. Objetividad
- C. Validez instruccional
- D. Validez consecuencial
- E. Confiabilidad

Pregunta 9

“En enseñanza media, todas las evaluaciones de historia se realizaban con cuestionarios, el problema radicaba en que las pruebas quedaban en poder del profesor y no se tenía derecho a corrección”

- A. Validez de contenido
- B. **Objetividad**
- C. Validez instruccional
- D. Validez consecuencial
- E. Confiabilidad

Pregunta 10

“Yo y mi compañero sacamos notas diferentes, él sacó una nota más alta cuando y lo raro es que fue él quién me copió todas las respuestas”

- A. Validez de contenido
- B. Validez consecuencial
- C. Confiabilidad
- D. Validez instruccional
- E. Objetividad

Pregunta 10

“Yo y mi compañero sacamos notas diferentes, él sacó una nota más alta cuando y lo raro es que fue él quién me copió todas las respuestas”

- A. Validez de contenido
- B. Validez consecuencial
- C. Confiabilidad
- D. Validez instruccional
- E. **Objetividad**



Bibliografía

> UANDES

Bibliografía I

 Alcaraz, N. (2015).

Aproximación histórica a la evaluación educativa: De la generación de la medición a la generación ecléctica.
1(8).

 Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010).

Evaluación educativa de aprendizajes y competencias.
Pearson.

 Förster, C. y Rojas-Barahona, C. (2008).

Evaluación al interior del aula: Una mirada desde la validez, confiabilidad y objetividad.

Revista Pensamiento Educativo, 43:285–305.

Bibliografía II

-  Mesiá, R. y Frisancho, A. (2013).
Evaluación psicométrica y evaluación edumétrica.
Investigación Educativa, 17(31):93–108.
-  Rosales, M. (2014).
Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y assesment
su impacto en la educación actual.
En *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y
Educación*.
-  Ruiz, M. (2009).
Evaluación vs calificación.
Innovación y experiencias educativas.



Universidad de
los Andes