Kryteria do oceny pracy magisterskiej

Imię	lmię i nazwisko studentki/studenta:							
Tytuł pracy magisterskiej:								
I.p.	41 Call as large and as	Wcale	Częściowo	W pełni	Wyróżniająco			
Częś								
1.	Treść odpowiada tematowi.				4\ /			
2.	Cel pracy jest poprawnie sformułowany we wstępie.				\ /			
3.	Cel pracy mieści się w dziedzinie nauk o zarządzaniu.				\downarrow			
4.	Sformułowano adekwatny sposób osiągnięcia celu.							
5.	Zadeklarowany cel pracy został osiągnięty.							
6. Częś	Wkład własny pracy autorki/autora jest wystarczający. * Za wkład własny nie uznaje się opisywania, referowania, wymieniania, przedstawiania stanu obecnego. W szczególn innych autorów (np. opisywanie modelu czy systemu opracowanego przez innych autorów). * Jeżeli w części literaturowej studentka/student wyłącznie referuje prace innych autorów, część badawcza musi ilości É II. Struktura pracy							
CZĘS	W strukturze pracy wyraźnie wyodrębniono: Wstęp, Część literaturową, Część badawczą,							
1.	Zakończenie, Bibliografię.							
2.	Praca jest logicznie ustrukturalizowana i napisana.							
3.	Tytuły rozdziałów/podrozdziałów są poprawne i adekwatne do treści.							
4.	W podsumowaniu rozliczono się z celu pracy, umieszczono ogólne wyniki badań i wnioski odnoszące się do całości pracy.							
Częś					V			
1.	Rozdział literaturowy naświetla aktualny stan wiedzy ściśle w odniesieniu do tematu pracy oraz sformułowanego celu.							
2.	Cytowania fragmentów innych prac są stosowane w sposób adekwatny do celu i treści pracy.							
3.	Bibliografia obejmuje książki, artykuły z czasopism i - adekwatnie do celu pracy - wykaz norm, aktów prawnych i innych materiałów.							
4.	Bibliografia obejmuje źródła obcojęzyczne.							
5.	Relacjonowane w pracy informacje i opinie innych autorów mają powołania na źródła.							
6.	Źródła internetowe są źródłami uznanymi*. * np.: osoby, rozpoznawalne instytucje, wiarygodne media * źródła typu Wikipedia nie mogą być przywoływane							
Częś	ć IV. Część badawcza							
1.	Część badawcza jest ściśle powiązana z analizą literaturową.							
2.	Sformułowano cel dla części badawczej i wskazano metodę osiągnięcia celu.							
3.	Sformułowano zadania badawcze i omówiono sposób ich realizacji.							
4.	Opisano obiekt badawczy.							
5.	Zaprezentowano wyniki badań stosując celowe ilustracje i właściwe formy prezentacji*. * rysunki, tabele, schematy, opis							
6.	Podsumowano wyniki badań i dokonano ich samodzielnej interpretacji.							
7.	Sformułowano uogólnione zalecenia lub wnioski wykraczające poza obiekt badań.							
Częś	ć V. Redakcja pracy							
1.	Praca jest starannie napisana, z zachowaniem zalecanych wymogów edytorskich.				\ /			
2.	Konsekwentnie stosowana jest jedna forma gramatyczna*. * zaleca się formę bezosobową]\ /			
3.	Wszystkie rysunki i tabele są ponumerowane i podpisane.							
4.	Do wszystkich rysunków i tabel pojawia się odwołanie w tekście.] \ /			
5.	Na końcu pracy zamieszczono spis literatury w porządku alfabetycznym oraz wykaz rysunków i tabel.							
6.	Spis literatury jest pełnym i wyłącznym odzwierciedleniem pozycji cytowanych w pracy.							
7.	Zaznaczono źródła cytowania fragmentów z materiałów źródłowych z podaniem strony lub daty dostępu do źródła internetowego.							
8.	Nie są używane kolokwializmy.							
9.	Liczba stron nie jest sztucznie powiększona*. * nie ma nadmiernych przerw pomiędzy akapitami, nie są pozostawione puste fragmenty stron.							

imię i nazwisko osoby ocemającej pracę:		
* promotor / recenzent		
	Data i podpisi	

Kryteria do oceny pracy licenciackiei

mię	i nazwisko studentki/studenta:		Nr albumu:				
Tytuł pracy licencjackiej:							
l.p.		Wcale	Częściowo	W pełni	Wyróżniając		
Zęś	ć I. Cel i zakres pracy						
1.	Treść odpowiada tematowi.						
2.	Cel pracy jest poprawnie sformułowany we wstępie.				1 \ /		
3.	Cel pracy mieści się w dziedzinie nauk o zarządzaniu.						
4.	Omówiono sposób osiągnięcia celu.						
5.	Zadeklarowany cel pracy został osiągnięty.				/ \		
Zęś	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				V		
	W strukturze pracy wyraźnie wyodrębniono: Wstęp, Część analityczno-projektową z elementami teoretycznymi, Zakończenie, Bibliografie.						
	Praca jest logicznie ustrukturalizowana i napisana.						
3.	Tytuły rozdziałów/podrozdziałów są poprawne i adekwatne do treści.						
	W podsumowaniu rozliczono się z celu pracy, umieszczono ogólne wyniki badań i wnioski odnoszące się do całości pracy.				1/ \		
	ć III. Część analityczno-projektowa z elementami teoretycznymi				V		
1.	Elementy teoretyczne są ściśle związane z tematem pracy.						
2.	Cytowania fragmentów innych prac są stosowane w sposób adekwatny do celu i treści pracy.						
	Bibliografia obejmuje książki, artykuły z czasopism i - adekwatnie do celu pracy - wykaz norm, aktów prawnych i innych materiałów.						
	Relacjonowane w pracy informacje i opinie innych autorów mają powołania na źródła.						
	Źródła internetowe są źródłami uznanymi*. * np.: osoby, rozpoznawalne instytucje, wiarygodne media * źródła typu Wikipedia nie mogą być przywoływane						
6.	Opisano obiekt badań.				\ \		
7.	Opisano zrealizowane badania.						
	Zaprezentowano wyniki badań stosując celowe ilustracje i właściwe formy prezentacji (rysunki, tabele, schematy, opis)						
9.	Podsumowano wyniki badań i zaproponowano udoskonalenia.						
zęś	ć IV. Redakcja pracy		'		1		
1.	Praca jest starannie napisana, z zachowaniem zalecanych wymogów edytorskich.						
2.	Konsekwentnie stosowana jest jedna forma gramatyczna*. * zaleca sie forme bezosobowa				1\		
3.	Wszystkie rysunki i tabele są ponumerowane i podpisane.				1\ /		
4.	Do wszystkich rysunków i tabel pojawia się odwołanie w tekście.				1 \ /		
5.	Na końcu pracy zamieszczono spis literatury w porządku alfabetycznym oraz wykaz rysunków i tabel.				1 \		
6.	Spis literatury jest pełnym i wyłącznym odzwierciedleniem pozycji cytowanych w pracy.				/\		
	Zaznaczono źródła cytowania fragmentów z materiałów źródłowych z podaniem strony lub daty dostępu do źródła internetowego.				\dagger / \		
	Nie są używane kolokwializmy.				/ \		
9.	Liczba stron nie jest sztucznie powiększona*. * nie ma nadmiernych przerw pomiędzy akapitami, nie są pozostawione puste fragmenty stron.				+/		

	Data i podpis:	
* promotor / recenzent		