Párhuzamos Algoritmusok Buborékrendezés

Kórád György (ZF440N) $2023.~\mathrm{május}~9.$

| TARTALOMJEGYZÉK | TARTALOMJEGYZÉK |
|----------------------|-----------------|
| Tartalomjegyzék | |
| 1. A feladat leírása | 2 |
| 2. Kapott eredmények | 3 |
| 3. Konklúzió | 4 |

1. A feladat leírása

A feladat célja egy 100000 elemű tömb rendezése szekvenciálisan, majd szálkezeléssel. Végül a kapott eredményeket összehasonlítjuk és az eredmények alapján eldöntjük, melyik módszer a leggyorsabb. A buborékrendezés egy egyszerű algoritmus, hatékonysága rosszabb, mint a más összehasonlításos rendezési algoritmusoké. Az átlagos és legrosszabb esetben is $O(n^2)$ időkomplexitással rendelkezik, ahol "n" a tömb mérete.

Buborékrendező algoritmus

A tesztek futtatásához használt hardware

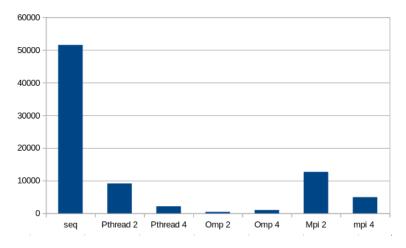
2. Kapott eredmények

Az algoritmust a szálkezelő technológiák használatával kettő illetve négy szálon futtattam. Majd az így kapott eredményeket egy file-ban tároltam.

| | 1 |
|------------|----------|
| Sequential | 51512 ms |
| Pthread 2 | 9134 ms |
| Pthread 4 | 2165 ms |
| Omp 2 | 447 ms |
| Omp 4 | 1020 ms |
| Mpi 2 | 12687 ms |
| Мрі 4 | 4947 ms |
| | |

Futási idők

Érdekes módon az OpenMP technológia két szálon gyorsabb volt, mint négyen, viszont még így is magasan a leggyorsabb mind közül.



Futási idők diagramja

3. Konklúzió

| TECH | MS | Acceleration |
|------------|-------|--------------|
| Sequential | 51512 | 0 |
| Pthread 2 | 9134 | 463,96% |
| Pthread 4 | 2165 | 2279,31% |
| Omp 2 | 447 | 11423,94% |
| Omp 4 | 1020 | 4950,20% |
| Mpi 2 | 12687 | 306,02% |
| Mpi 4 | 4947 | 941,28% |

Eredmények javulása százalékban

Összességében elmondtható, hogy az OpenMP volt a leggyorsabb, és véleményem szerint a használata is ennek volt a legegyszerűbb. A Message Passing Interface (MPI) is láthattó gyorsulást mutat több szál esetében, viszont ennél érdemes megjegyezni, hogy nem a program forráskódjában adjuk meg a szálak számat, hanem futtatási paraméterként.

mpirun --oversubscribe <szálak> <program>