



**Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe**

**SENTENÇA**

**Dados do Processo:**

**Número:**

201740301392

**Classe:**

Procedimento do Juizado Especial Cível

**Fase:**

ARQUIVADO

**Segredo de Justiça:**

NÃO

**Tipo do Processo:**

Eletrônico

**Número Único:**

0003849-62.2017.8.25.0082

**Situação:**

JULGADO

**Julgamento:**

24/07/2017

**Impedimento/Suspeição:**

NÃO

**Processo Sigiloso:**

NÃO

**Competência:**

3º Juizado Especial de Aracaju

**Distribuído Em:**

19/05/2017

**Valor da Causa:**

R\$ 20.000,00

**Partes do Processo:**

**Tipo**

**Nome**

**Representante da Parte**

Autor ANDERSON SOUZA MENEZES

Advogado: VITOR DA COSTA E SILVA FONSECA - 5173/SE

Réu NETSHOES COMERCIO LTDA NS2 COM INTERNET S A

Advogado: LOUISE VIEIRA TELES BARRETO - 10461/SE

**Processo n.º: 201740301392**

Trata-se de Embargos de Declaração à sentença que extinguiu o feito com resolução do mérito, requerendo a parte embargante, já devidamente qualificada nos autos, em síntese, a modificação do *decisum*.

Com efeito, a Lei nº 9.099/95 edita o procedimento adotado nos Juizados Especiais, fazendo referência aos Embargos de Declaração nos seus artigos 48 a 50. O novo CPC (Lei nº 13.105/2015) alterou o art. 83 Lei nº 9.099/95, retirando do seu cabimento quando a existência de dúvida na decisão, restando assim cabível apenas quando no ato decisório puder ser constatada *obscuridade, contradição ou omissão*.

Entretanto, não se presta esta espécie recursal ao reexame da causa, vez que esta não é a via adequada para a obtenção de reforma decisória. Para tanto, há recursos cabíveis. Neste sentido, colacionam-se os seguintes julgados:

**EMBARGOS DECLARATÓRIOS – INEXISTÊNCIA DE OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO NO ACÓRDÃO COMBATIDO (ART. 48 DA LEI 9.099/95) – REDISCUSSÃO DA MATÉRIA – EMBARGOS COM**

**FINS DE PREQUESTIONAMENTO - IMPOSSIBILIDADE - MANUTENÇÃO DA DECISÃO - EMBARGOS REJEITADOS.** (Recurso Inominado Nº 201401000488, Turma Recursal do Estado de Sergipe, Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe, Brígida Declerc Fink, RELATOR, Julgado em 10/06/2014)

**EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. NÃO PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS PREVISTOS NO ARTIGO 48 DA LEI 9.099/95. PREQUESTIONAMENTO. IMPOSSIBILIDADE. REDISSCUSSÃO DE MATÉRIA FÁTICA. EMBARGOS NÃO ACOLHIDOS.** (Recurso Inominado Nº 201301013492, Turma Recursal do Estado de Sergipe, Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe, José Anselmo de Oliveira, JUIZ(A) CONVOCADO(A), Julgado em 06/05/2014)

Da análise da sentença impugnada, este Juízo não vislumbra qualquer contradição apontada pela parte Embargante, isso porque a Sentença vergastada analisou todos os pontos suscitados nos Embargos de Declaração, bem como não agiu sem a devida cautela em qualquer momento.

Logo, o que se verifica é que pretende a Embargante a modificação da decisão, o que, obviamente, não se mostra o meio cabível, já que a questão deve ser objeto do recurso pertinente, acaso haja interesse da parte.

Diante de tudo o que foi exposto **REJEITO** os presentes embargos declaratórios.

Publique-se. Registre-se. Intimem-se.

Aracaju/SE, 24 de julho de 2017.

**José Antônio de Novais Magalhães**

**Juiz de Direito**

**José Antônio de N. Magalhães**

Juiz(a) de Direito