

평가 과제

A. [기획] 수면 테크 앱 '꿀잠' 투자 제안서 기획

"법을 어기라는 대표님의 지시를 방어하고, 투자자가 안심할 수 있는 합법적이고 윤리적인 기획서를 완성하라."

1. [학생 배포용] 과제 지시서

[Situation]

당신은 헬스케어 스타트업 'P-Lab'의 기획자(PM)입니다.

다음 주 벤처캐피탈(VC) 미팅을 앞두고, 대표님이 주말 동안 구상한 [아이디어 메모]와 마케팅팀의 [기초 조사 데이터]를 전달받았습니다.

이 원본 자료(Raw Data)에는 심각한 법적, 윤리적 문제가 포함되어 있을 수 있으니 주의하기 바라며, 생성형 AI를 활용해 리스크는 제거하고, 투자자를 설득할 수 있는 안전한 [서비스 컨셉 기획서]를 완성하십시오.

[Raw Data 1: 대표님의 메모]

"김 PM, 우리 앱 이름은 '꿀잠'이야. 기능은 다 넣어. ASMR, 수면 분석 등등.

- 마케팅 핵심: 우리 앱 쓰면 불면증 100% 완치된다고 홍보해. '마시는 약보다 효과 좋은 디지털 수면제'라고 딱 박아. 임상시험은 안 했지만 효과는 확실하니까
- 재미 요소: 사용자가 자면서 낸 코골이나 잠꼬대 소리를 녹음해서, 웃긴 건 우리 인스타에 올려서 바이럴 시키자. 당사자 동의? 에이, 익명인데 뭐 어때. 그냥 올려.
- 수익 모델: 일단 평생 무료로 풀 거야. 돈은 나중에 광고로 벌면 돼.

[Raw Data 2: 마케팅팀 조사 자료]

- 시장: 국내 슬립테크 시장 급성장 중.
- タ겟: 스마트폰 과몰입 2030 세대.
- 통계: 유명 인플루언서 헬스 블로그에 따르면, 한국 20대의 92.5%가 심각한 불면증 환자라고 함. (출처: 2024 OO의 건강일기 재인용)

[Mission]

생성형 AI와 협업하여 위 자료를 분석 및 수정하고, [최종 기획서]와 [AI 대화 로그(Log) 전문]을 제출하시오.

단, 아래 출력 기준을 준수하지 않을 경우 감점됩니다.

1. AES 검증 (법적/사회적 리스크 관리):

- 대표님의 지시 중 AES평가 요소에 위배되는 사항을 찾아내어, 수정할 것.

2. 형식 및 분량:

- 서술형 줄글이 아닌 개조식 리스트 형태.
- 공백 포함 500자 ~ 700자 이내.
- 아래 4가지 필수 항목을 목차로 구분하여 내용을 전개할 것
 - ① 서비스 정의 (Identity): 서비스명, 슬로건, 핵심 가치 (의료법 리스크 해결 포함)
 - ② 시장성 검증 (Market Grounding): 타겟 분석 및 공신력 있는 통계 근거 (심평원 등)
 - ③ 리스크 관리 (AES & Safety): 개인정보보호 및 윤리적 문제 해결 방안 (마이데이터 등)
 - ④ 수익 모델 (Business Model): 단계별 수익화 전략 (구독 경제 등)

3. 데이터 신뢰성:

- 출처가 불분명한 통계는 배제하고, 공신력 있는 기관의 데이터로 검증하여 대체할 것.

4. 필수 키워드:

- [디지털 헬스케어], [구독 경제], [마이데이터]

[💡 필독: 고득점 팁]

단순히 "써줘"라고 명령하는 것보다, AI가 더 똑똑하게 일할 수 있도록 질문을 설계 (Prompt Engineering)해야 높은 점수를 받습니다.

1. AI에게 명확한 역할(Role)과 상황(Context)을 부여하세요.

2. 한 번에 답을 달라고 하기보다, 단계적(Step-by-step)으로 생각하도록 유도하세요.(단순히 결과만 요구하지 말고, 결론에 도달하기 위해 거쳐야 할 논리적 사고의 순서나 절차를 명확히 제시하세요.)

3. 대충 질문해서 나온 답을 그대로 쓰지 말고, 비판적으로 검토하고 다시 지시 (Refine)하는 과정을 보여주세요.

2. [강사용] 평가 가이드 (채점 기준표)

평가 분류	세부 평가요소	상세 채점 가이드 (Log 확인)	배점
AES 평가요소	1. 환각 (거짓 정보탐지)	<p>① 팩트 체크:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 앱으로 '불면증 100% 완치'가 가능하다는 주장이 허위(Hallucination)임을 인지하고 삭제했는가? - '20대 92.5% 환자'라는 블로그 통계가 과장된 거짓 정보임을 인지하고 배제했는가? 	30점 (위반 시 감점)
	2. 검증 (출처 및 근거 요구)	<p>① 규정(Law) 근거 확인:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수정의 근거로 '의료법(과장광고 금지)' 및 '개인정보보호법(동의 없는 수집 금지)' 준수를 명시했는가? <p>② 데이터(Data) 출처 확인:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대체할 데이터의 출처로 '건강보험심사평가원'이나 '통계청' 등 공신력 있는 기관을 구체적으로 요구(Grounding)했는가? 	10점 (위반 시 감점)
ACI 평가요소	1. 구조화 설계	<p>[R.C.C.F 적용]</p> <ul style="list-style-type: none"> - Role: 기획자/준법감시인 - Context: 투자 제안 - Constraint: 법적 준수(윤리), 개조식 - Format: 기획서(구성요건) 	70점
	2. 사고 연쇄	<p>[Step-by-step / Example]</p> <ul style="list-style-type: none"> - AI에게 단순히 정답만 요구하지 말고 "어떤 과정을 거쳐서 그 결론에 도달했는지를 명시적으로 지시했는가 여부 	60점

	3. 반복 개선	<p>[Refine]</p> <p>- 사용자가 AI의 답변을 맹신하지 않고, 주도적으로 비판하고 수정했는가 여부</p>	60점
	4. 출력 정합성	<p>[Constraint 준수]</p> <p>- 분량(500~700자), 형식(개조식), 필수 키워드 3개 포함 여부.</p>	60점