# Pontatlan becslés problémája

Ha kiszámoljuk egy becsült kiegyenlítetlenségre az aktiválandó ajánlatokat, és utána kiderül, hogy:

**-kisebb lett a kiegyenlítetlenség: (túlaktiváltunk)**

mfrr-t kell fenntartani, afrr-t pedig leszabályozni. Az mfrr-t egy fél órával korábbi becslés alapján aktiváljuk, az afrr-t pedig 5 perc(??- meg kell nézni). Lényeg, hogy amikor az afrr aktiválásáról kell dönteni, már egy lényegesen pontosabb becslésünk lesz. Gond akkor van, ha az eltérés meghaladja az összes aktivált afrr-t. Ebben az esetben keresztszabályozásra lesz szükség a túl sok aktivált mfrr miatt. Egy olyan becslő algoritmus szükséges tehát amit sosem téved többet negatív irányba, mint az aktivált aFRR Érdekes lenne megvizsgálni, hogy milyen hatással van erre, ha növeljük az afrr kapacitást.

**-nagyobb lett a kiegyenlítetlenség: (keveset aktiváltunk)**

Ebben az esetben még van lehetőségünk a maradék 50MW talonba tartott afrr-t aktiválni. Mfrr aktiváláshoz már túl késő.

Tehát olyan becslő algoritmus kell, ami pozitív irányba max 50 MW-ot tévedhet. Érdekes lenne megvizsgálni az afrr kapacitás és a fenntartott afrr mennyiség növelésének lehetőségét.

**Gondolatmenet összegzése:**

Egy olyan becslő algoritmus kéne a jelenlegi kapacitások mellett, ami kb ±50 MW (negatív irányba meg kell vizsgálni) határokon belül mozog a valós imbalancehoz képest. Az afrr ajánlatok mennyiségének növelésével a becslő algoritmussal szemben támasztott követelmények is lazulnának.