

# КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО МАТЕМАТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ

СПбГУ, МКН, СП  
ЛЕКТОР: БАХАРЕВ ФЁДОР ЛЬВОВИЧ



2021-2023

# Оглавление

1	Интегральное исчисление функций . . . . .	3
1.1	Первообразная и неопределенный интеграл . . . . .	3
1.2	Площадь и псевдоплощадь . . . . .	4
1.3	Определенный интеграл. . . . .	6
1.4	Вводная в кривые . . . . .	10
1.5	Длина кривой . . . . .	11
2	Дифференциальное исчисление функций нескольких переменных . . . . .	13
2.1	Линейные отображения . . . . .	13

# Лекция 1

## 1 Интегральное исчисление функций

### 1.1 Первообразная и неопределенный интеграл

**Определение:**  $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}, F : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}, F$  – первообразная  $f$  на  $(a, b)$  если  $F' = f$

**Теорема:**  $f, F : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}, F$  – первообразная  $f$

1.  $\Rightarrow F + c$  - первообразная  $f$

2.  $G : (a, b)$  - первообразная  $f \Rightarrow F - G = \text{const}$

**Доказательство.**

□

1. Очевидно.

2.  $F' = f, G' = f \Rightarrow (F - G)' = 0 \Rightarrow (F - G) = \text{const}$  (т.к.  $g(a) - g(b) = g'(\theta)(a - b) = 0$  по теореме Лагранжа)

■

**Определение:**  $\int f dx$  = множество всех первообразных  $f$

**Свойства:**

1.  $\int f + g dx = \int f dx + \int g dx$

2.  $\int \lambda f dx = \lambda \int f dx, \lambda \neq 0$

3.  $\int \alpha f(x) + \beta g(x) dx = \alpha \int f(x) dx + \beta \int g(x) dx, \alpha^2 + \beta^2 \neq 0$

4. (замена переменной в неопр. интеграле)

$f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}, F$  - первообразная  $f, \phi : (c, d) \rightarrow (a, b), \phi$  - дифференцируема.

$\Rightarrow \int f(\phi(x))\phi'(x)dx = F(\phi(x)) + c$

**Замечание.**  $\phi(x) = y, \phi'(x)dx = dy \Rightarrow \int f(y)dy = F(y) + c$

5. (формула интегрирования по частям)

$$f, g - \text{дифф на } (a, b) \Rightarrow \int f(x)g'(x)dx = fg - \int f'(x)g(x)dx$$

**Доказательство.**

$$\square (fg)' = fg' + f'g$$

■

## 1.2 Площадь и псевдоплощадь

**Определение:** Определение площади:  $S : 2^{\mathbb{R}^2} \rightarrow [0, +\infty)$

$$1. S((a_1, b_1) \times (a_2, b_2)) = (b_1 - a_1) \cdot (b_2 - a_2)$$

$$2. S(E_1 \sqcup E_2) = S(E_1) + S(E_2)$$

**Замечание.** Такая функция не существует.

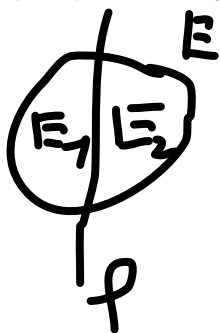
**Определение:** (Псевдоплощадь)  $\sigma : F \rightarrow [0, +\infty]$ , где  $F$  это ограниченные подмножества  $\mathbb{R}^2$

$$1. \sigma(\langle a_1, b_1 \rangle \times \langle a_2, b_2 \rangle) = (b_1 - a_1) \cdot (b_2 - a_2)$$

$$2. \sigma(E) = \sigma(E_-) + \sigma(E_+) \text{ если } E = E_- \sqcup E_+ \text{ и } E_-, E_+ \text{ получены разрезанием } E \text{ вертикальной или горизонтальной линией.}$$

$$3. E_1 \supset E_2 \Rightarrow \sigma(E_1) \geq \sigma(E_2)$$

**Замечание.** 1. Не важно куда относить точки прямой, т.к. площадь прямой равна 0



2. Псевдоплощадь существует, но не единственна.

Пример:  $E \in F$

$P_j$  это прямоугольник со сторонами параллельными осям координат, но произвольных размеров.

$$1. \sigma_1(E) = \inf \left\{ \sum \sigma_1(P_j) \mid E \subset \bigcup_{j=1}^N P_j \right\}$$

$$2. \sigma_2(E) = \inf \left\{ \sum \sigma_2(P_j) \mid E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} P_j \right\}$$

**Замечание.**  $\sigma_1(E) \geq \sigma_2(E)$  и если  $K = ([0, 1] \cap \mathbb{Q}) \times [0, 1] \Rightarrow \sigma_1(K) = 1, \sigma_2(K) = 0$

**Теорема:**  $\sigma_1$  – псевдоплощадь.

**Доказательство.**

□

1. Если прямоугольник покрыть конечным числом прямоугольников, то у покрытия сумма площадей не меньше площади прямоугольника. (Т.к. можно провести все вертикальные и горизонтальные линии и разбить на дизъюнктивное объединение)

$$2. (\geq) \sigma_1(E) \stackrel{?}{=} \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+)$$

$$E \subset P_1 \cup \dots \cup P_n, P_j = P_j^- \cup P_j^+, \sigma_1(P_j) = \sigma_1(P_j^-) + \sigma_1(P_j^+)$$

$$\text{Тогда } \sum_{j=1}^N \sigma_1(P_j) = \sum_{j=1}^n \sigma_1(P_j^-) + \sum_{j=1}^n \sigma_1(P_j^+) \geq \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+)$$

$$\Rightarrow \sigma_1(E) \geq \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+)$$

$$(\leq) P_1, \dots, P_k \text{ - покрытие } E_- \text{ с точность } \epsilon,$$

$$P_{k+1}, \dots, P_n \text{ - покрытие } E_+ \text{ с точность } \epsilon$$

$$\Rightarrow \sigma_1(E_-) + \epsilon \geq \sigma_1(P_1) + \dots + \sigma_1(P_k)$$

$$\sigma_1(E_+) + \epsilon \geq \sigma_1(P_{k+1}) + \dots + \sigma_1(P_n)$$

$$\Rightarrow \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+) + 2\epsilon \geq \sum_{j=1}^N \sigma_1(P_j) \geq \sigma_1(E)$$

3. Покрытие большего является покрытием меньшего.

■

**Теорема:** Псевдоплощадь инварианта относительно сдвигов.

**Доказательство.**

□ Покрытие также сдвинется. ■

**Замечание.** Проверить то же самое для  $\sigma_2$ .

### 1.3 Определенный интеграл.

Считаем, что зафиксирована псевдоплощадь  $\sigma$ .

**Определение:**  $a \in \mathbb{R} \Rightarrow a_+ = \max(a, 0), a_- = \max(-a, 0)$

$$a_+ + a_- = |a|, a_+ - a_- = a$$

Аналогично для функции  $f$ .

$$\Gamma_f = \{(x, f(x)) \in \mathbb{R}^2\}$$

Для  $f \geq 0$   $P_f = \{(x, y) : y \in [0, f(x)]\}$  - подграфик  $f$ .

Для  $f \geq 0$  на  $[a, b]$ ,  $P_f[a, b] = \{(x, y) : x \in [a, b], y \in [0, f(x)]\}$  - подграфик  $f$ .

**Замечание.**  $f$  - непр  $\Rightarrow f_+, f_-$  - непр.

**Определение:**  $f$  - непр. на  $[a, b]$ , тогда

$$\int_a^b f(x) dx = \sigma(P_{f_+}[a, b]) - \sigma(P_{f_-}[a, b])$$

**Свойства:**

1.  $\int_a^a f dx = 0$

2.  $\int_a^b 0 dx = 0$

3.  $f \geq 0$  на  $[a, b] \Rightarrow \int_a^b f dx \geq 0$

4.  $\int_a^b -f dx = - \int_a^b f dx$

5.  $\int_a^b c \, dx = c \cdot (b - a)$

6.  $f \geq 0$  на  $[a, b] \wedge \int_a^b f \, dx = 0 \Rightarrow f = 0$  на  $[a, b]$

**Доказательство.**

□ Т.к. функция непрерывна, то если существует точка  $f$  со значением не 0, то можно найти окрестность со значением  $> 0$  и там будет ненулевая площадь ■

7. (Аддитивность интеграла)  $c \in [a, b] \Rightarrow \int_a^b f \, dx = \int_a^c f \, dx + \int_c^b f \, dx$

**Доказательство.**

□ Следует из аддитивности псевдоплощади. ■

**Замечание.** *Соглашение:*  $\int_a^b f \, dx = - \int_b^a f \, dx \Rightarrow$  аддитивность верна и для  $c \notin [a, b]$

8. (Монотонность)  $f \geq g$  на  $[a, b] \Rightarrow \int_a^b f \, dx \geq \int_a^b g \, dx$

**Доказательство.**

□  $f \geq g \Rightarrow f_+ \geq g_+ \wedge f_- \leq g_-$  ■

9.  $(b - a) \min_{[a, b]} f \leq \int_a^b f \, dx \leq (b - a) \max_{[a, b]} f$

10. (Теорема о среднем)  $\exists c \in [a, b] : \int_a^b f \, dx = f(c) \cdot (b - a)$

**Доказательство.**

□

$$\frac{\int_a^b f \, dx}{b - a} \in [\min f, \max f] \Rightarrow \exists c$$

■

11. (Теорема Барроу)  $\Phi(x) = \int_a^x f(t) \, dt, \Psi(x) = \int_x^b f(t) \, dt$

$\Phi$  - интеграл с переменным верхним пределом,  $\Psi$  - нижним

$\Phi' = f, \Psi' = -f$

**Доказательство.**

□  $x_1, x_2$

$$\frac{\Phi(x_1) - \Phi(x_2)}{x_1 - x_2} = \frac{\int_{x_1}^{x_2} f(t) \, dt}{x_1 - x_2} \xrightarrow{x_1 - f i x} \lim_{x_2 \rightarrow x_1} \frac{\Phi(x_1) - \Phi(x_2)}{x_1 - x_2} = \lim_{x_2 \rightarrow x_1} \frac{\int_{x_1}^{x_2} f(t) \, dt}{x_1 - x_2} = \lim_{x_2 \rightarrow x_1} f(\theta)$$

где  $\theta$  лежит между  $x_1$  и  $x_2$

$\Rightarrow \Phi(x_1) = f(x_1)$

$$\Phi + \Psi = const \Rightarrow \Psi' = -f$$

12. (формула Ньютона-Лейбница)  $F$  - первообразная  $\Rightarrow$

$$\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a) = F|_a^b$$

**Доказательство.**

□

$$\Phi(x) = \int_a^x f \Rightarrow F = \Phi + c \Rightarrow F(b) - F(a) = \Phi(b) - \Phi(a) = \int_a^b f$$

13. (Линейность интеграла)

$$f, g \in C[a, b], \alpha, \beta \in R \Rightarrow \int_a^b (\alpha f + \beta g)dx = \alpha \int_a^b f dx + \beta \int_a^b g dx$$

**Доказательство.**

□ Следует из существования первообразной.

14.  $|\int_a^b f dx| \leq \int_a^b |f| dx$

**Доказательство.**

□

$$\left| \int_a^b f \right| = \left| \int_a^b f_+ - \int_a^b f_- \right| \leq \int_a^b f_+ + \int_a^b f_- = \int_a^b |f|$$

15. (формула интегрирования по частям)

$$f, x \in C^1[a, b] \Rightarrow \int_a^b f(x)g'(x)dx = f(x)g(x)\Big|_a^b - \int_a^b f'(x)g(x)dx$$

**Доказательство.**

□ Следует из формулы Ньютона-Лейбница и формулы интегрирования по частям для неопределенного интеграла.

16. (Замена переменной)  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, \phi : [c, d] \rightarrow [a, b], \phi \in C^1[c, d]$

$$\Rightarrow \forall p, q \in [c, d] \int_p^q f(\phi(t))\phi'(t)dt = \int_{\phi(p)}^{\phi(q)} f(x)dx$$

Пример:



(a)

$$\int_0^1 e^{\sin(x)} \cos(x) \, dx = [\sin(x) = y, dy = \cos(x)dx] = \int_{\sin(0)}^{\sin(1)} e^y \, dy = \dots$$

(b)

$$\begin{aligned} \int_0^1 \sqrt{1-x^2} \, dx &= [x = \sin(y), dx = \cos(y)dy] = \int_0^{\arcsin(1)} \sqrt{1-\sin^2(y)} \cos(y) \, dy = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(y) \, dy \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1 + \cos^2(y)}{2} \, dy = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{2} \, dy = \frac{\pi}{4} \end{aligned}$$

# Лекция 5

## 1.4 Вводная в кривые

**Определение:** Путь Путь в  $\mathbb{R}^m$   $x : [a, b] \mapsto \mathbb{R}^m$  — непрерывное.

**Определение:** Носитель пути Носитель пути:  $\gamma([a, b]) \in \mathbb{R}^m$

**Определение:** Путь замкнут если  $\gamma(a) = \gamma(b)$ .

**Определение:** Если  $\gamma$  — инъекция, то такой путь называется простым.

**Замечание.** Можно определять путь по координатам:  $\gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_m(t))$  Где  $\gamma_i$  — координатные функции.

**Определение:** Назовём два пути  $\gamma_1 : [a, b] \mapsto \mathbb{R}^m$  и  $\gamma_2 : [c, d] \mapsto \mathbb{R}^m$  эквивалентными, если существует возрастающая биекция  $\varphi : [a, b] \mapsto [c, d]$ , так что  $\gamma_2 \circ \varphi = \gamma_1$ .

**Замечание.** Это отношение эквивалентности.

**Определение:** Кривая в  $\mathbb{R}^m$  — класс эквивалентности путей Представители — параметризация.

**Замечание.** На самом деле параметризаций у одного носителя может быть много. Например у полуокружности есть следующие параметризации:  $(\cos x, \sin x), (x, \sqrt{1 - x^2})$

**Замечание.** Зная параметризацию можно определить носитель кривой, начало и конец, но хочется понимать ещё про гладкость.

**Определение:**  $\gamma$  — гладкий путь, если  $\gamma_i \in C_1[a, b]$ .

Гладкая кривая — кривая, у которой  $\exists$  гладкая параметризация.

**Замечание.** Нельзя утверждать, что у гладкой кривой есть явная касательная в каждой её точке.

## 1.5 Длина кривой

**Замечание.** По факту, хотим подробить нашу кривую на маленькие отрезочки и засуммировать их, давайте подумаем как это сделать аккуратно.

**Определение:**  $\gamma: [a, b] \mapsto \mathbb{R}^m$  — путь.  $\theta = \{t_0, \dots, t_n\}, a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$  — разбиение  $[a, b]$ .  $l_\theta(\gamma) = \sum_{j=1}^n |\gamma(t_j) - \gamma(t_{j-1})|$ ;  
Тогда длиной назовём  $l(\gamma) = \sup_\theta l_\theta(\gamma)$

**Замечание.** Заметим, что длина есть у любого пути, так как мы не вводили дополнительные требования на путь.

**Замечание.** Посмотрим на  $(x, x \sin \frac{1}{x})$  Вопрос: Путь бесконечной длины?

**Теорема:**  $\gamma_1 \sim \gamma_2 \Rightarrow l(\gamma_1) = l(\gamma_2)$

**Доказательство.**

$$\square \gamma_2 \circ \varphi = \gamma_1 \quad \theta \text{ — разбиение } [a, b], \quad \varphi(\theta) \text{ — разбиение } [a, b]. \quad \sum_{j=1}^n |\gamma_1(t_j) - \gamma_1(t_{j-1})| =$$

$$\sum_{j=1}^n |\gamma_2(\varphi(t_j)) - \gamma_2(\varphi(t_{j-1}))|. \quad l_\theta(\gamma_1) = l_{\varphi(\theta)}(\gamma_2) \quad \blacksquare$$

**Теорема:**  $\gamma: [a, b] \mapsto \mathbb{R}^m, c \in (a, b)$ . Пусть  $\gamma_- = \gamma|_a^c, \gamma_+ = \gamma|_c^b$ . Требуется доказать, что  $l(\gamma) = l(\gamma_-) + l(\gamma_+)$

**Доказательство.**

$\square \theta_-$  — разбиение  $[a, c]$ ,  $\theta_+$  — разбиение  $[c, b] \Rightarrow \theta = \theta_- + \theta_+$  — разбиение  $[a, b]$  Докажем неравенство в две стороны.

$$l(\gamma) \geq l_\theta(\gamma) = l_{\theta_-}(\gamma_-) + l_{\theta_+}(\gamma_+) \Rightarrow$$

$$l(\gamma) \geq \sup_{\theta_-} l_{\theta_-}(\gamma_-) + \sup_{\theta_+} l_{\theta_+}(\gamma_+) = l(\gamma_-) + l(\gamma_+).$$

Докажем в обратную сторону.  $\theta$  — дробление  $[a, b] \rightarrow \bar{\theta} = \theta \cup \{c\} \rightarrow \theta_{+/-}$ .

$$l_\theta(\gamma) \leq l_{\bar{\theta}}(\gamma) = l_{\theta_-}(\gamma_-) + l_{\theta_+}(\gamma_+) \leq l(\gamma_-) + l(\gamma_+) \Rightarrow \sup_{\theta} l_\theta(\gamma) \leq l(\gamma_-) + l(\gamma_+).$$

■

**Теорема** (О длине гладкого пути):  $\gamma: [a, b] \mapsto \mathbb{R}^m, \gamma_j = C'[a, b] \Rightarrow l(\gamma) = \int_a^b |\gamma'(t)| dt$ , где

$$|\gamma'(t)| = \sqrt{\sum_{j=1}^m |\gamma_j'(t)|^2}$$

**Доказательство.**

□  $\theta$  — дробление  $[a, b]$ ,  $\theta: a = t_0 < \dots < t_n = b$

$$l_\theta(\gamma) = \sum_{j=1}^m |\gamma(t_j) - \gamma(t_{j-1})|$$

$$|\gamma(t_j) - \gamma(t_{j-1})| = \sqrt{\sum_{k=1}^m |\gamma_k(t_j) - \gamma_k(t_{j-1})|^2} = \sqrt{\sum_{k=1}^m |\gamma_k'(\xi_k)|^2 (t_j - t_{j-1})^2} = (t_j - t_{j-1}) \sqrt{\sum_{k=1}^m |\gamma_k'(\xi_k)|^2}.$$

Пусть  $m_{j,k} = \min_{[t_{j-1}, t_j]} |\gamma_k'|$ ,  $M_{j,k} = \max_{[t_{j-1}, t_j]} |\gamma_k'|$ . Тогда можно продолжить следующим образом:

$$(t_j - t_{j-1}) \sqrt{\sum_{k=1}^m m_{j,k}^2} \leq |\gamma(t_j) - \gamma(t_{j-1})| \leq (t_j - t_{j-1}) \sqrt{\sum_{k=1}^m M_{j,k}^2}$$

С другой стороны:

$$(t_j - t_{j-1}) \sqrt{\sum_{k=1}^m m_{j,k}^2} \leq \int_{t_{j-1}}^{t_j} |\gamma'(t)| dt \leq (t_j - t_{j-1}) \sqrt{\sum_{k=1}^m M_{j,k}^2}$$

Суммируем по  $j$ :

$$\sum (t_j - t_{j-1}) \sqrt{\sum_{k=1}^m m_{j,k}^2} \leq \left\{ \begin{array}{l} l_\theta(\gamma) \\ \int_a^b |\gamma'(t)| dt \end{array} \right. \leq \sum (t_j - t_{j-1}) \sqrt{\sum_{k=1}^m M_{j,k}^2}.$$

Заметим, что обе части стремятся к одному и тому же при  $|\theta| \rightarrow 0$ .

Тогда для  $\varepsilon > 0$  по теореме кантора  $\delta > 0$ :

$\forall s, t \in [a, b]: |s - t| < \delta, \forall k = 1 \dots m, |(\gamma_k'(s) - \gamma_k'(t))| < \varepsilon$  Тогда  $|M_{j,k} - m_{j,k}| < \varepsilon$  если  $t_j - t_{j-1} < \delta$ .

$$\sqrt{\sum_{k=1}^m M_{j,k}^2} - \sqrt{\sum_{k=1}^m m_{j,k}^2} \leq \sqrt{\sum_{k=1}^m (M_{j,k} - m_{j,k})^2} < \sqrt{m} \varepsilon.$$

Тогда

$$|\Pi.Ч - Л.Ч| < \sum_{k=1}^m (t_j - t_{j-1})\sqrt{m}\varepsilon = (b-a)\sqrt{m}\varepsilon$$

■

**Следствие:**

1. (Длина графика функции)

Пусть  $f: [a, b] \mapsto \mathbb{R}, f \in C^1[a, b], G_f = \{(x, f(x)) \mid x \in [a, b]\} \subseteq \mathbb{R}^2$ . Тогда длина графика функции равна:  $l(G_f) = \int_a^b \sqrt{1 + (f'(x))^2} dx$

2. Есть функция  $r: [\alpha, \beta] \mapsto \mathbb{R}_+, r \in C^1[\alpha, \beta]$  Тогда можно запараметризовать эту кривую как:  $(r(t) \cos t, r(t) \sin t)$ , обозначим за координаты  $x(t), y(t)$  соответственно.

Тогда:  $x'(t) = r'(t) \cos t - r(t) \sin t; y'(t) = r'(t) \sin t + r(t) \cos t$

Значит длину кривой можно вычислить следующим образом:  $l = \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{(r')^2 + r^2} d\varphi$

## 2 Дифференциальное исчисление функций нескольких переменных

**Замечание.** Прежде чем начать, подумаем что нам вообще надо. Производную можно представлять как линейное приближение функции в какой-либо точке.  $f: X \mapsto Y$ , где  $X, Y$  — линейные, нормированные, полные, пространства над одним полем скаляров ( $\mathbb{R}$  или  $\mathbb{C}$ ).  $f(x) = f(x_0) + A(x - x_0) + o(x - x_0)$ . Объясним почему наложены те или иные условия. В одномерье  $A$  было числом. В общем случае  $A$  должно быть линейным отображением, поэтому нам хочется чтобы поле скаляров у  $X, Y$  было одним и тем же. Более того, хочется иметь возможность переходить к пределу, а когда мы переходим к пределу естественно хотеть иметь корректное расстояние, поэтому нам нужна нормированность и полнота.

### 2.1 Линейные отображения

**Определение:**  $X, Y$  — линейные пространства над одним полем скаляров.  $U: X \mapsto Y$  — линейное, если

1. (Аддитивность)

$$U(x_1 + x_2) = U(x_1) + U(x_2)$$

2. (Однородность)

$$U(\lambda x) = \lambda U(x)$$

**Определение:** Пусть  $X_1, X_2, \dots, X_n, Y$  — пространства над одним полем скаляров. Тогда  $U: X_1 \times \dots \times X_n \mapsto Y$  — полилинейное, если оно линейно по каждому из аргументов.

**Замечание.** Часто скобочки опускаются:  $U(x) = Ux$

Пример:

1.  $X = C[-1, 1], \delta: X \mapsto \mathbb{R}, \delta(f) = f(0)$ . Тогда  $\delta$  — линейное отображение.

2.  $X = C[a, b], Y = \mathbb{R}$ . Тогда  $Uf = \int_a^b f dx$  — линейное отображение.

3.  $X = C[a, b], Y = C[a, b]$ . Тогда  $(Uf)(x) = \int_a^x f(t) dt$

4.  $X = C^1[a, b], Y = C[a, b]$ . Тогда  $(Df)(x) = f'(x), D: X \mapsto Y$  тоже линейное отображение.

5.  $X_1 = X_2 = \dots X_n = \mathbb{R} = Y$ . Тогда  $U(x_1, \dots, x_n) = x_1 \cdot \dots \cdot x_n$  — полилинейное отображение.

6.  $X_1 = \mathbb{R}^m, X_2 = \mathbb{R}^m, Y = \mathbb{R}$ . Тогда  $U(X_1, X_2) = (X_1, X_2)$ , где  $(X_1, X_2)$  — скалярное произведение, линейное по первой координате.

7.  $X_1 = \mathbb{R}^3, X_2 = \mathbb{R}^3, Y = \mathbb{R}^3$ . Тогда  $U(x_1, x_2) = x_1 \times x_2 = [x_1, x_2]$ , где  $[x_1, x_2]$  — линейное отображение, полилинейное отображение.

8.  $X_1 = \dots = X_m = \mathbb{R}^m$ . Тогда  $U(x_1, \dots, x_m) = \det(x_1, \dots, x_m)$  полилинейное отображение.

**Теорема** (О непрерывности линейного отображения):  $U: X \mapsto Y$  — линейное,  $X, Y$  — линейные, нормированные отображения (далее лно) над одним полем скаляров. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

1.  $U$  — непрерывно
2.  $U$  — непрерывно в 0
3.  $\exists C: \forall x \in X, \|U_x\|_Y \leq C\|x\|_x$

**Доказательство.**

□

1. (1)  $\Rightarrow$  (2) — очевидно
2. (2)  $\Rightarrow$  (3)  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall x: \|x\| \leq \delta, \|U_x\| \leq \varepsilon. x \rightarrow \bar{x} = x \frac{\delta}{\|x\|} \Rightarrow \|U_x \bar{x}\| \leq \varepsilon$
3. (3)  $\Rightarrow$  (1) липшецевость  $\Rightarrow$  непрерывное.

■

**Теорема:**  $U: X_1 \times \dots \times X_n \mapsto Y$  — полилинейное. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

1.  $U$  — непрерывно
2.  $U$  — непрерывно в 0
3.  $\exists C: \|U(X_1, \dots, X_n)\| \leq C\|x_1\| \cdot \dots \cdot \|x_n\|$

**Замечание.**

**Определение:**  $U: X \rightarrow Y$  — лн.  $\|U\| = \inf\{C \mid \forall x \in X \|U_x\| \leq C\|x\|\}$

**Замечание.**  $\inf$  достигается то есть:  $\forall x \in X, \|U_x\| \leq \|U\| \cdot \|x\|$

Пример:  $U: C[a, b] \mapsto C[a, b]$ , причём  $(Uf)(x) = \int_a^x f(t)dt$ . Хотим оценить.