みんな Chainer で何やってるの?

~コミュニティのユースケース探索~ Chainer Meetup #7, 9th Jun. 2018

Who am I?

- 是枝祐太
- 某電機会社リサーチャー
- 研究歴
 - ~ 2015: 医療+ロボット(大学)
 - ~ 2016: ロボット+応用機械学習
 - ~現在: 応用機械学習+自然言語処理





@koreyou_

LT発表枠

発表時間:1人5分

Chainerの活用事例等について発表していただける方を募集しています。

タイトルをフィードに記載してください(まだ未定の場合は、あとでご連絡ください)発表して頂いた方はChainerのTシャツをお配りします! (コメント欄やDMでサイズをお送りしていただけるとピッタリのサイズをご用意できます)

本日はコミュニティのユーザが どんなものを、どのように開発して いるのか検証してみました

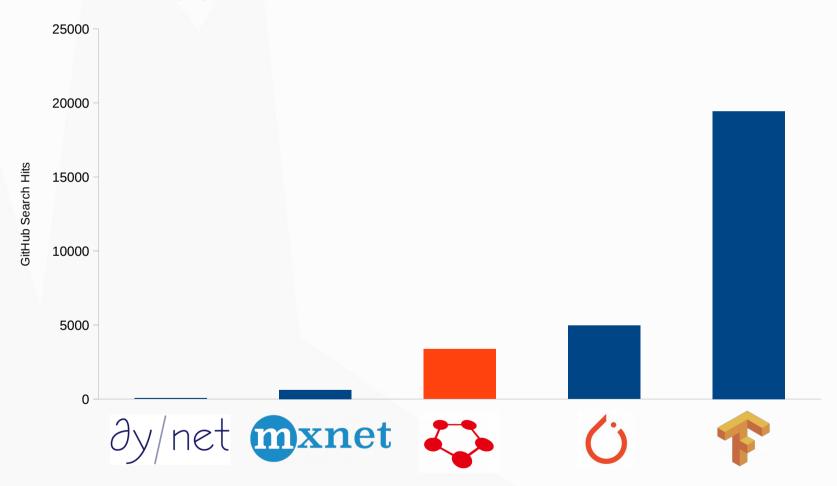
Method

- GitHub API を使い chainer を使っているレポジトリを検索
- あとは全プロジェクト clone!
 - 特にリミットはないらしいし、sleep 挟んでるから大丈夫(たぶん)
- 正規表現ベースでマッチング
- 実装は https://github.com/koreyou/chainer-usage-analysis にて公開中!

こんなことがわかりました

(まずはどんなものを開発しているのか)

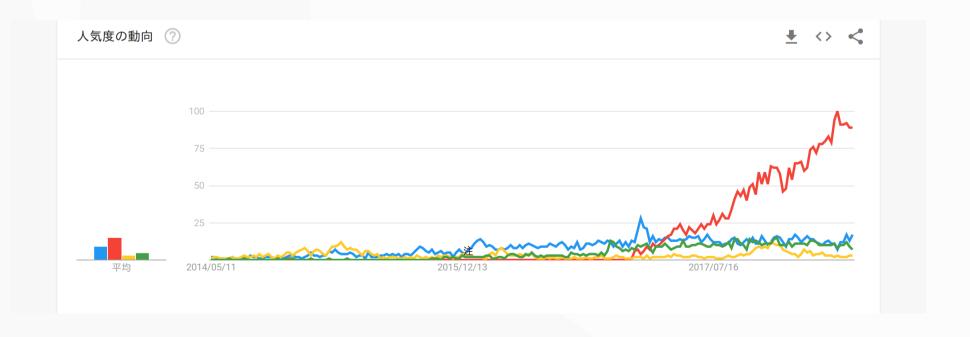
GitHub に Chainer を使ったレポジトリは 約 3000 件ある



検索ヒット数から / Chainer をインポートしてないプロジェクトは 4% だったので無視できる

別に PyTorch に負けていない

- PyTorch の検索数が取り沙汰されるがプロジェクト数は同レベル
- Awsome PyTorch の論文再現を10 件無作為抽出すると50% は Chainer にも同じ論文の実装あり



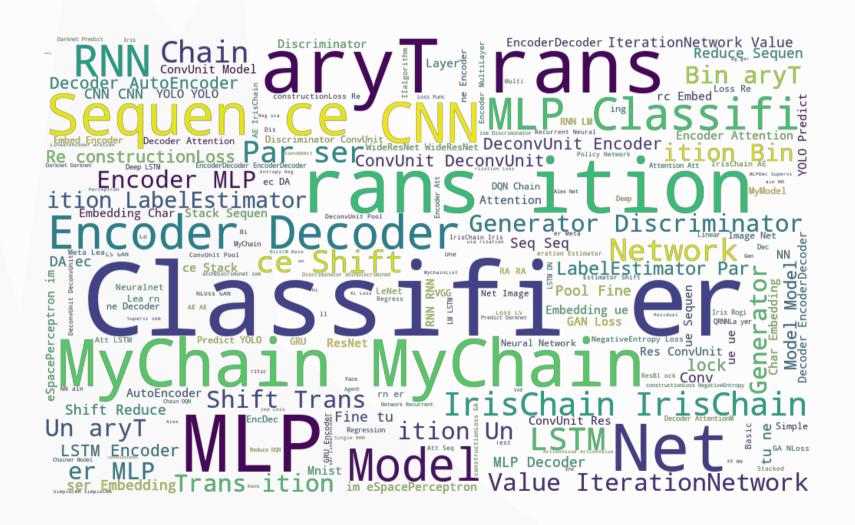
画像系ユーザが多い

- 画像:言語ユーザの比 7:3 くらい
- どちらでもないの中にはツール等も 含まれている

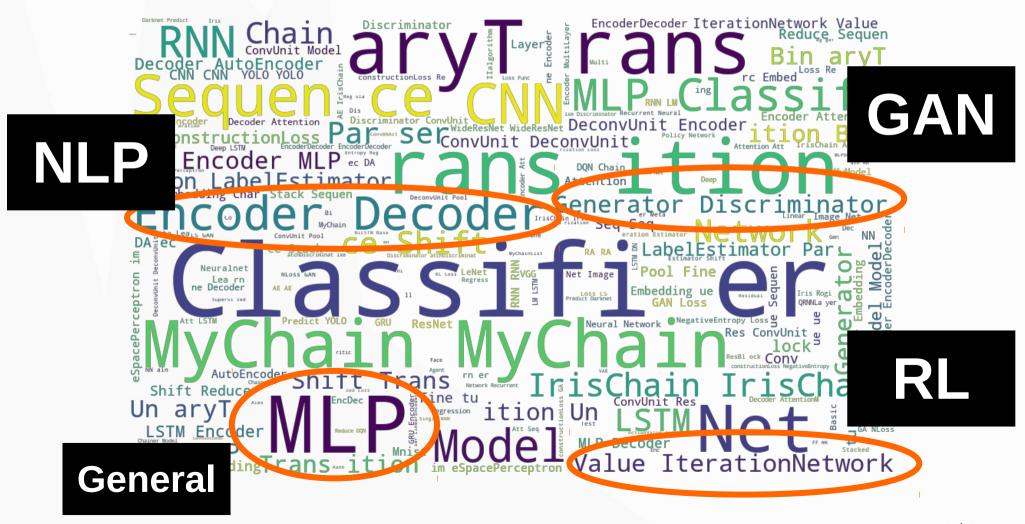


- CNN を使っていたら画像系、RNN を使って いたら RNN
- links への正規表現マッチングで抽出

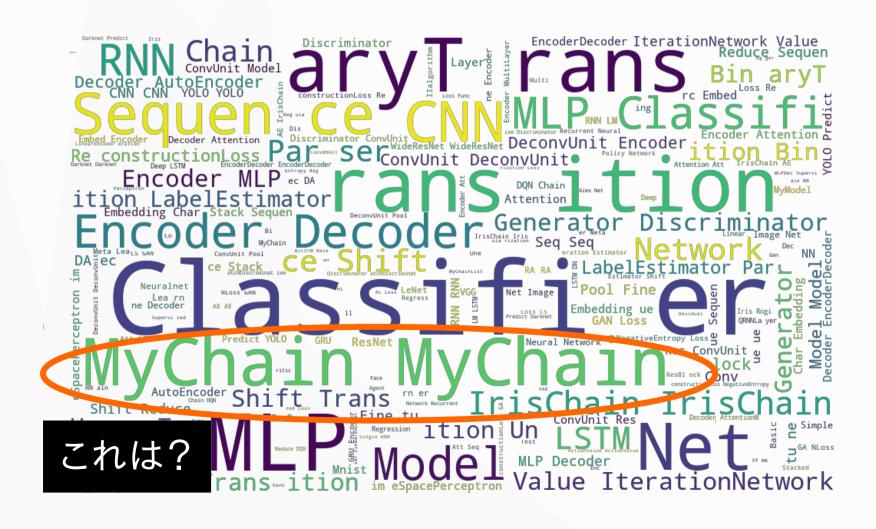
関数名を分解し、頻度を分析してみる



関数名を分解し、頻度を分析してみる

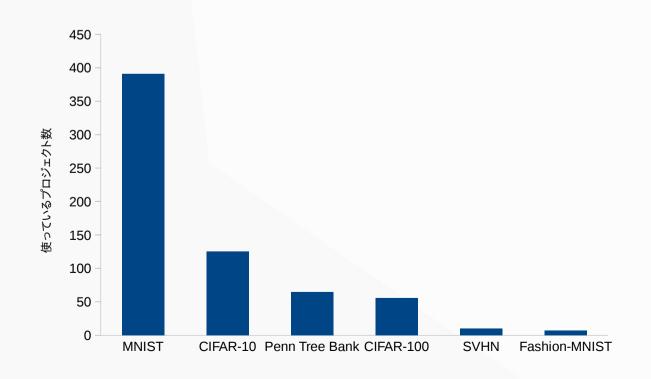


関数名を分解し、頻度を分析してみる



例題をやったあと何をしていいのかわ からないユーザが多いのでは

- MNIST を活用しているユーザが多い。
- Chainer を活用したレポジトリ保有者の 77% は 1 つだけしか Chainer レポジトリがない



その他の雑感

- PyTorch とはコミュニティの色が違いそう
 - PyTorch は「硬い」レポジトリが多い気がする
 - Chainer は「たーのしー」レポジトリが多い気がする
- 「た一のし一」そうなレポジトリの例
 - "It can calculate the degrees of moe from your pictures."
 - "ディープラーニングの力で結月ゆかりの声になるリポジトリ"
 - "eminem, snoop dogg classifier"
 - "ストリートファイター V における画像内のリュウの技を画像ポーズ認識を使い判断する"
- 日本では実業よりなレポジトリを公開しない傾向?
 - Chainer の最大コミュニティは日本

どのように開発しているのか

Chainer 組み込みの関数のほとんどは めったに使われない



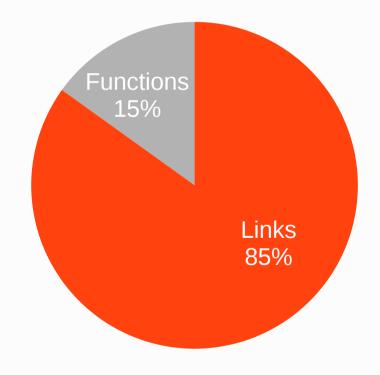
どんどん新しい関数がたされている ので使わなければもったいない

最近実装されたものや、便利関数など宝の山

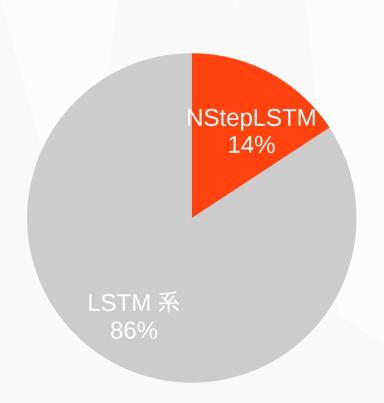
links を選ぶのが ベストプラクティス(そう)

links/functions 両方の実装がある関数において、約85%のプロジェクトは links 側を採用

| links | functions |
|--------------------|---------------------|
| Convolution2D | convolution_2d |
| NStepGRU | n_step_gru |
| LayerNormalization | layer_normalization |



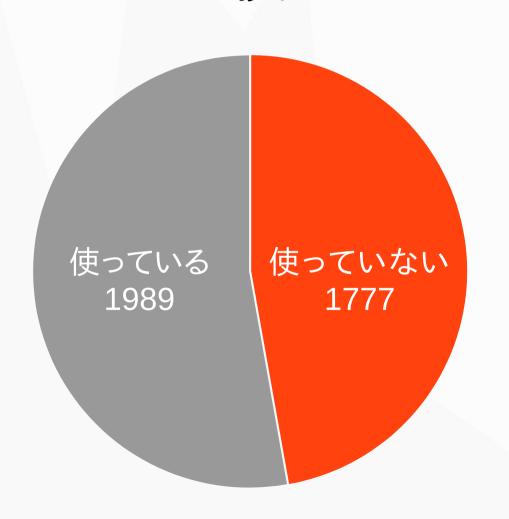
NStepLSTM 系を使っている人が少ない



- 単なる文分類などであれば NStepLSTM 系を使ったほうが良いはず
- どっちを使えばよいのか迷うので指針が あると親切

| links | LSTM 系 | NStepLSTM 系 |
|---------|------------|-------------|
| 可変長への対応 | Δ | \bigcirc |
| Deep 化 | Δ | \bigcirc |
| 両方向化 | Δ | \bigcirc |
| 実装の単純さ | \bigcirc | × |

約半数のプロジェクトは Trainer を使っていない

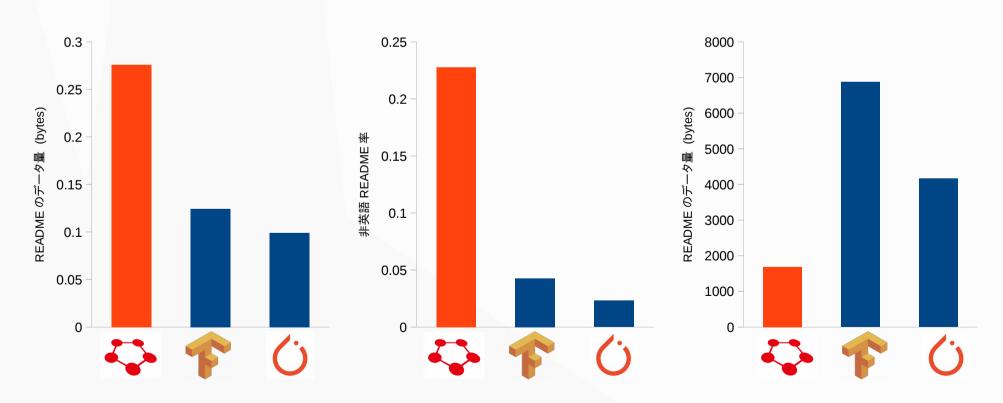


Trainer 使うとフレームワークの 恩恵をうけやすい!

どのように公開しているのか

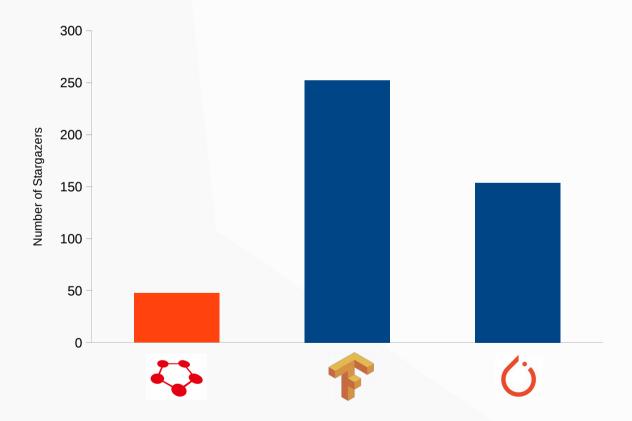
コミュニティ活性化のためにもドキュメンテーションをがんばりたい

README の整備具合は TensorFlow/PyTorch に大きく差をあけられている



みんなもっと星をつけよう

• 日本人は星をつけたがらないのか?(自分もほとんどつけたことない)



lphaTensorFlow \gt PyTorch は 100 \sim 200 サンプル

まとめ

- Chainer ユーザは画像、言語、強化学習などなど多様
- 新規ユーザ獲得、定着のために(コミュニティ)レポジトリのドキュメンテーション拡充が急務
- 現在の利用状況から見た知見
 - Chainer の新機能を活用できていないのがもったいない
 - 特に理由がなければ functions > links
 - NStepLSTM はもっと使われても良い
 - Trainers をもっと使おう

Thank you for your attention!