

## Teoria dei Modelli - Secondo foglio di esercizi

### Esercizio 1

Fissiamo un insieme di formule  $\Delta$  e sia  $\{\forall\}\Delta$  la chiusura di  $\Delta$  per quantificazione universale. Sia  $h : M \rightarrow N$  un  $\Delta$ -morfismo. Si dimostri che se è suriettivo, allora è anche un  $\{\forall\}\Delta$ -morfismo.

**Soluzione** Osserviamo che per ipotesi vale  $\forall c \in N \exists b \in M (c = h(b))$ . Allora, per ogni formula  $\varphi(x, y)$  in  $\Delta$  e ogni tupla  $a \in (\text{dom } h)^{|x|}$  abbiamo:

$$\begin{aligned} M \models \forall y \varphi(a, y) &\Rightarrow M \models \varphi(a, b) \text{ per ogni tupla } b \in M^{|y|} \\ &\Rightarrow M \models \varphi(a, b) \text{ per ogni tupla } b \in (\text{dom } h)^{|y|} \\ &\Rightarrow M \models \varphi(ha, hb) \text{ per ogni tupla } b \in (\text{dom } h)^{|y|} \\ &\Rightarrow M \models \varphi(ha, c) \text{ per ogni tupla } c \in N^{|y|} \\ &\Rightarrow N \models \forall y \varphi(ha, y) \end{aligned}$$

### Esercizio 2

Si dimostri che per ogni tipo  $p \subseteq \Delta$  le seguenti affermazioni sono equivalenti

1.  $p$  è principale;
2.  $\varphi \vdash p$  dove  $\varphi$  è congiunzione di formule in  $p$ ;
3.  $\varphi \vdash p \vdash \varphi$  per qualche formula  $\varphi$ .

**Soluzione** Sia  $q$  il filtro generato da  $p$  in  $\mathbb{P}(\Delta)$ .

- 1.  $\Rightarrow$  2. Poiché  $p$  è principale, si ha che  $q = \{\psi \in \mathbb{P}(\Delta) : \varphi' \vdash \psi\}$  per qualche  $\varphi' \in \mathbb{P}(\Delta)$ . Per il lemma 5.11,  $q = \{\psi \in \mathbb{P}(\Delta) : p \vdash \psi\}$ . Ovviamente  $p \vdash p$ , quindi  $\varphi' \vdash p$ . Inoltre  $\varphi' \vdash \varphi'$ , quindi  $p \vdash \varphi'$ . Per compattezza, esiste  $p' \subseteq p$  finito tale che  $p' \vdash \varphi'$ . Sia  $\varphi := \bigwedge p'$ . Si ha che  $\varphi \vdash \varphi' \vdash p$ .
- 2.  $\Rightarrow$  3. Ovvio.
- 3.  $\Rightarrow$  1. Poiché  $p \vdash \varphi$ , per compattezza esiste  $p' \subseteq p$  finito tale che  $p' \vdash \varphi$ . Sia  $\psi := \bigwedge p'$ . Si ha che  $p \vdash \psi \vdash p$ , ovvero  $q = \uparrow \psi$ .

### Esercizio 3

Usando il lemma 5.16 si dà una dimostrazione concisa del corollario 5.15.

**Soluzione** L'implicazione 1.  $\Rightarrow$  2. è ovvia per il lemma 5.11. Per l'implicazione 2.  $\Rightarrow$  1., vogliamo mostrare che  $A := p \cup \{\neg \varphi : \varphi \in \Delta \text{ e } p \not\vdash \varphi\}$  è consistente.

Dimostriamo il contrappositivo. Supponiamo allora  $A \vdash \psi$  e  $\forall \vdash \neg\psi$ . Allora per compattezza esiste  $B \subseteq A$  finito tale che  $B \vdash \psi$  e  $B \vdash \neg\psi$ .<sup>1</sup>

Se  $p$  è inconsistente, allora la tesi è banalmente vera. Supponiamo allora  $p$  consistente. Allora  $B \cap \{\neg\varphi : \varphi \in \Delta \text{ e } p \not\vdash \varphi\} = \{\neg\varphi_1, \dots, \neg\varphi_n\}$  per qualche  $n > 0$ . Quindi  $p \cup \{\neg\varphi_1, \dots, \neg\varphi_n\} \vdash \perp$ . Questo significa  $p \vdash \neg(\neg\varphi_1 \wedge \dots \wedge \neg\varphi_n) \vdash \varphi_1 \vee \dots \vee \varphi_n$ . Ma ogni  $\varphi_i$  sta in  $\Delta$  ed è tale che  $p \not\vdash \varphi_i$ , e per il lemma 5.16 abbiamo finito.

---

<sup>1</sup>In realtà gli insiemi per  $\psi$  e  $\neg\psi$  sarebbero diversi, ma basta prendere l'unione.