



Kwaliteitszorg en Innovatie in het onderwijs

Prof. dr. Ing. Cedric Vuye
CIKO-ZAP FTI

04/07/2017

A word cloud featuring various terms related to education and quality assurance. The words are arranged in a circular pattern, with some terms being significantly larger than others. The colors are primarily dark red and brown, with some grey text for smaller words.

OWC
Onderwijs
Kwaliteitszorg
CIKO
UFOO
Innovatie
Peerfeedback
Doorstroom
Instroom
Vakgroep
Faculteit
ZPR
IPS
ZER
DBLT
Instellingsreview
Opleidingsonderdeel
PDCA
Uitstroom
FTI

Overzicht

- **Wie ben ik?**
- Kwaliteitszorg
 - Instellingsreview
 - Eigen regie opleidingsbeoordeling:
 - IPS
 - ZPR
- Innovatie
 - Faculteit
 - Vakgroep
 - Opleidingsonderdeel/Docent
- Besluit

Wie ben ik?



- 1999: Industrieel ingenieur bouwkunde (IHAM)
- 1999-2004: calculator & assistant-projectleider bij Algemene Aannemingen Van Laere
- 2004-2006: Onderzoeker in HOBU-fondsproject rond hergebruik van gemodificeerd asfaltpuinggranulaat bij Artesis Hogeschool Antwerpen
- 2006-2011: mandaatassistent bij Artesis Hogeschool Antwerpen met PhD onderzoek rond het gebruik van een scanning laser Doppler vibrometer voor akoestische metingen bij VUB



Wie ben ik?

- 2012-2014: Docent bij Artesis Hogeschool Antwerpen  artesis

- 1/1/2014: Tenure track docent bij UAntwerpen



- Onderwijs: Acoustics, Planning en kostprijsberekening, Uitvoeringstechnieken, Fluid Mechanics, Wetenschappelijk project, Bachelorproef & Masterproef

- Onderzoek @ EMIB: oppervlaktekenmerken van asfaltverhardingen, invloed van geluidsreducerende maatregelen, asfaltcollectoren, optische meettechnieken op asfalt, ...



EMIB
Energy & Materials in Infrastructure & Buildings
University of Antwerp

- Dienstverlening: o.a. CIKO ZAP-coördinator



Ervaring in kwaliteitszorg

- Kwaliteitszorganker opleiding Bouwkunde en lid stuurgroep KZ bij Artesis
- Lid CIKO-raad FTI vanaf juni 2014
- Lid werkgroep Visitatie Bachelor Industriële Wetenschappen (2014-2015)
- CIKO ZAP-coördinator & lid van WIKO sinds begin academiejaar 2015-2016

➔ waarom als TT-ZAP?

Kwaliteit van het onderwijs ligt me zeer nauw aan het hart!

Overzicht

- Wie ben ik?
- **Kwaliteitszorg**
 - Instellingsreview
 - Eigen regie opleidingsbeoordeling:
 - IPS
 - ZPR
- Innovatie
 - Faculteit
 - Vakgroep
 - Opleidingsonderdeel/Docent
- Besluit

Instellingsreview

Stelling 1: onderwijsvisitaties kosten ons handenvol (onderzoeks)tijd!

ling 1: onderwijsvisitaties kosten ons handen (onderzoeks)tijd!

task



CONFIRMED

PLAUSIBLE

TRUSTED

Start the presentation to activate live content

If you see this message in presentation mode, install the add-in or get help at Pollev.com/app

Oude systeem: opleidingsniveau

- Visitatie bachelor IW maart 2015 (elke 8 jaar)
- Schrijven uitgebreid ZER (ongeveer 1 jaar voorbereiding)
- Visitatie externe commissie (2 dagen)
- Beoordeling op drie generieke kwaliteitswaarborgen
 - Onvoldoende, voldoende, goed & excellent
 - Beoogd eindniveau, Onderwijsproces & Gerealiseerd eindniveau
- Terugmeldingsrapport met vergelijkende tabellen

= strikte beoordeling stand van zaken & grote tijdsinvestering

Nieuwe systeem: instellingsniveau

- Instellingsreview (10-11 maart 2016 + 19-21 april 2016)
 - Schrijven kritische reflectie (ADOND): deadline februari 2016
 - Visie & beleid
 - 4 basiskenmerken van de onderwijsvisie
 - 7 strategische beleidsthema's rector & academische beleidsploeg
 - Beleidsuitvoering
 - Monitoring, evaluatie en verbeterbeleid
 - Visitatie externe commissie (2 dagen + 3 dagen)
 - Algemene indruk: dag 1
 - Horizontale en verticale trails specificeren: dag 2
 - Kwaliteitscultuur = zeer belangrijk aspect!
 - Terugmeldingsrapport met suggesties voor verbetering & sterke punten
- = waarderende aanpak & beperkte tijdsinvestering

Trails ?

- Horizontale trail: focus op één thema, onderwerp of accent waarop de instelling zich profileert
 - Diversiteit en participatie (2 faculteiten FBD & FTI)
 - Begeleiding en ondersteuning van studenten (in-, door- en uitstroom) (2 faculteiten – SW en Rechten)
- Verticale trail: werkelijke uitvoering binnen twee of meer opleidingen (BaMa Geschiedenis & BaMa Handelsingenieur)
- Review-trail: beoordeling van de eigen regie van de borging van de kwaliteit van de opleidingen
 - ➔ 3 pilots (Bio-ingenieurs, Productontwikkeling en Verpleeg- en Vroedkunde)

Eigen ervaringen met instellingsreview

- Unieke ervaring en veel beter inzicht in de onderwijsvisie van UAntwerpen



- **Beperkte eigen tijdsinvestering:** voorbereidende documenten (van zeer uitgebreid tot *to-the-point* steekkaarten), infosessies en briefings door ADOND
- **Zeer goede voorbereiding en begeleiding door ADOND!**

Eigen regie opleidingsbeoordeling

Stelling 2a: onderwijsvisitaties zijn er enkel om de zwakke punten bloot te leggen!

Stelling 2b: visitatie = planlast en veel nieuwe documenten!

g 2a: onderwijsvisitaties zijn er enkel om de z punten bloot te leggen!

task



Start the presentation to activate live content

If you see this message in presentation mode, install the add-in or get help at PollEv.com/app

2b: visitatie = planlast en veel nieuwe docu

task



Start the presentation to activate live content

If you see this message in presentation mode, install the add-in or get help at PollEv.com/app

Nieuwe aanpak

- Drie bouwstenen:
 - Systematische zorg voor onderwijsontwikkeling: continu
 - Interne Procesbewaking en Sturing (IPS): jaar 3
 - Zelfreflectie met Peer Review (ZPR): jaar 6



Nieuwe aanpak

- **Vertrouwen** en **waarderen** als uitgangspunten!
- Basis = werking bestaande systemen, zoals OWC, CIKO en UFOO
- Extra planlast en bijkomende documenten zijn te vermijden!
- Bestaande documenten worden opgenomen in een **onderwijsportfolio** op Pintra:
 - Vaste structuur gebaseerd op de 7 beleidsthema's en 8 actielijnen onderwijs
 - per faculteit en per opleiding
 - “open” voor andere faculteiten → leren van mekaar!
 - = doorlinken naar mappen en documenten

Voorbeeld onderwijsportfolio



Peer review: master Revalidatiewetenschappen en Kinesithérapie

Toegang tot het Onderwijsportfolio op Pintra

Facultair onderwijsportfolio Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen:

- strategische beleidsthema's
 - [diversiteit en participatie](#)
 - actief pluralisme
 - [duurzaamheid](#)
 - research university*
 - activerend, studentgecentreerd en competentiegericht onderwijs*
 - [internationalisering](#) en regio*
 - kwaliteitscultuur
- beleidsplannen
 - [toetsbeleid](#) (onder UFOO)
 - [personeel](#)
- Cel voor Innovatie en Kwaliteitszorg in het Onderwijs (CIKO)
- Universitair Fonds voor Onderwijsontwikkeling (UFOO)
- [leeromgeving](#)
- [vorming en professionalisering](#)
- [studieloopbaanbegeleiding](#)
- *interprofessioneel samenwerken in de gezondheidszorg (IPSIG)*

Opleidingsportfolio BACHELOR in de REVAKI:

- 8 actielijnen onderwijs:
 1. [kerncompetenties](#)
 2. [congruentie](#) tussen competenties, werkvormen en evaluatievormen
 3. [cursusinformatie](#) (website)

4. [toetsbeleid](#)
5. [nexus](#) onderzoek-onderwijs
6. [alumni en werkveld](#)
7. [internationalisering](#)
8. [bachelorproef](#)

- [onderwijscommissie](#)
- [curriculumherziening](#)
- [interne kwaliteitszorg, visitaties en opleidingsbeoordelingen](#)
- *studieloopbaancoaching*

Opleidingsportfolio MASTER in de REVAKI:

- 8 actielijnen onderwijs:
 1. [kerncompetenties](#)
 2. [congruentie](#) tussen competenties, werkvormen en evaluatievormen
 3. [cursusinformatie](#) (ook via de [website](#))
 4. [toetsbeleid](#)
 5. [nexus](#) onderzoek-onderwijs
 6. [alumni en werkveld](#)
 7. [internationalisering](#)
 8. [masterproef](#)
- [onderwijscommissie](#)
- [curriculumherziening](#)
- [interne kwaliteitszorg, visitaties en opleidingsbeoordelingen](#)

Toegang tot de digitale leeromgeving op Blackboard

Op [Blackboard](#) vindt u het programma voor de bachelor- en masterstudenten Revalidatiewetenschappen en Kinesithérapie:

Gebruikersnaam:
Wachtwoord:

Schema FWET

- Alle opleidingen IPS najaar 2019
- 3 opleidingen ZPR voorjaar 2018

Opleiding	Visitatie	Aangepast traject ZPR1	IPS	ZPR
BaMa Wiskunde	2013		2019-nj	2022-nj
BaMa Fysica	2013		2019-nj	2022-nj
BaMa Biologie	2013		2019-nj	2022-nj
Ba Bio-ingenieur	2014		2019-nj	2022-nj
Ma Milieuwetenschap	2014		2019-nj	2022-nj
BaMa Informatica	2010	2018-vj	2019-nj	2022-nj
BaMa Chemie	2010	2018-vj	2019-nj	2022-nj
Ma TIWM	2012	2018-vj	2019-nj	2022-nj

Interne Procesbewaking en Sturing (IPS)

- Basisdocumenten:
 - Opleidingsportfolio op Pintra = stafmedewerkers CIKO, internationalisering, STB, onderwijs ... ➔ **GEEN nieuwe documenten**
 - Basisfiche: opgemaakt door ADOND

1. Opleidingsgegevens
2. Toelatingsvoorwaarden
3. Kerncompetenties
4. Programma
5. Blackboard
6. Onderwijsportfolio
7. Ken- en stuurgetallen
 - a. Aantal inschrijvingen
 - b. Vooropleiding
 - c. Opgenomen studiepunten
 - d. Studierendement
 - e. Uitgereikte diploma's
 - f. Cohortanalyse
 - g. Gegevens over masterproef
8. Organogram van de opleiding en de bevoegde bestuurlijke instanties
9. Personeel
10. Opvolgingsplan vorige visitatie
11. Verslag IPS-moment
12. Onderzoekvisitatie: rapport
13. Contact

In functie van de zelfreflectie kan de opleiding hier nog specifieke bijkomende informatie toevoegen.

Interne Procesbewaking en Sturing (IPS)

- Opvolging:
 - Voorafgaande controle onderwijsportfolio en overleg met stafmedewerker CIKO (bv. aanvullen ontbrekende gegevens)
 - Terugkoppelingsgesprek met voorzitter OWC, CIKO-ZAP, stafmedewerker CIKO & opleidings-/departementshoofd
 - Overlopen sterke punten + verzamelen “good practices”
 - Formuleren mogelijke aandachtspunten
 - Beknopt verslag & definitieve basisfiche + Excel-document met uitgebreide analyse onderwijsportfolio
 - Good practices → opnemen in Infocenter Onderwijs

Zelfreflectie met Peer Review (ZPR)

- Basisdocumenten voor Peer Review Team (PRT):

- Beknopte zelfreflectie opleiding

Ter voorbereiding van het bezoek van het peer review team schrijft de opleiding in een beknopte zelfreflectie haar analyse neer. Ze doet dit aan de hand van vier generieke vragen omtrent visie, sterktes, uitdagingen en toekomstperspectief (zie Bijlage 3).

1. Wat wil de opleiding bereiken? (Visie)
2. Hoe realiseert de opleiding dit? (Good practices)
3. In welke mate slaagt de opleiding er niet in te realiseren wat ze vooropstelt? (Uitdagingen)
4. Welke maatregelen neemt de opleiding om zichzelf te verbeteren en te innoveren? (Toekomstperspectief)

Bv. zelfreflectie Revaki = **19 pagina's**, inclusief voorblad

- Opleidingsportfolio via Pintra

- Website

- Blackboard (alle cursussen worden opengesteld)

- Handleiding (opgesteld door ADOND)

- Uitgangspunt = **vertrouwen**
 - Geen controlerend karakter, maar bijkomende suggesties met het oog op **innovatie en verbetering** van het aangeboden onderwijs

Zelfreflectie met Peer Review (ZPR)

- Samenstelling Peer Review Team:

Het peer review team is als volgt samengesteld:

1. Voorzitter van de Onderwijsraad (of een plaatsvervanger);
2. Minimum twee externe experts uit het vakgebied (van wie minstens één academicus);
3. Minstens één intern lid uit een andere faculteit (ZAP);
4. Student aangeduid door studentenraad (niet uit de betrokken faculteit).

- Bezoeksschema:

- Dag 1: 17u-20u (kennismaking + voorstelling opleiding)
- Dag 2: 8u30-18u (4 gesprekken + terugkoppeling)

- Terugkoppeling:

- Via PowerPoint-presentatie (Peer Review Team + ADOND)
- Verslag opgesteld door ADOND + controle door PRT

Eigen ervaringen met IPS & ZPR

- IPS:
 - Beperkte tijdsinvestering: nakijken basisfiche & verslag
 - Basisfiche = goed initiatief
 - Nuttige tips om onderwijsportfolio te verbeteren
 - Positieve insteek van gesprek en verslag
- ZPR:
 - Aanrader om dit zelf mee te maken!
 - Nuttig om van anderen te leren + uitwisseling van ideeën met externe leden (bv. UGent & Hogeschool Rotterdam)
 - **1-2 dagen voorbereidingstijd + 1,5 dag bezoek ter plaatse = “beperkte” tijdsinvestering als lid PRT**
 - Zeer nuttige feedback voor de opleiding!
 - Positieve insteek van gesprek en verslag

Overzicht

- Wie ben ik?
- Kwaliteitszorg
 - Instellingsreview
 - Eigen regie opleidingsbeoordeling:
 - IPS
 - ZPR
- **Innovatie**
 - Faculteit
 - Vakgroep
 - Opleidingsonderdeel/Docent
- Besluit

Innovatie op niveau van de faculteit: OWC, CIKO & UFOO

Stelling 3: innovatieve onderwijsvormen leiden tot slechte onderwijsevaluaties!

g 3: innovatieve onderwijsvormen leiden tot onderwijsevaluaties!

task



CONFIRMED

PLAUSIBLE

RUSTED

Start the presentation to activate live content

If you see this message in presentation mode, install the add-in or get help at PollEv.com/app

OWC

- Curriculumwijzigingen
 - Program check & update (kern)competenties
 - Aansturing CIKO & UFOO
 - Relatief weinig ruimte/aandacht voor onderwijsinnovatie (?)
- ➔ Draaiboek voor OWC: jaarlijks één strategisch beleidsthema aan bod laten komen

CIKO (cel voor **Innovatie** en **Kwaliteitszorg** in het Onderwijs)

- Organiseren, afnemen en opvolgen onderwijsevaluaties
 - Opstellen en opvolgen verbeteracties (in overleg met betrokken docent(en))
 - Nazicht studiegidsfiches & opstellen congruentietabellen
 - Voorbereiding en opvolgen onderwijsportfolio & visitaties
 - Focusgroepgesprekken (studenten) en docentgesprekken (bv. nazicht cursusinformatie)
 - Vooral focus op Kwaliteitszorg en minder op Innovatie (?)
 - Vooral aandacht voor de mindere aspecten (?)
-
- ➔ CIKO-prijs FTI (cfr. Onderwijsprijs FWET) = waarderen collega (bv. innovatief onderwijs, mooi afgewerkt verbetertraject, ...)
 - ➔ De “blijde” boodschap (poster voor studenten EN docenten)
 - ➔ Innovatie actief stimuleren

UFOO (Universitair Fonds voor OnderwijsOntwikkeling)

- Zeer nuttig om blijvend in te zetten op onderwijsontwikkeling!
- Combinatie van top-down en bottom-up aanpak → thema vastgelegd door ADOND, maar individuele docent wordt getriggerd en kan eigen voorstellen hierrond uitwerken met ondersteuning UFOO & CIKO stafmedewerkers + ECHO / e-campus / MoM / Nieuwe Mediadienst / ...
- Via UFOO-teamdagen = uitwisseling van ideeën + stimulering samenwerking tussen faculteiten

UFOO: Focus op DBLT

- DBLT (digitaal & blended leren & toetsen)
 - Mentaliteitswijziging nodig bij docent maar ook bij student



- Evenwicht zoeken → de ideale “blended mix”
- Doelgericht → niet elk ood is hiervoor geschikt!

Innovatie vs. evaluatie? Voorbeelden FWET

“Blended learning dat wordt toegepast als een **verbloeming van zelfstudie** is geen nieuw concept!”

“De docent probeert interactief te zijn, maar krijgt **weinig reactie van ons.**”

“Presentaties door studenten kunnen verrijkend zijn, maar niet ter vervanging van de docent gedurende het **hele opleidingsonderdeel.**”

» “Wij hebben meer lesgegeven aan elkaar dan de docent aan ons. Op zich was dit geen probleem, je kan leren door de leerstof te verwerken en te geven. Maar we moesten alles opzoeken, dus we waren nooit 100% zeker of het juist was. **Ik weet dus niet of ik hetgeen dat ik geleerd heb kan/mag toepassen in de werkelijkheid, want ik weet gewoon niet of het juist is.**”

“Het inleidend filmpje was zeer handig, maar het was jammer dat er **technische problemen** opdoken.”

Innovatie vs. evaluatie? Voorbeeld FTI

Overall indicators

1. Duidelijkheid van de doelstellingen ($\alpha = 0.88$)		av.=4,46 dev.=0,95
2. Opbouw van de inhoud ($\alpha = 0.32$)		av.=4,78 dev.=0,57
3. Doceerstijl ($\alpha = 0.73$)		av.=4,1 dev.=1,3
4. Stimulatie van het leerproces ($\alpha = 0.9$)		av.=4,35 dev.=1,23
5. Studiemateriaal: bijdrage tot het begrijpen van de leerstof ($\alpha = 0.65$)		av.=4,2 dev.=1,03
6. Studeerbaarheid ($\alpha = 0.67$)		av.=4,46 dev.=1,06
7. Hulp van de docent tijdens het leerproces ($\alpha = 0.85$)		av.=4,82 dev.=0,89
8. Authenticiteit van het examen ($\alpha = 0.43$)		av.=4,76 dev.=0,83
9. Formatieve evaluatie ($\alpha = 0.54$)		av.=4,71 dev.=1
10. Aansluiting bij de voorkennis ($\alpha = 0.2$)		av.=4,47 dev.=0,74
11. Inhoudsvaliditeit van het examen ($\alpha = 0.82$)		av.=4,78 dev.=0,57

“Zelfstudie van alle leerstof, beter afwisseling theorie en oefensessies.”

“Op voorhand voorbereiden: niet goed voor mij en een groot aantal andere studenten. Daardoor bijna nooit in de les me nuttig kunnen maken”

UFOO 2018-2020

- Nieuwe aanpak = 3 jaar ipv 1 jaar
- Focus op in-, door- en uitstroom, maar met focus op *onderwijsinnovatie*
- Plannen in opmaak (nauwe samenwerking FWET & FTI)
- **NIEUW: Publiceerbaar onderzoek in het onderwijs**
 - Interessant!
 - Hoe??

Innovatie op niveau van de vakgroep

Stelling 4: een vakgroepvoorzitter heeft als taak innovatie te stimuleren!

Vakgroep?

- Structuur FTI
 - Eén OWC voor gemeenschappelijke bacheloropleiding en de 5 masteropleidingen
 - Per afstudeerrichting diverse vakgroepen (3-4 per afstudeerrichting)
 - Vakgroep = bundeling relevante opleidingsonderdelen & docenten

1007FTINBK 1-Bouwkunde

1101FTICAD 1-Bouwkundig tekenen CAD

1103FTICAD 2-Ontwerptekenen CAD

1104FTITOP 2-Topografie en topometrie

1106FTIBET 3-Betontechnologie

1108FTIUVT 4-Uitvoeringstechnieken

1115FTIMVK 5-Zorgsystemen: milieu, veiligheid, kwaliteit

1116FTIKPB 5-Planning en kostprijsberekening

1111FTIRAS 6-Ruwbouw en afbouw

4: een vakgroepvoorzitter heeft als taak inn stimuleren!

task





Start the presentation to activate live content

If you see this message in presentation mode, install the add-in or get help at PollEv.com/app

Topics vakgroep

- Min. 3 bijeenkomsten / jaar
 - Controle studiegidsfiches (o.a. identificeren overlap & ontbrekende topics)
 - Roosterinformatie verzamelen (# contacturen ...)
 - Voorbereiding curriculumwijzigingen (o.a. discussie over les- en examenvormen, ...)
 - Bespreking resultaten bevestigingen & input focusgroepgesprekken
 - Info vanuit OWC & CIKO
 - Financiën
 - Gezamenlijke ideeën/brainstorm rond **innovatie & verbetering onderwijs**

Innovatieve vakgroep?

- Twee doelen:
 - Onderwijs verbeteren (bv. meer en snellere feedback)
 - Verbeter-/werklast docenten/assistenten verminderen
- Afstemmen onderwijs- en examenvormen op de gewenste competenties: bv. hervorming 1-Topografie
- Integratie DBLT in de vakgroep: duidelijke afspraken
 - Start: één contactmoment met DBLT in elk olod
 -  **FINISH** : één olod ~~volledig~~ “flip the classroom”?

Innovatie op niveau van een opleidingsonderdeel/docent

Stelling 5a: een docent moet ruimte krijgen voor onderwijsinnovatie!

Stelling 5b: investeer in een tegenhanger voor de ZAP-BOF!

elling 5a: een docent moet ruimte krijgen vo onderwijsinnovatie!

task



CONFIRMED

PLAUSIBLE

TRUSTED

Start the presentation to activate live content

If you see this message in presentation mode, install the add-in or get help at PollEv.com/app

5b: investeer in een tegenhanger voor de ZAA

task



Start the presentation to activate live content

If you see this message in presentation mode, install the add-in or get help at PollEv.com/app

Inspiratie?

- Persoonlijke interactie met enthousiaste collega
- ECHO assistenten- en/of docentenopleiding
- Inspirerende Lunch & Learn-sessie
- Nieuwsbrief & Infocenter Onderwijs & ECHO tips
- ...

Effect



Beperkende factor = tijd!

ECHO docentenopleiding

- Recentelijk hervormd!
 - Modulair systeem → 3 modules
 - Ontwerpen van Onderwijs
 - Geven van Onderwijs
 - Meebouwen aan de Onderwijsorganisatie
 - Afsluitende eindopdracht
- Praktijkopdrachten → topics uit de contactmomenten onmiddellijk in je eigen lespraktijk integreren



Inschrijven via: <https://www.uantwerpen.be/nl/faculteiten/antwerp-school-of-education/deelentiteiten/expertisecentrum-hoger-onderwijs/opleidingen/docentenopleiding/>

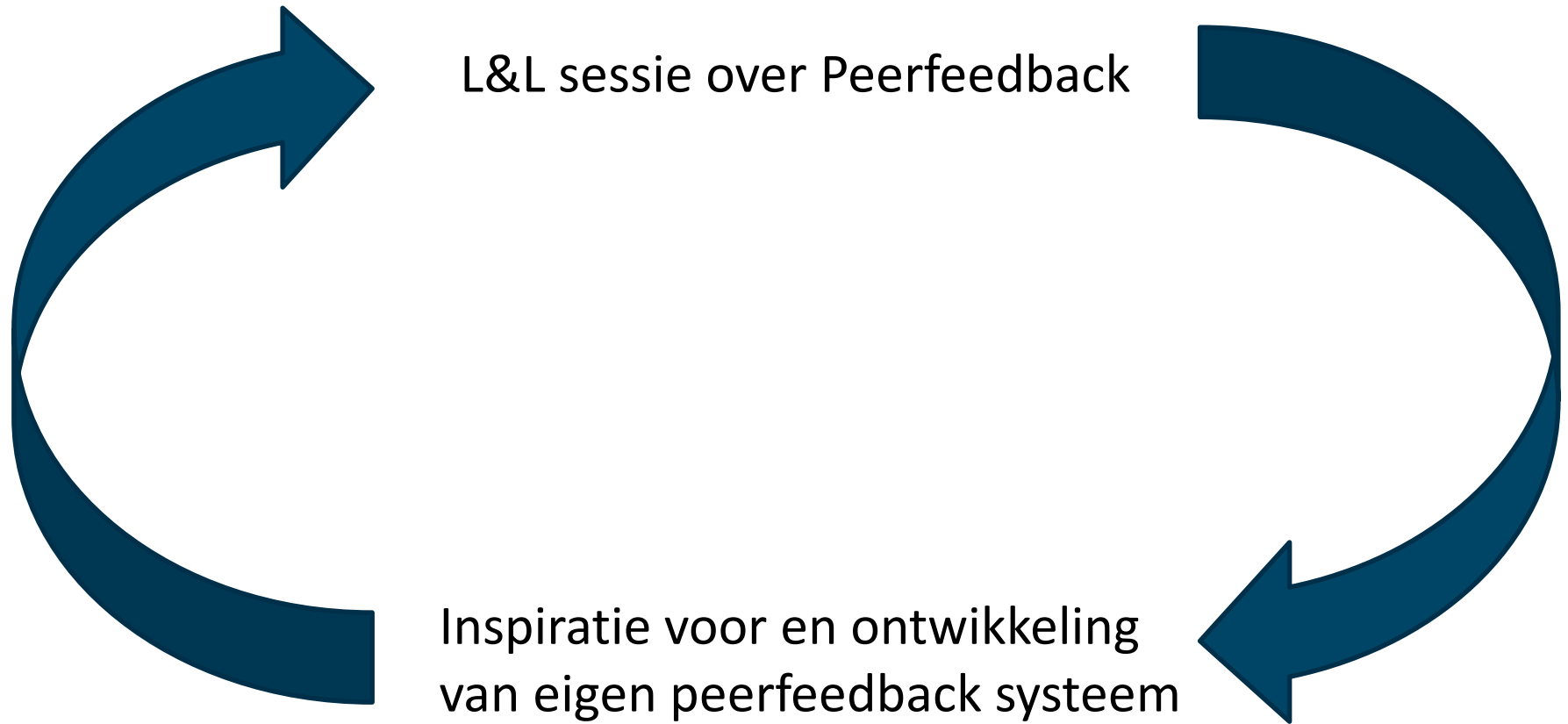
ECHO docentenopleiding

- Pluspunten:
 - Gespreide werklast
 - Geen beperking qua aantal deelnemers
 - Veel interactie met collega's (bv. peer review sessies)
 - Vrijheid qua uitwerking praktijkopdrachten
 - Uitgebreide en nuttige feedback vanuit ECHO-begeleiders
 - PDCA-cyclus ECHO



- Werkpunten:
 - Vrijheid (maakt het voor sommigen moeilijk)
 - Meer werklast dan begroot
 - Invulling contactmomenten & cases (beginnend vs. “gevorderd” + realistische omkadering)
- Bron: <https://www.pdcacyclus.nl/verbetermethoden/plan-do-check-act/>

Circle of “Lunch & Learn”



Peerfeedback voor groepswork

Overzicht

- Wie ben ik?
- Kwaliteitszorg
 - Instellingsreview
 - Eigen regie opleidingsbeoordeling:
 - IPS
 - ZPR
- Innovatie
 - Faculteit
 - Vakgroep
 - Opleidingsonderdeel/Docent
- **Besluit**

“Besluiten”



- Stelling 1: onderwijsvisitaties kosten ons handenvol (onderzoeks)tijd!
- Stelling 2a: onderwijsvisitaties zijn er enkel om de zwakke punten bloot te leggen!
- Stelling 2b: visitatie = planlast en veel nieuwe documenten!
- Stelling 3: innovatieve onderwijsvormen leiden tot slechte onderwijsevaluaties!
- Stelling 4: een vakgroepvoorzitter heeft als taak innovatie te stimuleren!
- Stelling 5a: een docent moet ruimte krijgen voor onderwijsinnovatie!
- Stelling 5b: investeer in een tegenhanger voor de ZAP-BOF!



Met dank aan:

Collega's bouwkunde & FTI

CIKO-team FTI

Hubert Nachtegaele (e-campus)

Dirk Berckmoes, Hilde Rombouts & Wim De Beuckelaer (Monitoraat op Maat)

Departement Onderwijs

ECHO

...

En last but not least Christine Verclairen (UFOO stafmedewerker FWET & FTI)
& Fanny Neckebroeck (CIKO stafmedewerker FWET)



Bedankt voor jullie aandacht!

Vragen? Opmerkingen?