DIGITÁLIS MÉRÉSTECHNIKA

Káosz (Chua áramkör) jegyzőkönyv



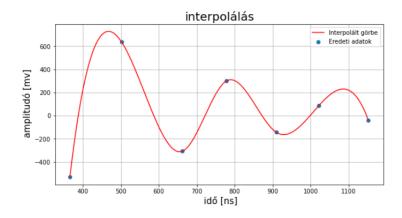
Mérést végezte: Koroknai Botond (AT5M0G) Mérés időpontja: 2023.09.28

Jegyzőkönyv leadásának időpontja: 2023.10.5

1 Ismerkedés a kapcsolással

1.1 A lineáris elemek karakterisztikája

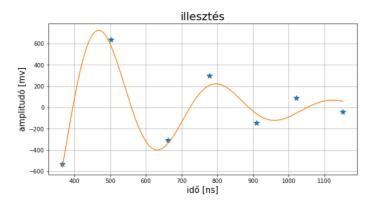
Ezen feladat során nehézségekbe ütköztem, mivel kevés pontot tudtam rögzíteni, így eleinte az illesztés szóba se jöhetett. Ezek után megpróbáltam a meglévő pontok segítségével kiokoskodni a paramétereket, azonban túl pontos eredményre így sem jutottam. Végül az ötletem az volt, hogy a meglévő pontok segítségével elvégzek egy interpolációt.



Majd egy

$$y(t) = A \cdot e^{-\gamma t} \cdot \cos(\omega t + \phi)$$

alakú modellt ilelesztettem rá, ahol az eddig meghatározott értékeket, mint p0 paraméterek adtam meg.



	A	γ	ω	ϕ
érték:	-3990.244	0.00361	0.01912	12.86
hiba:	67.983	0.00003	0.00003	0.013

Mint láthatjuk az illesztés nem sikerült a legtökéletesebben. Az illesztés alapján a sajátfrekvencia:

$$f=\frac{\omega}{2\pi}=0.03\;Hz$$

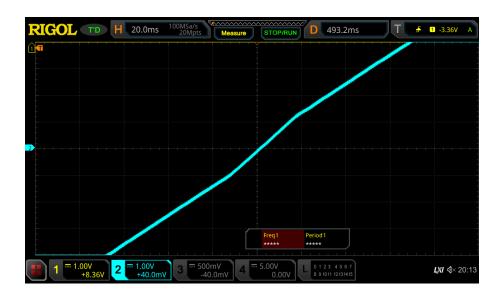
Illetve a csillapítási tényező:

$$\gamma=0.00361$$

1.2 A nem lineáris elem

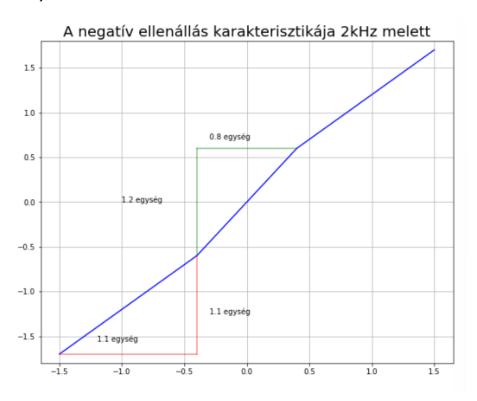
Itt a feladat a negatív ellenállás karakterisztikájának meghatározása volt különböző frekvenciák mellett. A rögzítés alatt sajnálatos módon az oszcilloszkóp képének rögzítését értettem, így útólag az alapján próbáltam meg a lehető legpontosabban újrakonsturálni a karakterisztikákat.

1.2.1 Karakterisztika 2kHz-en



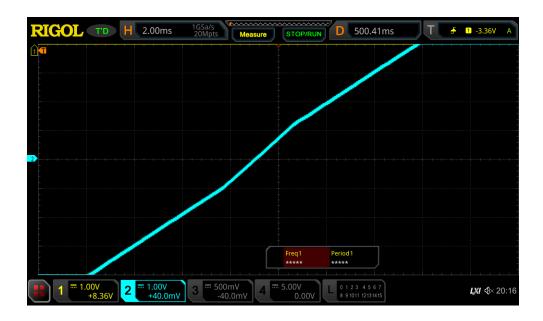
1. ábra: A karakterisztika megjelenítése oszcilloszkópon

Ebből a rekonstruált jel:



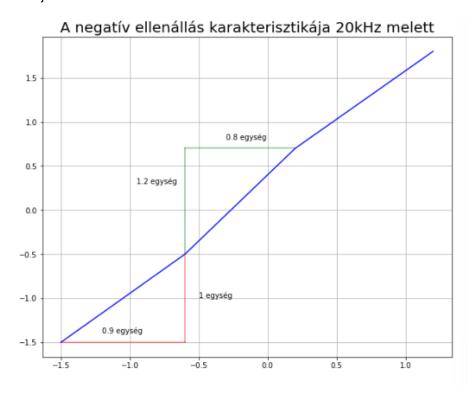
A két oldalsó szakasz meredeksége így 1 egység, míg a középső szakaszon 1.5 egység. Hogy vizsgáljam a negatív ellenállás karakterisztikájának frekvenciafüggőségét a következő felvételt szándékosan egy nagyon eltérő frekvencián, 20kHz-en készítettem el.

1.2.2 Karakterisztika 20kHz-en



2. ábra: A karakterisztika megjelenítése oszcilloszkópon

Ebből a rekonstruált jel:



A középső szakasz meredeksége most is 1.5 egység lett, azonban a külső szakaszon 1.1 egység. Mint a képen is látszik, a jel elcsúszott az origból ezzel nehezítve a leolvasásokat, így ezt a 0.1 tizedes különbséget inkább leolvasási hibának vettem.

Konklúzió: Összeségében kimondhatom, hogy a karakterisztika frekvencia független.

2 Áramkör működéseinek különböző fázisai

A feladat során 4 különböző tartományt kellett azonosítani.

Periódikus



Periódus kettőződés



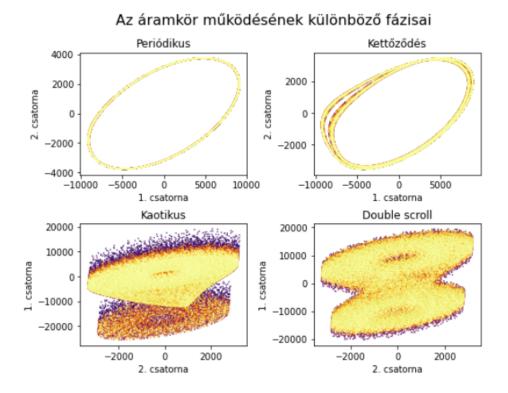
Kaotikus



Double-scroll

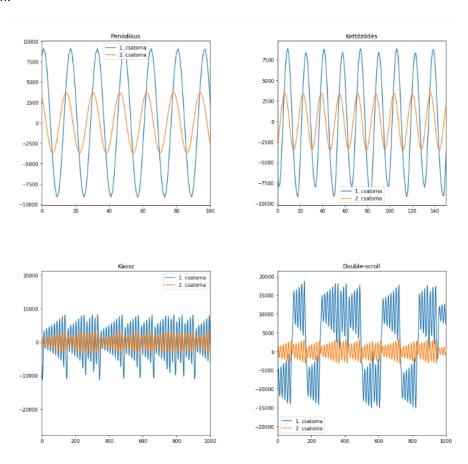


A hozzájuk tartozó hangfelvételeket is megvizsgáltam:



A kaotikus állapot beállítása nem sikerült teljesen tökéletesre, már a double-scroll folyamatra jellemző jelalakba kezdett átfolyni.

Egy alternatív szemléltetés lehet még esetleg ha a hullámok alakját nem egymás függvényében, hanem külön-külön ábárzolom:



2.1 Bifurkációs pontok felvétele

A feladat során azt kellett megvizsgálnom, hogy teljesül-e a Feigenbaum-féle összefüggés.

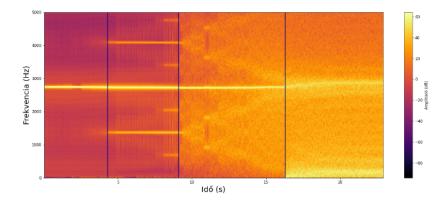
$$\lim_{k \to \infty} \frac{R_k - R_{k-1}}{R_{k+1} - R_k} = \delta \approx 4,6692...$$

Ehhez megróbáltam szabadszemmel lekövetni az első három bifurkációs pont megjelenését, és a hozzájuk tartozó ellenállás értékeket a DVM segítségével feljegyeztem.

R_1	$1.874~k\Omega$		
R_2	$1.862 k\Omega$		
R_3	$1.859 k\Omega$		

Ezen értékeket a képletbe behelyettesítve $\delta \approx 4.0$ körüli értéket kaptam. A δ irodalmi értékét ezzel egész pontosan megközelítettem, természetesen akadtak kisebb nagyobb hibák leolvasás közben, hisz a pontok pontos megjelenését szinte lehetetlen volt leolvasni. Ezzel a feladat másik kérdésére, miszerint "Hanyadik rendig tudom szemmel követni a bifurkációs pontokat?" is választ adtam. A harmadik pontot követően teljesen elvesztettem az újabb pontok kialakulásának pillanatát.

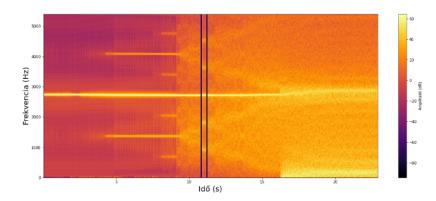
2.2 Bifurkációs diagramm



A bifurkációs diagramm felvételéhez elindítottam egy hangfelvételt és közben a kontroll paramétert szépen lassan folyamatosan állítottam. A kék vonalak az új állapotokba lépés időpontjait jelölik, segítségükkel szépen elkülöníthetjük a négy legfontosabb tartományt. A szebb ábra érdekében a frekvenciát 5000 Hz- ig korlátoztam, mert a következő feladatban, ahol a frekvencia spektrumot vizsgáltam, úgy találtam, hogy ez a frekvenciatartomány számunkra a legérdekesebb.

Miért mozdul ki a rendszer a triviális fixpontjából? Az R_k kontroll paramétert változtatgatva egyszer csak elérünk egy olyan kritikus értéket, ami az áramkör nem lineáris elemeit arra készteti, hogy megváltoztassák a rendszer dinamikáját, míg nem kaotikus viselkedés fog bekövetkezni.

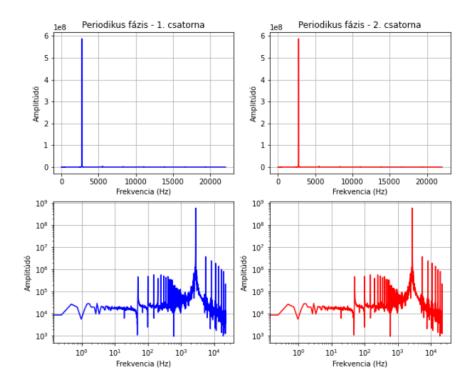
Mit tapasztal, követi a kaotikus tartományt újabb periodikus szakasz? Igen egy nagyon rövid szakaszra ismét periodikus viselkedést mutat az áramkör, ezt talán tekinthetjük intermittens viselkedésnek is:



2.3 Spketrum elemzése

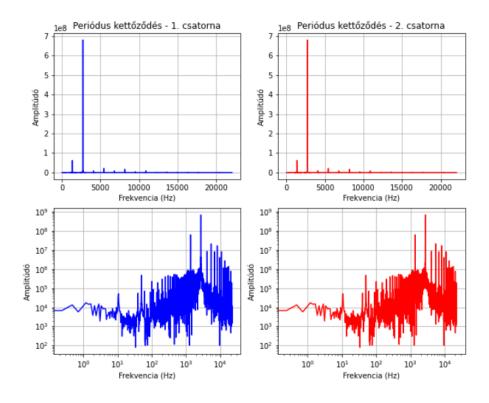
Minden állapotban mindkét csatornát megvizsgáltam, valamint az eltérő nagyságrendek miatt logaritmikusan skálázva is ábrázoltam őket.

Periodikus fázis



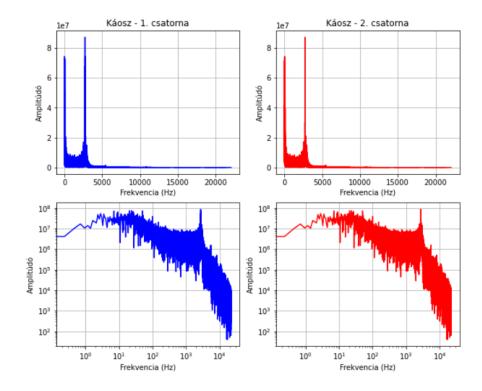
Ebben az esetben nagyon szépen kirajzolódik, hogy melyik a domináns frekvencia.

Periódus kettőződés:

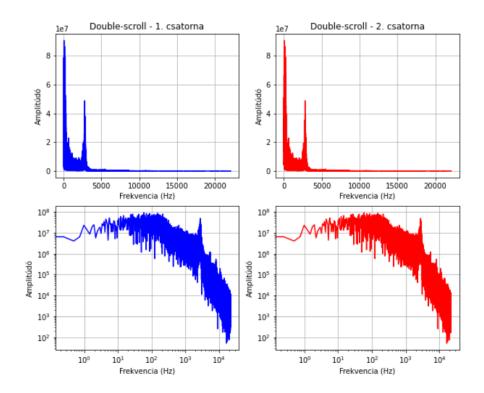


A sok felharmónikus közepette, itt is egyértelmű a két domináns frekvencia.

Kaotikus:



Double-scroll:

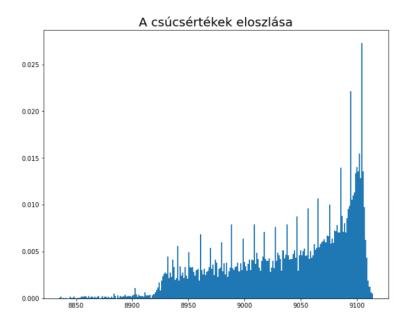


A korábban említett probléma, ami már a hangfájlok vizsgálatánál is felmerült, mely szerint nem a kaotikus állapot már a double-scroll folyamatra jellemző karakterisztikákat mutat ismét láthatóvá válik.

2.4 Az információs entrópia viselkedése

Előszőr is a scpiy.singal.find_peaks függvény segítségével megkerestem a csúcsértékeket és felvettem az eloszlásukat, majd a $H=-\sum\limits_{i=1}^{bins}p_ilog_2p_i$ képlet segítségével kiszámoltam a hozzájuk tartozó információs entrópiát. Az egyszerűség kedvéért a binek számát minden esetben 250-re állítottam.

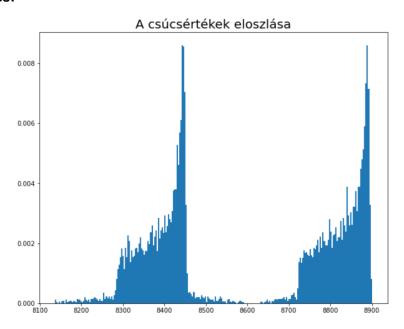
Periodikus:



A hozzátartozó információs entrópia értéke:

$$H = 6.65$$

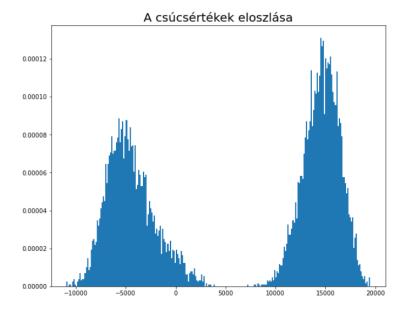
Periódus kettőződés:



A hozzátartozó információs entrópia értéke:

$$H = 2.794$$

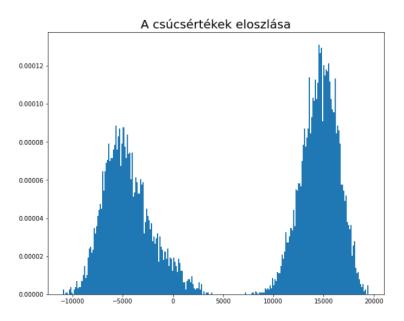
Kaotikus:



A hozzátartozó információs entrópia értéke:

$$H = 0.115$$

Double-scroll:



A hozzátartozó információs entrópia értéke:

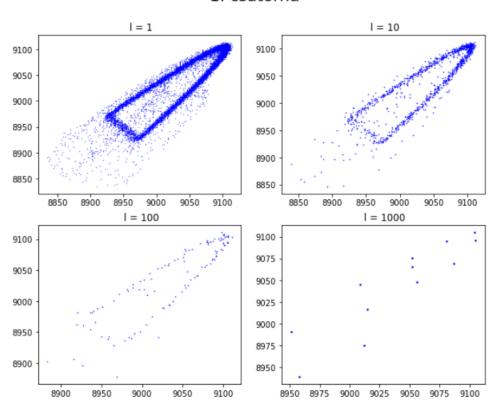
$$H=0.115$$

Itt ismét nem tudtam különbséget tenni a kaotikus és Double-scroll folyamatok között. Ezt leszámítva összeségében a tapasztalataim azok voltak, hogy minél kaotikusabb egy rendszer, annál kisebb érétke lesz az információs entrópiának.

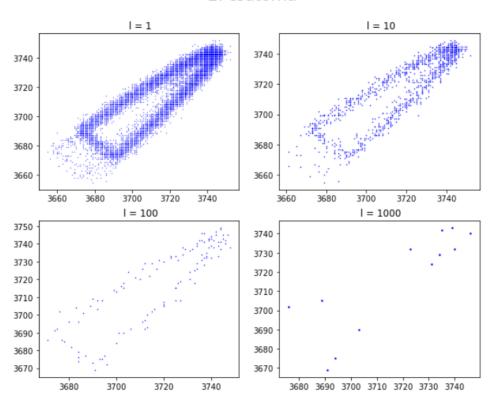
3 Attraktor

Periodikus: A periodikus rendszer Poincare-leképezésbeli attraktora mindkét csatornán, különböző l eltolások mellett.

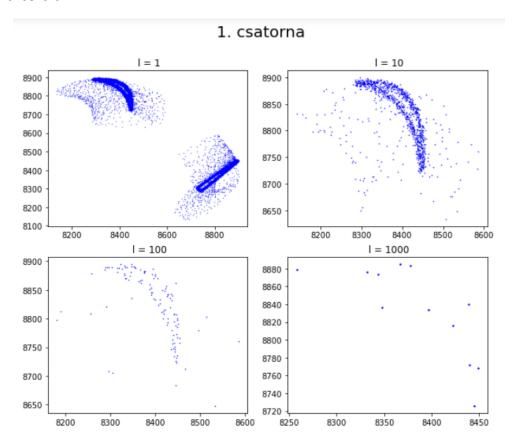
1. csatorna



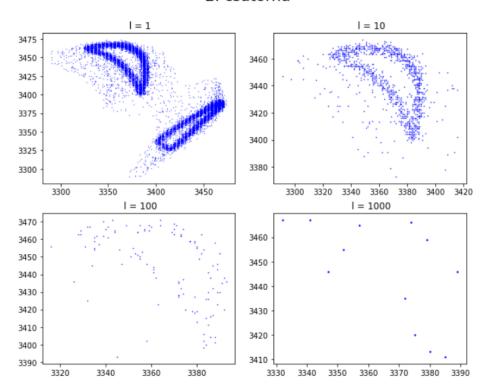
2. csatorna



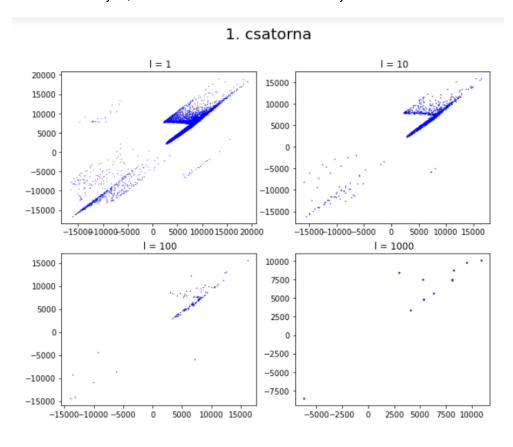
Periódus kettőződés: A vártnak megfelelően két különböző attraktor jelenik meg, az egyik pont az előző periodikus rendszeré.

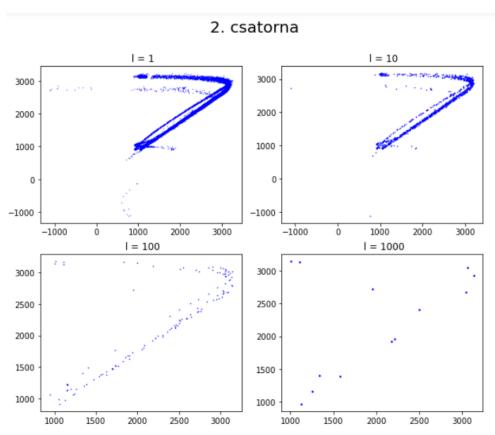


2. csatorna



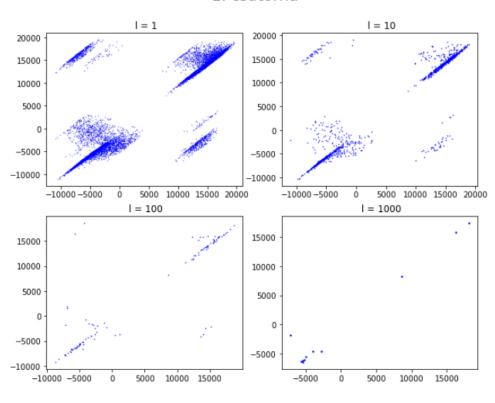
Káosz: Ebben az esetben olyan, mintha az előző két alakzat valamilyen összemosódását venné fel.

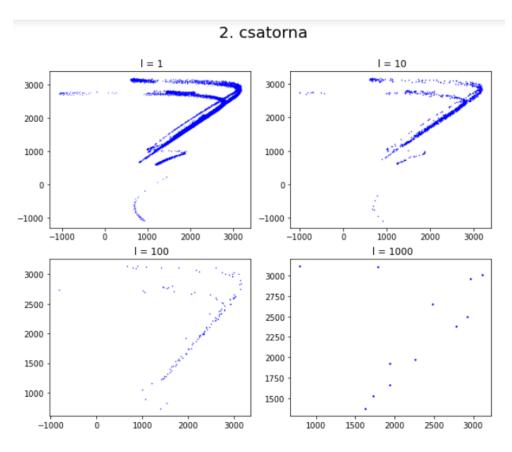




Double-scroll: Ebben az esetben az első csatornán számos különböző cluster megjelenik, míg a második csatorna megint csak a kaotikus viselkedés alakzatát veszi fel, vélhetően a korábban diszkutált pontatlan mérés miatt.







A tapasztalatom I lépéshossz növelését követően az, hogy egyre letisztultabb képet kapok, kíszűrődnek a pontok szórásai. Természetesen egy adott érték felett nincs értélme tovább növelni I hosszát, mert elveszik

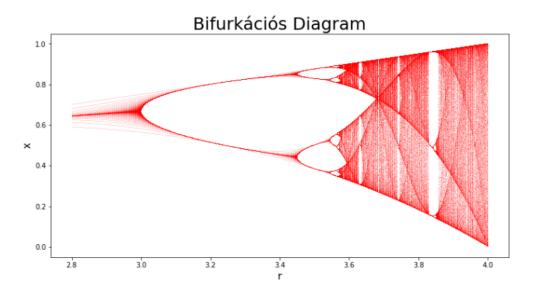
az információ az atraktorral kapcsolatban. Tökéletes példa erre az ábrám, az I = 1000-es ábránál már szinte semmi nem kivehető.

4 A logisztikus leképezés vizsgálata

A logisztikus leképzés iteratív formulájának segítségével:

$$x_{n+1} = rx_n(1 - x_n)$$

Legyártottam a kivánt függvényt, mely meghatározza a logisztikus leképezés első N lépését, majd ábárzoltam.



Ezt követően x értékeit megvizsgálva láttam, hogy azok ingadoznak, majd kb 15-20 lépés után belállnak, így ezeket minden új r érték beállítása után kiszűrtem.

