

# A nehézségi gyorsulás mérése megfordítható ingával

jegyzőkönyv

---



Mérést végezte:  
Koroknai Botond

Mérés időpontja:  
2023.04.26

Neptun kód:  
AT5M0G

Jegyzőkönyv leadásának időpontja:  
2023.05.19

## **Tartalomjegyzék:**

<b>1 A mérés célja és menete:</b>	<b>2</b>
<b>2 A mérőeszközök:</b>	<b>2</b>
<b>3 Fontos összefüggések</b>	<b>2</b>
<b>4 A mérési adatok kiértékelése:</b>	<b>2</b>
<b>5 Reprodukciós mérés:</b>	<b>4</b>
<b>6 Korrekció:</b>	<b>4</b>
<b>7 Súlypont meghatározása:</b>	<b>4</b>
<b>8 Diskusszió:</b>	<b>5</b>

## 1 A mérés célja és menete:

A mérés célja a gravitációs gyorsulás értékének megállapítása volt. Ehhez a megfordítható inga lengésidejét vizsgáltam a toló súly függvényében, mindkét ék esetén. A mérést követően ábrázoltam a két függvényt, majd a metszéspont meghatározása után további méréseket végeztem ezen pont körül, hogy pontosítsam az eredményt. Utolsó mérésneként a toló súly helyzetét változtatva 10 pontban megmértem az inga súlypontját.

## 2 A mérőeszközök:

- Megfordítható inga ( $l = 1.0033 \pm 0.0002 \text{ m}$ )
- Toló súly
- Elektronikus számláló és időmérő

## 3 Fontos összefüggések

**Nehézségi gyorsulás:**

$$g = \frac{4\pi^2 l_e}{T^2} \quad (1)$$

Ahol  $g$  a gravitációs gyorsulás,  $T$  a lengésidő,  $l_e$  a két ék közti távolság.

**Lengésidő:**

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{l_e}{g}} \cdot \left( 1 + \frac{1}{4} \sin^2\left(\frac{\alpha}{2}\right) + \frac{9}{64} \sin^4\left(\frac{\alpha}{2}\right) + \dots \right) \quad (2)$$

ahol  $\alpha$  a kitérés szöge.

**Hidrodinamikai korrekció:** az észlelt lengésidőt csökkenteni kell az alábbi korrekcióval.

$$\Delta T_{\text{kor}} = 0.8 \frac{\rho_{\text{lev}}}{\rho_{\text{inga}}} T \quad (3)$$

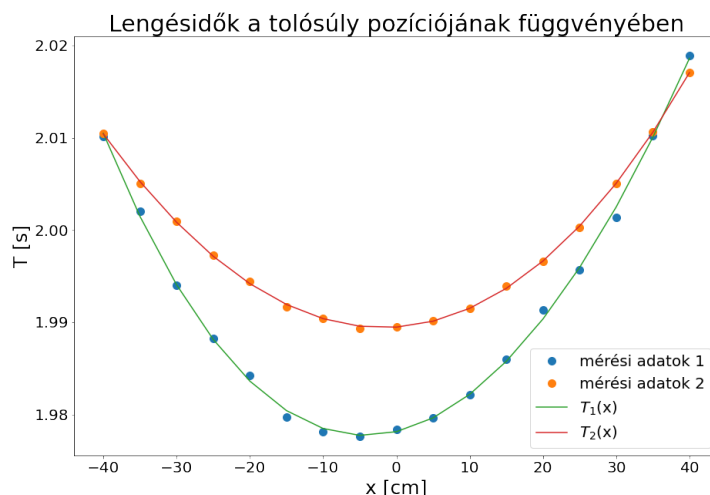
Ahol  $\rho_{\text{lev}}$  a levegő és  $\rho_{\text{inga}}$  az inga sűrűsége.

**Triviális megoldás:** amikor a toló súly a két ék felezőpontjába kerül.

$$x_{\text{triv}} = -\frac{b}{m} \quad (4)$$

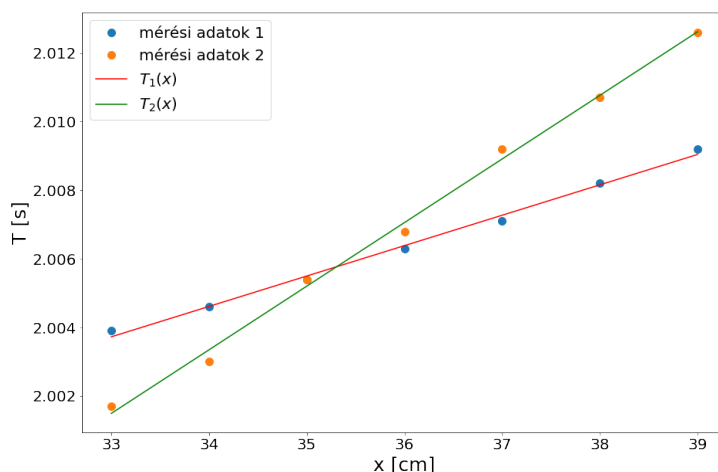
## 4 A mérési adatok kiértékelése:

$x$ [cm]	$T_1$ [s]	$T_2$ [s]
$-40 \pm 0.05$	$2.0189 \pm 0.0002$	$2.0171 \pm 0.0002$
$-35 \pm 0.05$	$2.0102 \pm 0.0002$	$2.0106 \pm 0.0002$
$-30 \pm 0.05$	$2.0014 \pm 0.0002$	$2.0050 \pm 0.0002$
$-25 \pm 0.05$	$1.9957 \pm 0.0002$	$2.0003 \pm 0.0002$
$-20 \pm 0.05$	$1.9913 \pm 0.0002$	$1.9966 \pm 0.0002$
$-15 \pm 0.05$	$1.9860 \pm 0.0002$	$1.9939 \pm 0.0002$
$-10 \pm 0.05$	$1.9821 \pm 0.0002$	$1.9915 \pm 0.0002$
$-5 \pm 0.05$	$1.9796 \pm 0.0002$	$1.9902 \pm 0.0002$
$0 \pm 0.05$	$1.9784 \pm 0.0002$	$1.9895 \pm 0.0002$
$5 \pm 0.05$	$1.9776 \pm 0.0002$	$1.9893 \pm 0.0002$
$10 \pm 0.05$	$1.9781 \pm 0.0002$	$1.9904 \pm 0.0002$
$15 \pm 0.05$	$1.9797 \pm 0.0002$	$1.9917 \pm 0.0002$
$20 \pm 0.05$	$1.9842 \pm 0.0002$	$1.9944 \pm 0.0002$
$25 \pm 0.05$	$1.9882 \pm 0.0002$	$1.9973 \pm 0.0002$
$30 \pm 0.05$	$1.9940 \pm 0.0002$	$2.0009 \pm 0.0002$
$35 \pm 0.05$	$2.0020 \pm 0.0002$	$2.0050 \pm 0.0002$
$40 \pm 0.05$	$2.0101 \pm 0.0002$	$2.0105 \pm 0.0002$



A mért adatokra negyedfokú polinomokat illesztettem, hogy pontosabban meg tudjam határozni a függvények metszéspontját. A metszéspontot úgy kaphatjuk meg, ha a két függvényt egyenlővé tesszük egymással. A gyökök keresését Python segítségével végeztem el. Az egyik metszéspont így:  $x = 36$  cm körüli értékre esett. A további pontosítás érdekében a metszéspont közelében centiméterenként léptetve vizsgáltam a periódusidőket.

$x$ [cm]	$T_1$ [s]	$T_2$ [s]
$33 \pm 0.05$	$2.0039 \pm 0.0002$	$2.0017 \pm 0.0002$
$34 \pm 0.05$	$2.0046 \pm 0.0002$	$2.0030 \pm 0.0002$
$35 \pm 0.05$	$2.0054 \pm 0.0002$	$2.0054 \pm 0.0002$
$36 \pm 0.05$	$2.0063 \pm 0.0002$	$2.0068 \pm 0.0002$
$37 \pm 0.05$	$2.0071 \pm 0.0002$	$2.0092 \pm 0.0002$
$38 \pm 0.05$	$2.0082 \pm 0.0002$	$2.0107 \pm 0.0002$
$39 \pm 0.05$	$2.0092 \pm 0.0002$	$2.0126 \pm 0.0002$



	meredekség - $T_1$ $\left[\frac{s}{cm}\right]$	tengelymetszet - $T_1$ [s]	meredekség - $T_2$ $\left[\frac{s}{cm}\right]$	tengelymetszet - $T_2$ [s]
érték	0.0009	1.9745	0.0019	1.9403
hiba	0.00003	0.0010	0.00005	0.0018

Ezek után a metszéspontot meghatározhatjuk a

$$x = \frac{b_2 - b_1}{m_1 - m_2} = (35.31 \pm 0.01) \text{ cm} \quad (5)$$

képlet segítségével. Az egyik egyenes egyenletébe vissza helyettesítve ezt az értéket azt kapom, hogy a periódus idő értéke így:  $T = 2.0057\text{ s}$

(1)-es összefüggés alapján a gravitációs gyorsulás értéke:  $g = 9.846 \pm 0.051 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}$

## 5 Reprodukciós mérés:

Sorszám	$T(x)$ [s]
1	2.0105
2	2.0106
3	2.0108
4	2.0107
5	2.0105

Az adatok szórása így:

$$\Delta T = 0.0001\text{ s} \quad (6)$$

## 6 Korrekció:

A lengőhossz kb. 100 cm volt, és az ingát 7 centivel térítettem ki, így a kitérés nagysága:  $\alpha \approx 4.02^\circ$  volt. Így  $\Delta T_{\text{kor}1} = 0.0002\text{ s}$

A (3)-as összefüggés alapján a hidrodinamikai korrekció értéke az alábbi adatokat felhasználva:

$\rho_{\text{inga}} = 8500 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$  és  $\rho_{\text{lev}} = 1.259 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$ .

$$\Delta T_{\text{kor}2} = 0.0002\text{ s}$$

A korrigált lengésidőt így a

$$T_{\text{kor}} + \Delta T_{\text{kor}1} - \Delta T_{\text{kor}2} \pm \Delta T = 2.0057 \pm 0.0001\text{ s} \quad (7)$$

képlet alapján számoltam. A két korrekció összege éppen nullát adott eredményül.

## 7 Súlypont meghatározása:

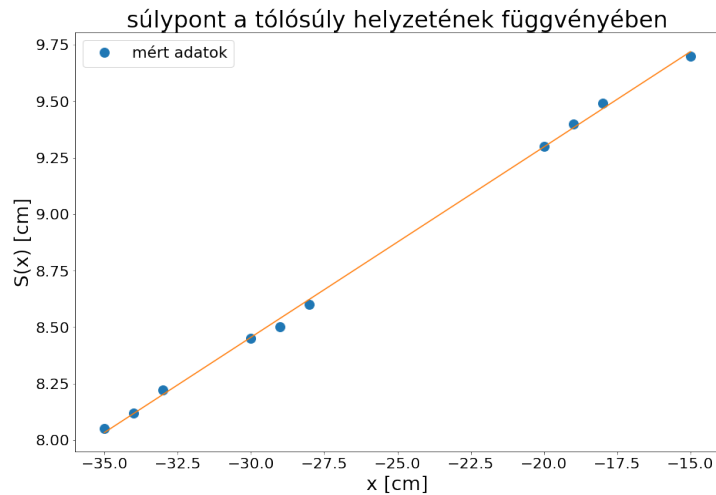
x [cm]	S(x) [cm]
-35	8.05
-34	8.12
-33	8.22
-30	8.45
-29	8.50
-28	8.60
-20	9.30
-19	9.40
-18	9.49
-15	9.70

	meredekség	tengelymetszet
érték	0.084	10.98
hiba	0.001	0.03

A súlypont képlete így:

$$S(x) = 0.084 \cdot x + 10.98 \quad (8)$$

Ebbe behelyettesítve a metszéspontot (35.31 cm):  $X_m = 13.95\text{ cm}$ .



A másik megoldás -39 cm körül volt található, így azt nem tudtam precízebben megvizsgálni, de mivel  $s_1 \neq s_2$  ezért egyik sem a triviális megoldás. A triviális megoldás:  $-\frac{b}{m} = -137.25 \text{ cm}$

## 8 Diszkusszió:

Mint már említettem a -39 cm körül lévő metszéspont nagyon a szélén lett, ezért sajnos nem tudtam rá elvégezni a megfelelő méréseket. Mindazonáltal a mérést sikeresnek mondhatom, hisz bár viszonylag nagy hibával, de hibahatáron belül sikerült meghatároznom a gravitációs gyorsulás iradoalmi értékét, ami  $g = 9.80815 \frac{m}{s^2}$ . A mérés során a korrekciót nem használtam, mivel a két különböző érték kinullázta magát.