

PROJET PROLOG - ABALONE

Antoine CHABERT - Lisa COURANT - Paul DAUTRY - Pierre JARSAILLON - Estelle LEPEIGNEUX - Hugues VERLIN

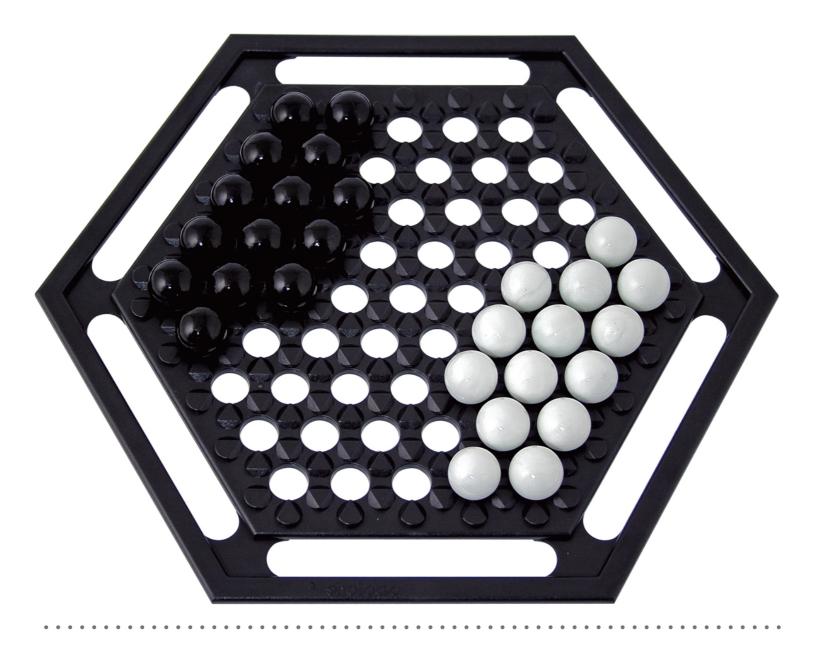
Hexanome 4401

PLAN

- 1. Présentation du jeu et motivations
- 2. Déroulement du projet
- 3. Intelligences artificielles et stratégies
- 4. Interfaces et démonstration
- 5. Résultats
- 6. Conclusion



1. PRÉSENTATION DU JEU ET MOTIVATIONS

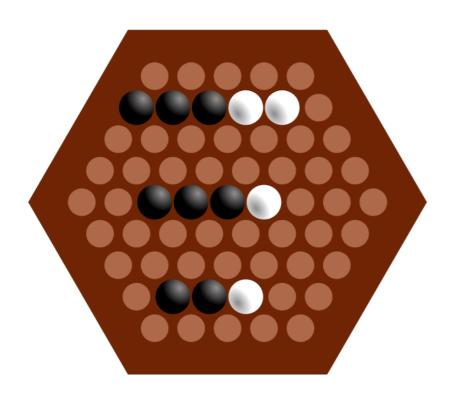


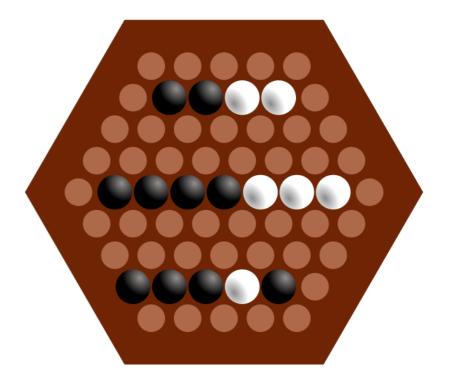
Abalone - Plateau de jeu



1. PRÉSENTATION DU JEU ET MOTIVATIONS - RÈGLES DU JEU

- ➤ Objectif : Éjecter 6 billes adverses
- > Déplacements autorisés :
 - Une, deux ou trois billes adjacentes sur une même rangée
 - Supériorité numérique (sumito) requise





Exemple de « sumito »

« Sumito » impossibles



1. PRÉSENTATION DU JEU ET MOTIVATIONS - POURQUOI ABALONE ?

- > Jeu présentant plusieurs difficultés :
 - Peu d'informations sur les meilleurs coups à jouer
 - Environ 60 mouvements possibles par coup (jusqu'à 148)
 - Utilisation impossible d'un algorithme brute force
 - Les meilleurs programmes actuels sont incapables de battre les champions du monde d'Abalone, avec un **temps limité par coup**.

Game	Branching factor	log(game-tree size)
Checkers	8-10	31
Othello	~5	58
Chess	30-40	123
Xiangqi	75	150
Abalone	60-80	154
Go	360	360



2. DÉROULEMENT DU PROJET - ORGANISATION

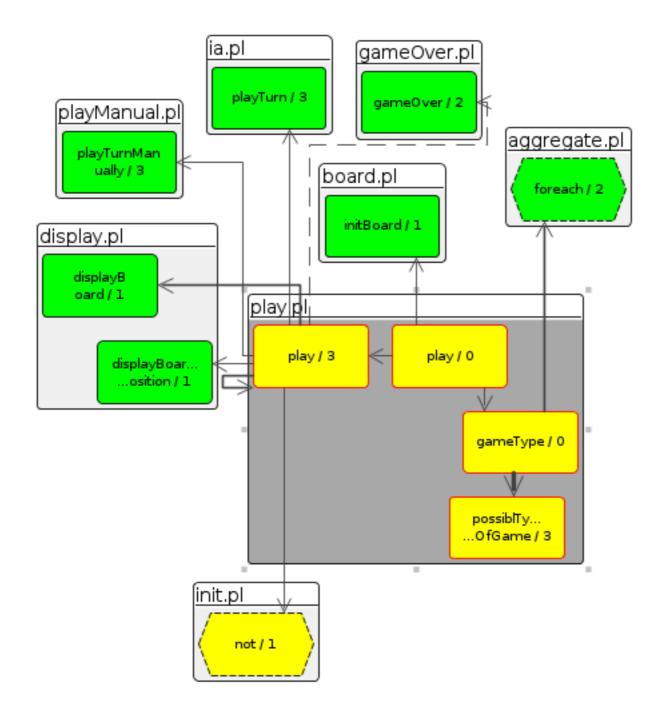
> Chef de projet : Lisa

- > Répartition globale des tâches
 - Réflexion commune au problème
 - Coeur algorithmique : Lisa, Paul, Pierre
 - Fonctionnement de base des IA : Antoine, Pierre
 - Implémentation des heuristiques : Estelle, Hugues
 - Interfaces : Antoine, Estelle
 - Profilage des solutions : Lisa, Paul



2. DÉROULEMENT DU PROJET - ARCHITECTURE

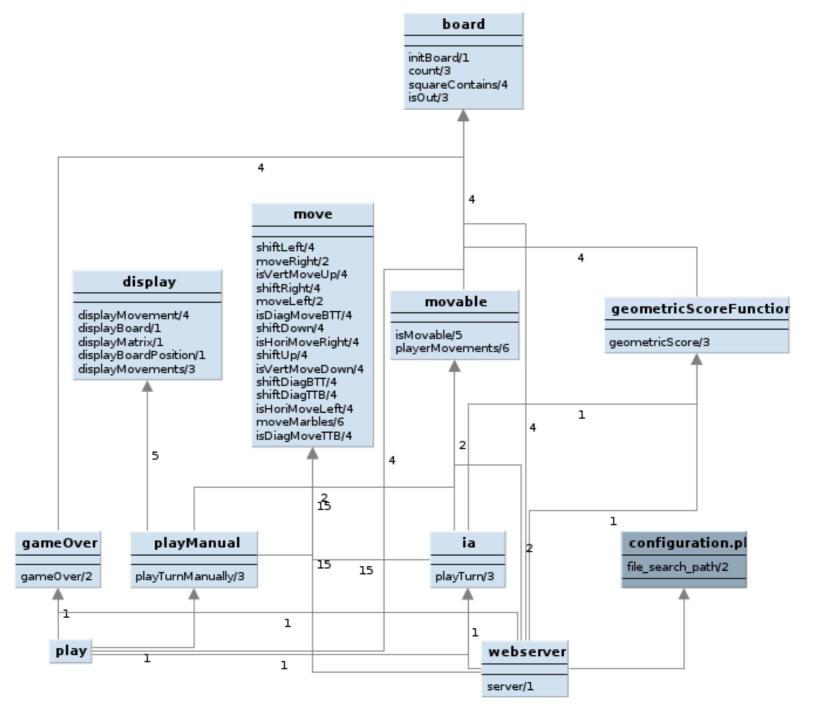
> Architecture en modules





2. DÉROULEMENT DU PROJET - ARCHITECTURE

➤ Architecture en modules





3. INTELLIGENCES ARTIFICIELLES ET STRATÉGIES

- Stratégies générales
 - ➤ Avoir un jeu compact
 - ➤ Être proche du centre, les bords étant désavantageux
 - ➤ Avoir un grand nombre de « sumito » possibles

- Pistes d'heuristiques
 - ➤ Nombre de billes sur le plateau
 - ➤ Calcul d'un score en fonction de la position des billes
 - ➤ Nombre de « sumito » possibles



HEURISTIQUE PRINCIPALE

> Fonctionnement :

- 1. Calcul du centre de masse des deux joueurs
- 2. Calcul du **barycentre** *M* de ces deux centres de masse et du centre du plateau
- 3. Calcul des **distances de Manhattan** entre chaque bille et *M*. Ajout d'une très grande distance pour les **billes éjectées**.
- 4. Comparaison des deux scores

INTELLIGENCES ARTIFICIELLES DÉVELOPPÉES

➤ IA Aléatoire

- Sélection aléatoire du déplacement
- Permet de tester les déplacements et le coeur algorithmique

➤ IA AlphaBeta

- Utilisation de l'algorithme Alpha/Beta
- Utilisation d'heuristiques pour évaluer les solutions
- Deux niveaux d'heuristiques :
 - Calcul basé uniquement sur le nombre de billes
 - Amélioration avec la position des billes



INTELLIGENCES ARTIFICIELLES DÉVELOPPÉES

- ➤ IA AlphaBeta
 - Personnalisation du niveau de l'IA
 - Fonction de la profondeur de l'arbre de recherche

- Personnalisation de l'agressivité de l'IA
 - Fonction du score attribué aux **déplacements** favorisant **l'éjection** de billes

4. INTERFACES ET DÉMONSTRATION

- ➤ Interface console
 - Réalisée en Prolog
 - Choix du type de jeu
 - Proposition des déplacements possibles

```
Sélection du type de jeu :
 1: Humain VS Ordinateur
 2: Humain VS Humain
 3: Ordinateur VS Ordinateur
Lancement du mode : Humain VS Ordinateur
Iteration : 1
Tour du joueur 1 ( x )
          ABCDE
   1-/ x x . . . \ / H
   9-\ . . . 0 0 /
Sélection une bille à déplacer, donner la ligne (ex. 3) |: 1
Donner la colonne (ex. D) |: A
Liste des déplacements possibles :
1: 1A -> 1B
2: 1A -> 2B
Sélection le déplacement |: 2
          ABCDE
         ///// F
  2-/ x x . . . \ /
 7-\ . . . . 0 0 0 /
  8-\ . . . . 0 0 /
```

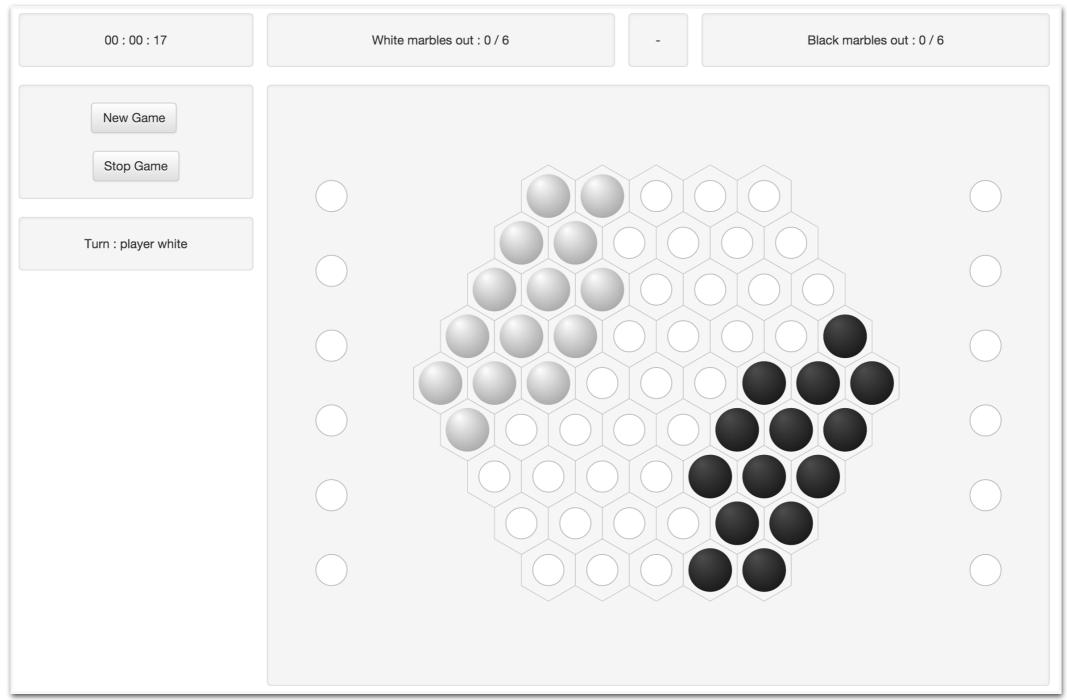
4. INTERFACES ET DÉMONSTRATION

- ➤ Interface web
 - Utilise un serveur Prolog et du javascript
 - Plateau dessiné en SVG
 - Modes de jeu de l'interface console
 - Humain vs. Humain
 - Humain vs. IA
 - IA vs. IA
 - Configuration de l'IA
 - Agressivité
 - Niveau de recherche



4. INTERFACES ET DÉMONSTRATION

> Démonstration de l'interface web





5. RÉSULTATS

➤ Performance d'exécution des IA

IA	Temps d'exécution pour jouer un coup (secondes)
IA Aléatoire	0,00012
IA AlphaBeta de niveau 1	0,01950
IA AlphaBeta de niveau 2	0,31800
IA AlphaBeta de niveau 3	4,08500
IA AlphaBeta de niveau 4	40,10200

5. RÉSULTATS

➤ Performances de l'IA AlphaBeta

		IA Depth 1		IA Depth 2			IA Depth 3			
		Gentle	Default	Aggressive	Gentle	Default	Aggressive	Gentle	Default	Aggressive
IA Depth 1	Gentle	-	∞	1A	1G	1G	1G	∞	∞	∞
	Default	1G	-	1A	1D	1D	1D	∞	∞	∞
	Aggressive	1G	∞	-	1A	1A	1A	∞	∞	∞
IA Depth 2	Gentle	∞	∞	∞	-	2D	0	2G	2G	2G
	Default	1G	1D	1A	∞	-	2A	∞	∞	∞
	Aggressive	1G	1D	1A	∞	∞	-	∞	∞	∞
IA Depth 3	Gentle	1G	∞	1A	3G	3G	3G	-	0	0
	Default	1G	∞	1A	3D	3D	0	8	-	0
	Aggressive	1G	∞	1A	3A	3A	0	∞	∞	-

5. RÉSULTATS

> Performances de l'IA AlphaBeta - Variations aléatoires

			IA Deptl	h 1	IA Depth 2			
		Gentle	Default	Aggressive	Gentle	Default	Aggressive	
IA Depth 1	Gentle	-	3/10	5/10	2/10	1/10	3/10	
	Default	3/10	-	6/10	4/10	1/10	2/10	
	Aggressive	6/10	3/10	-	1/10	4/10	2/10	
IA Depth 2	Gentle	6/10	7/10	6/10	-	3/10	4/10	
	Default	7/10	8/10	8/10	4/10	-	2/10	
	Aggressive	5/10	8/10	8/10	2/10	5/10	-	



6. CONCLUSION