0.1 Równania różniczkowe

Interesuje nas następująca sytuacja: $\frac{dx}{dt}=f(t,x)$ $x(t_0)=x_0$ $x(1):[a,b]\to\mathbb{R}$ $f:[a,b]\times\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^n$

Przykład 1.

$$\frac{dx}{dt} = -kx(t)$$
$$x(t) = ce^{-kt}.$$

Pytanie: czy to, że równanie jest pierwszego rzędu bardzo nam przeszkadza?

Przykład 2. $\ddot{x} + \omega^2 x = 0$

$$\begin{split} \dot{x} &= p \\ \dot{p} &= \ddot{x} = -\omega^2 x \\ \frac{d}{dt} \underbrace{\begin{bmatrix} x \\ p \end{bmatrix}}_{\frac{d}{dt}x} &= \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\omega^2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ p \end{bmatrix}}_{f(x,t)}$$

Definicja 1. Niech $I \subset \mathbb{R}, \mathcal{O} \subset \mathbb{R}^n$

 $f: I \times \mathbb{R}^n \to \mathcal{O} \ taka, \ \dot{z}e \ t \in I, x \in \mathbb{R}^n, f(t,x) \to f(t,x)$ Mówimy, $\dot{z}e \ f \ spełnia \ warunek \ Lipschitza, jeżeli$

$$\underset{L>0}{\exists} \ \ \forall \ \ \underset{t\in I}{\overset{\vee}{\rightarrow}} \ \ \underset{t\in I}{\overset{\vee}{\rightarrow}} \ \ |f(t,x)-f(t,x')||\leqslant L||x-x'||.$$

Uwaga 1. Znane t, x nie występują w warunku Lipschitza na równych prawach

Pytanie 1. Czy jeżeli

$$f: \mathcal{O} \to \mathcal{O} \ takie, \ \dot{z}e \underset{L>0}{\exists}.$$

 $\dot{z}e$

$$\forall_{x,x'} ||f(x) - f(x')|| \le L||x - x'||.$$

to czy f jest ciągła?

Twierdzenie 1. Niech $[a,b] \subset \mathbb{R}$, $\mathcal{O} \subset \mathbb{R}^n$, \mathcal{O} - domknięty i $f: [a,b] \times \mathcal{O} \to \mathcal{O}$ takie, że f - ciągła na $[a,b] \times \mathcal{O}$ oraz f spełnia warunek Lipschitza na \mathcal{O} , to znaczy:

$$\exists \ \ \forall \ \forall \ \forall \ \exists \ \ x, x' \in \mathcal{O} \| f(t, x) - f(t, x') \| \leqslant L \| x - x' \|.$$

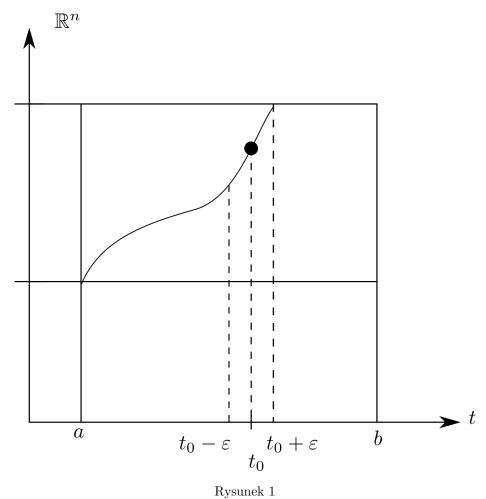
W'owczas

$$\underset{t_0 \in [a,b]}{\forall}.\underset{x_0 \in \mathcal{O}}{\forall}.\underset{\varepsilon>0}{\exists}, \ \dot{z}e \ dla \ t \in]t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon[$$

równanie ma jednoznaczne rozwiązania, które są ciągłe ze względu na x_0

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases} \tag{1}$$

Uwaga 2. Problem 1 nazywamy problemem Cauchy. Ciągłość f na $[a,b] \times \mathcal{O}$ jest mocniejszym warunkiem niż Lipschytzowalność na \mathcal{O}



Dowód 1. Skoro f - ciągła na $[a,b] \times \mathcal{O}$, to znaczy, że f jest ograniczona, czyli

$$\underset{M>0}{\exists} . \underset{y_1>0}{\exists} . \underset{y_2>0}{\exists}, \quad \|f(t,x)\| \leqslant M.$$

 $t \in K(t_0, y_1), x \in K(x_0, y_2).$ Zauważmy, że problem 1 możemy zapisać jako

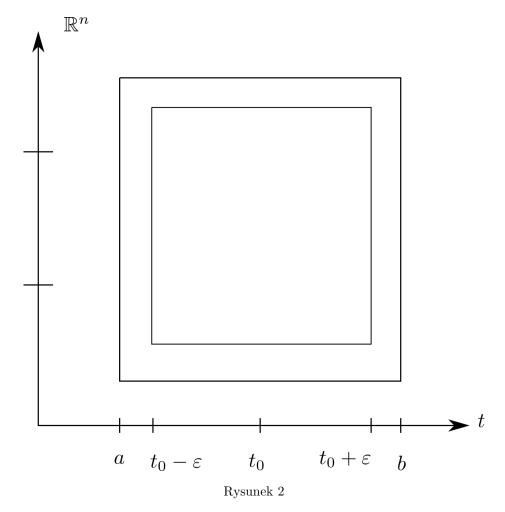
$$x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s))ds$$
 (2)

Czyli, jeżeli znajdziemy x(t) takie, co spełnia 2, to raslkdj problem 1. Rozważmy odwzorowanie

$$P(g)(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, g(s))ds.$$

 $A = \{C : [t - r_1, t_0 + r_1] \to \mathbb{R}^n\}$ funkcja ciągła na kuli o wartościach w \mathbb{R}^n .

Co by było, gdyby P miało punkt stały? Czyli $\underset{x(t) \in A}{\exists}$ takie, że P(x(t)) = x(t)



Oznaczałoby to, że

$$x(t) = -x_0 + \int_{t_0}^{t} f(s, x(s))ds.$$

Co więcej, gdyby P było zwężające, to z zasady Banacha wiemy, że punkt stały jest tylko jeden. Zatem, jeżeli znajdziemy podzbiór A taki, że P - zwężające, to udowodnimy jednoznaczność. Problem 2

Niech
$$E = \left\{ g \in \mathcal{C}([t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon], \mathbb{R}^n, \|g(t) - g_0(t)\| \leqslant x_0 \|s_{ważne!} r_2 \right\}, \ czyli$$

$$g \in E \iff \sup_{t_0 - \varepsilon \leqslant t \leqslant t_0 + \varepsilon} \|g(t) - x_0\| \leqslant r_2.$$

i

$$g:[t_0-\varepsilon,t_0+\varepsilon]\to\mathbb{R}^n.$$

i g - ciągła.

(domkniętość ze względu na zasdę Banacha ($x_0 \stackrel{ozn}{=} g_0(t)$)) Szukamy takiego ε , żeby:

$$P(g) \in E \quad g \in E \tag{3}$$

$$P$$
 - $zweżająca na E.$ (4)

bo jeżeli 4 jest spełniona, to wiemy, że istnieje punkt stały. Jeżeli 3 jest spełniona, to wiemy, że punkt stały należy do E Warunek 3: $P(q) \in E$, czyli

$$\sup_{t_0 - \varepsilon \leqslant t_0 \leqslant t_0 + \varepsilon} ||P(g(t)) - x_0|| \leqslant r_2.$$

czyli

$$\sup_{\substack{t_0-\varepsilon\leqslant t_0\leqslant t_0+\varepsilon}} \|x_0+\int_{t_0}^t f(s,g(s))ds - x_0\| \leqslant \sup_{\substack{t_0-\varepsilon\leqslant t_0\leqslant t_0+\varepsilon\\t_0-\varepsilon\leqslant t_0\leqslant t_0+\varepsilon}} \int_{t_0}^t \|f(s,g(s))\|ds \leqslant .$$

Jeżeli chcemy aby $\varepsilon M \leqslant r_2$ to znaczy, że $\varepsilon \leqslant \frac{r_2}{M}$ i jednocześnie $\varepsilon \leqslant r_1$ czyli aby warunek 3 był spełniony

$$\varepsilon < min\left\{\frac{r_2}{M}, r_1\right\}.$$

Warunek 4. Chcemy aby P było zwężające, czyli:

$$\forall P(g_1) - P(g_2) \le q \|q_1 - q_2\|.$$

Zatem:

$$\begin{split} \|P(g_1) - P(g_2)\| &= \sup_{t_0 - \varepsilon \leqslant t_0 \leqslant t_0 + \varepsilon} \|x_0 + \int_{t_0}^t f(s, g_1(s)) ds - (x_0 + \int_{t_0}^t f(s, g_2(s)) ds\| = . \\ \sup_{t_0 - \varepsilon \leqslant t_0 \leqslant t_0 + \varepsilon} \|\int_{t_0}^t f(s, g_1(s)) - f(s, g_2(s)) ds\| \leqslant \sup_{t_0 - \varepsilon \leqslant t_0 \leqslant t_0 + \varepsilon} \int_{t_0}^t \|f(s, g_1(s)) - f(s, g_2(s))\| ds \leqslant . \\ \sup_{t_0 - \varepsilon \leqslant t_0 \leqslant t_0 + \varepsilon} \int_{t_0}^t L \|g_1 - g_2\| = \varepsilon L \|g_1 - g_2\| . \\ \|g_1 - g_2\| < 2r_2 \end{split}$$

Zatem, jeżeli P ma być zwężające na E, to $\varepsilon L < 1$, czyli $\varepsilon < \frac{1}{L}$ i $g \in E$ Zatem, aby istniało rozwiązanie jednoznaczne problemu 1

$$\varepsilon < min\left\{\frac{r_2}{M}, r_1, \frac{1}{L}\right\} \quad \Box.$$

Do pełnego dowodu brakuje nam ciągłości rozwiązania ze względu na zmiany x_0 Lemat:

niech A,X - przestrzenie metryczne, $P_a(x), a \in A, x \in X$ - odwzorowanie zwężające i ciągłe ze względu na $a \in A$

Niech $\tilde{x}(a)$ taki, że $P(\tilde{x}(a)) = \tilde{x}(a)$. Zwężające, to znaczy, że

$$\forall . \forall . \forall . || P_a(x) - P_a(x')|| \leq q ||x - x'||.$$

Wówczas funkcja $\tilde{x}(a)$ jest ciągła na A.

Uwaga 3. Odwzorowanie P(g) wygląda tak:

$$P(g(t)) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, g(s)) ds.$$

Więc rolę parametru a pełnią x_0, t_0 i P(g(t)) jest ciągłe ze względu na x_0 i $t_0.$