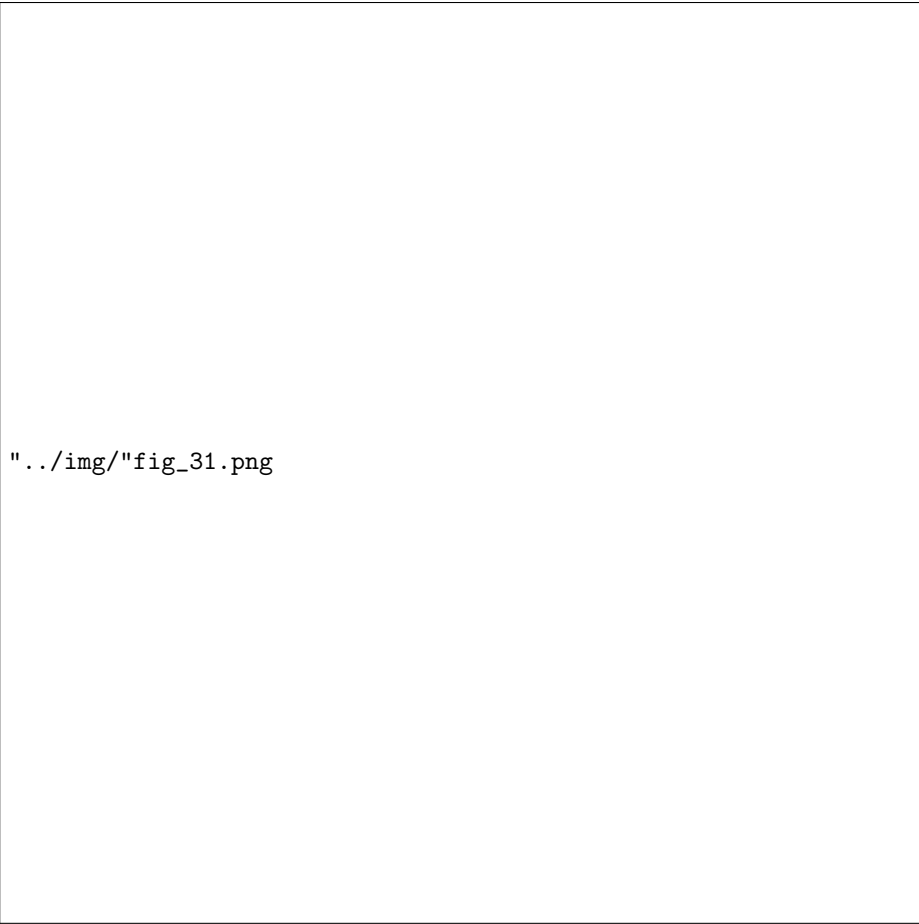


Rysunek 1: Czego byśmy chcieli.

$\varepsilon = \min \left\{ |t_0 - a|, |t_0 - b|, \frac{1}{L}, \frac{r_2}{M} \right\}$   
 $]t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon[$  Chcielibyśmy, żeby  $\varepsilon$  nie zależał od punktu w którym zaczniemy. Rys. 1

$$\begin{aligned}
 \|A(t)x(t) + b(t)\| &\leq L(\|x_0\| + r_2) + c \\
 \frac{r_2}{M} &\geq \frac{r_2}{L(\|x_0\| + r_2) + c} = \\
 &\text{Połóżmy } r_2 = \|x_0\| + c \\
 &= \frac{\|x_0\| + c}{L(\|x_0\| + \|x_0\| + c) + c} = \\
 \frac{\|x_0\| + c}{L(2\|x_0\| + c) + c} &\geq \frac{\|x_0\| + c}{L(2\|x_0\| + c + c) + c + \|x_0\|} = \\
 &\frac{1}{2L + 1}, \text{ zatem} \\
 \varepsilon = \min \left\{ |t_0 - a|, |t_0 - b|, \frac{1}{L}, \frac{1}{2L + 1} \right\}.
 \end{aligned}$$

( $r_1$  - pomijamy, bo  $A(t)$  - ciągła na  $[a, b]$ .) Oznacza to, że wartość  $\varepsilon$  nie zależy od  $x$ , zatem rozwiązanie



../img/"fig\_31.png

Rysunek 2: Mała zmiana może dać rozwiązanie w podobnym miejscu ale nie musi

początkowo określone na  $]t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon[ \times K(x_0, r_2)$  możemy przedłużyć do określonego na całym  $[a, b] \times X$  !

**Definicja 1.** *Rezolwenta*

Rozwiązaniem problemu

$$\begin{aligned}\frac{dx}{dt} &= A(t)x(t) + b(t) \\ x(t_0) &= x_0.\end{aligned}$$

jest funkcja  $x(t, t_0, x_0)$

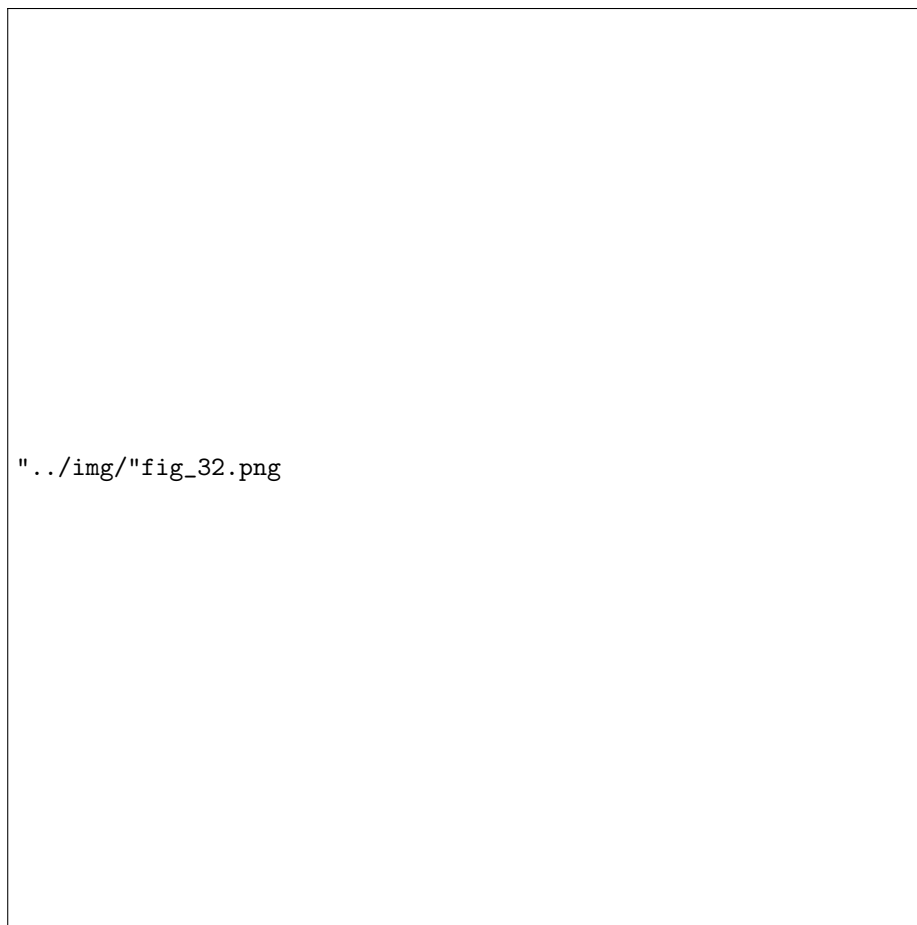
**Pytanie 1.** *Czy istnieje*

$$R(t, t_0) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n.$$

*Takie, że*

$$x(t) = R(t, t_0)x_0?.$$

*(Jeżeli  $x_0, x(t) \in \mathbb{R}^n$ )*



Rysunek 3: Jak pośpiemy minutę dłużej to nic się nie stanie (świat jest ciągły)

**Pytanie 2.** *Jakie własności  $R(t, t_0)$  powinno posiadać?*

- $R(t, t_0) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $R$  - liniowy

Bo jeżeli  $x_1(t), x_1(t_0) = x_0^1$  i  $x_2(t), x_2(t_0) = x_0^2$  są rozwiązaniem, to chcielibyśmy, by  $x_1(t) + x_2(t)$  też było rozwiązaniem z wartością początkową  $x_0^1 + x_0^2$ . Rys 3

- funkcja  $R(t, t_0)$

- $R(t, t_0) = R(t, s)R(s, t_0)$

$$\forall_{t, t_0, s \in \mathcal{O} \subset \mathbb{R}}$$

- $R(t_0, t_0) = \mathbb{I}$ , bo  $x(t) = R(t, t_0)x_0$

$$\forall_{t_0 \in \mathcal{O}}$$

Ad 3. Wstawiając  $t_0$  do trzeciej kropki otrzymujemy  $R(t_0, t_0) = R(t_0, s)R(s, t_0) \rightarrow \forall_{t, s \in \mathcal{O}} R(s, t) =$

$$R(t, s)^{-1}$$

•

$$\begin{aligned}\frac{dR(t, t_0)}{dt} &= A(t)R(t, t_0), \\ R(t_0, t_0) &= \mathbb{I}.\end{aligned}$$

bo wtedy  $x(t) = R(t, t_0)x_0$  jest rozwiązaniem problemu

$$\begin{aligned}\frac{dx}{dt} &= A(t)x(t) \\ x(t_0) &= x_0.\end{aligned}$$

$$\text{bo } \frac{dx}{dt} = \frac{d}{dt}(R(t, t_0)x_0) = A(t)R(t, t_0)x_0 = A(t)x(t) \text{ i } x(t_0) = R(t_0, t_0)x_0 = \mathbb{I}x_0 = x_0$$

Zatem na mocy twierdzenia o jednoznaczności rozwiązań wiemy, że założenie  $x(t) = R(t, t_0)x_0$  da nam jednoznaczne rozwiązanie.

**Pytanie 3.** *A co z  $b(t)$ ? (ten wektorek co by to był, ale go nie ma)*

Chcemy rozwiązać problem

$$\begin{aligned}\frac{dx}{dt} &= A(t)x(t) + b(t) \\ x(t_0) &= x_0.\end{aligned}$$

Załóżmy, że rozwiązanie tego problemu możemy przedstawić jako

$$x(t) = R(t, t_0)C(t), C(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n.$$

Ale

$$\frac{d}{dt}x(t) = \frac{d}{dt}(R(t, t_0)c(t)) = \frac{dR(t, t_0)}{dt}c(t) + R(t, t_0)\frac{dc}{dt} = A(t)R(t, t_0)c(t) + R(t, t_0)\frac{dc}{dt}.$$

Zatem mogę napisać, że

$$A(t)R(t, t_0)c(t) + R(t, t_0)\frac{dc}{dt} = A(t)R(t, t_0)c(t) + b(t).$$

(cudowne skrócenie)

$$R(t, t_0)\frac{dc}{dt} = b(t) \quad / R(t, t_0)^{-1}.$$

$$\frac{dc}{dt} = R(t, t_0)^{-1}b(t).$$

$$\frac{dc}{dt} = R(t, t_0)b(t).$$

$$c(t) - \alpha = \int_{t_0}^t R(t_0, s)b(s)ds, \alpha \in \mathbb{R}.$$

Ale  $c(t_0) = x_0$ , więc  $\alpha = x_0$ .

$$c(t) = x_0 + \int_{t_0}^t R(t_0, s)b(s)ds.$$

Zatem

$$x(t) = R(t, t_0)c(t) = R(t, t_0) \left( x_0 + \int_{t_0}^t R(t_0, s)b(s)ds \right) = .$$

$$R(t, t_0)x_0 + R(t, t_0) \int_{t_0}^t R(t_0, s)b(s)ds = .$$

$$R(t, t_0)x_0 + \int_{t_0}^t R(t, t_0) \underset{R(t,s)}{R(t_0, s)b(s)}ds.$$

Zatem rozwiązanie problemu wygląda tak:

$$x(t) = R(t, t_0)x_0 + \int_{t_0}^t R(t, s)b(s)ds.$$

dygresja:

dają nam rozkład gęstości masy  $\rho(x')$ . Jak wygląda potencjał?

$$\varphi(x) = \int \frac{\rho(x')dv'}{\|x - x'\|}.$$

W tym przypadku rezolwenta to  $\frac{1}{\|x - x'\|}$

**Pytanie 4.** Czy rezolwenta istnieje?

Funkcja  $R(t, t_0) = e^{\int_{t_0}^t A(s)ds}$  spełnia warunki 1 – 5 dla rezolwenty

- $R(t, t_0) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$
- $R(t, t_0)$  - jest ciągła względem  $t$  i  $t_0$
- $R(t, \alpha)R(\alpha, t_0) = R(t, t_0)$ , bo  $e^{\int_{t_0}^t A(s)ds} = e^{\int_{t_0}^{\alpha} A(s)ds + \int_{\alpha}^t A(s)ds}$   
 $R(t, t_0) = R(t, \alpha)R(\alpha, t_0)$
- $R(t_0, t_0) = e^{\int_{t_0}^{t_0} A(s)ds} = \mathbb{I}$
- $\frac{dR}{dt} = A(t)R(t, t_0)$

Dowód:

$$\frac{R(t+h, t_0) - R(t, t_0)}{h} = \frac{1}{h} \left( e^{\int_{t_0}^{t+h} A(s)ds} - e^{\int_{t_0}^t A(s)ds} \right) = .$$

$$= \frac{1}{h} \left[ e^{\int_{t_0}^{t+h} A(s)ds} e^{\int_{t_0}^t A(s)ds} - e^{\int_{t_0}^t A(s)ds} \right] = .$$

$$\frac{1}{h} \left[ e^{\int_t^{t+h} A(s)ds} - \mathbb{I} \right] e^{\int_{t_0}^t A(s)ds} - \frac{1}{h} \left[ e^{hA(\beta)} - \mathbb{I} \right] R(t, t_0) = .$$

$$\frac{1}{h} \left[ \mathbb{I} + \frac{hA(\beta)}{1} + \frac{(hA(\beta))^2}{2!} + \dots = \mathbb{I} \right] R(t, t_0) = .$$

$$A(\beta)R(t, t_0) + h[\dots] \rightarrow A(t)R(t, t_0).$$

$$((((\int_t^{t+h} A(s)ds = (t+h-t)A(\beta))))))$$

**Przykład 1.**

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} x(t) \\ p(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(t) \\ p(t) \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} x(0) \\ p(0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_0 \\ p_0 \end{bmatrix}.$$

$$\begin{bmatrix} x(t) \\ p(t) \end{bmatrix} e^{\int_0^t \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} ds} \begin{bmatrix} x_0 \\ p_0 \end{bmatrix} = e^{\int_0^t \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} ds} \begin{bmatrix} x_0 \\ p_0 \end{bmatrix}.$$