V - wektorowa nad \mathbb{R} lub \mathbb{C} . Na tej przestrzeni mamy iloczyn skalarny $\langle v_1|v_2\rangle\in\mathbb{F}$. Wektory ortogonalne: $v_1\perp v_2$, jeśli $\langle v_1|v_2\rangle=0$

Przykład 1 na przestrzeni \mathbb{C}^n wprowadzamy iloczyn skalarny $\langle u|w\rangle = \sum_{i=1}^n \overline{u}_i w_i$, gdzie \overline{u} - sprzężenie zespolone.

Mówimy, że baza $\mathcal{E} = \{v_1, \dots, v_n\}$ przestrzeni V jest ortonormalna, gdy $\langle v_i | v_j \rangle = 0, i \neq j$. Notacja $||v|| = \langle v | v \rangle^{\frac{1}{2}}$ - długość wektora v.

Stwierdzenie 1 Jeśli $\mathcal E$ jest bazą ortonormalną oraz $v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$, to $\alpha_i = \overline{\langle v_i | v \rangle}$.

Dowód 1
$$\langle v_i | v \rangle = \left\langle v_i | \sum_{j=1}^n \alpha_j v_j \right\rangle = \sum_j \alpha_j \left\langle v_i | v_j \right\rangle = \alpha_i$$

$$f_1, \ldots, f_k$$
 - układ ortonormalny: $\sum_{j=1}^k \alpha_j f_j = 0$, to $\alpha_i = \left\langle f_i | \sum_{j=1}^k \alpha_j f_j \right\rangle = 0$

0.1 Ortogonalizacja Gramma-Schmidta

Niech $\{e_1, \ldots, e_n\}$ będzie bazą V.

Definiujemy indukcyjnie układ (niezerowych) wektorów:

$$f_1 = e_1; f_1, \ldots, f_k$$
 - mamy to

$$f_{k+1} = e_{k+1} - \sum_{j=1}^{k} \frac{\langle f_j | e_{k+1} \rangle f_j}{\|f_j\|^2}.$$

Uwaga: (1)
$$\langle f_1, \dots, f_k \rangle = \langle e_1, \dots, e_k \rangle$$

Dowód 2 (indukcyjny)

 $Dla\ k = 1$ - oczywiste.

 $k \implies k+1$:

$$\langle f_1, \dots, f_{k+1} \rangle = \langle e_1, \dots, e_k, f_{k+1} \rangle = \langle e_1, \dots, e_{k+1} \rangle.$$

W szczególności $\bigvee_{k=1,...,n} f_k \neq 0$

Uwaga (2)

 $f_i \perp f_j \text{ dla } i \neq j.$

Dowód 3 (indukcyjny)

 $Przypuśćmy, \dot{z}e \ i < j.$

$$\langle f_i | f_j \rangle = \left\langle f_i | e_j - \sum_{l=1}^{j-1} \frac{\langle f_l | e_j \rangle f_l}{\|f_l\|^2} \right\rangle =$$

$$= \langle f_i | e_j \rangle - \sum_{l=1}^{j-1} \frac{\langle f_l | e_j \rangle}{\|f_l\|^2} \langle f_i | f_l \rangle =$$

$$= \langle f_i | e_j \rangle - \frac{\langle f_i | e_j \rangle}{\|f_i\|^2} \langle f_i | f_i \rangle = 0.$$

Kladąc $h_i = \frac{f_i}{\|f_i\|}$, dostaję bazę ortonormalną $\{h_1, \ldots, h_n\}$ \square

 $\begin{array}{ll} \mathbf{Przykład} \ \ \mathbf{2} \ \ Rozważamy \ przestrzeń \ wielomianów \ V = \mathbb{R}[\times] = \{\alpha_0 + \alpha_1 x : \alpha_i \in \mathbb{R}\}. \\ \mathcal{F} = \{1,x\}, \ \langle v_1 | v_2 \rangle = \int_0^1 v_1(x) v_2(x) dx. \quad v_1 = \alpha_1 + \alpha_2 x, v_2 = \beta_1 + \beta_2 x. \\ \langle 1 | x \rangle = \int_0^1 1 \cdot x dx = \frac{1}{2} \\ f_1 = 1, \quad f_2 = x - \frac{\langle 1 | x \rangle \cdot 1}{\|1\|^2} = x - \frac{1}{2} \implies f_1 \perp f_2. \\ Czy \ h_1 \ jest \ unormowane? \ h_1 = \frac{1}{\|1\|} = 1 = f_1. \\ h_2 = \frac{f_2}{\|f_2\|} = \sqrt{12}(x - \frac{1}{2}). \quad \|f_2\|^2 = \int_0^1 (x - \frac{1}{2})^2 dx = \int_0^1 (x^2 - x + \frac{1}{4}) dx = \frac{1}{12} \\ \end{array}$

0.2 Rzut ortogonalny

Ustalmy podprzestrzeń E przestrzeni V. Niech $E^\perp = \left\{v \in V: \bigvee_{e \in E} v \perp e\right\}$, E^\perp - jest poprzestrzenią wektorową. Zauważmy, że $E \cap E^\perp = \{0\}: v \in E \cap E^\perp$, to $v \perp v: \langle v|v \rangle = 0$. Ponadto, $E + E^\perp = V$. Ustalmy bazę ortonormalną podprzestrzeni $E = \{e_1, \dots, e_k\}$.

Wtedy
$$v = \underbrace{\sum_{i=1}^{k} \langle e_i | v \rangle e_i}_{\in E} + \left(v - \sum_{i=1}^{k} \langle e_i | v \rangle e_i \right).$$

Zauważmy $\left\langle e_l|v-\sum_{i=1}^k\left\langle e_i|v\right\rangle e_i\right\rangle = \left\langle e_l|v\right\rangle - \left\langle e_l|v\right\rangle = 0$. W takim razie

$$v - \sum_{i=1}^{k} \langle e_i | v \rangle e_i \in E^{\perp}.$$

Wniosek: $V = E \bigoplus E^{\perp}$. Rzut na E wzdłuż E^{\perp} nazywamy rzutem ortogonalnym na E i oznaczamy P_E .

Działa tak: $P_E v = \sum_{i=1}^k \langle e_i | v \rangle e_i$. E^{\perp} nazywamy dopełnieniem ortogonalnym przestrzeni $E^{l=1}$

Stwierdzenie 2 (Nierówność Cauchy-Schwartz)

$$|\langle v_1 | v_2 \rangle| \le ||v_1|| \cdot ||v_2||.$$

Dowód 4 Niech $\alpha \in [0, 2\pi] : \langle v_1 | v_2 \rangle = e^{i\alpha} |\langle v_1 | v_2 \rangle|.$ Rozważmy funkcję $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}_+ : f(t) = \langle t e^{i\alpha} v_1 - v_2 | t e^{i\alpha} v_1 - v_2 \rangle.$

$$f(t) = \left\langle te^{i\alpha}v_1 | te^{i\alpha}v_1 \right\rangle - \left\langle te^{i\alpha}v_1 | v_2 \right\rangle - \left\langle v_2 | te^{i\alpha}v_1 \right\rangle + \left\langle v_2 | v_2 \right\rangle =$$

$$= t^2 \left\langle v_1 | v_1 \right\rangle - te^{-i\alpha} \left\langle v_1 | v_2 \right\rangle - te^{i\alpha} \left\langle v_2 | v_2 \right\rangle + \left\langle v_2 | v_2 \right\rangle$$

$$= t^2 \left\langle v_1 | v_1 \right\rangle - 2t \left| \left\langle v_1 | v_2 \right\rangle \right| + \left\langle v_2 | v_2 \right\rangle \implies$$

$$\implies \Delta = 4 \left| \left\langle v_1 | v_2 \right\rangle \right|^2 - 4 \left\langle v_1 | v_1 \right\rangle \left\langle v_2 | v_2 \right\rangle \leqslant 0.$$

Wniosek (nierówność trójkąta)

$$\forall_{v_1, v_2 \in V} ||v_1 + v_2|| \le ||v_1|| + ||v_2||.$$

Dowód 5

$$||v_1 + v_2||^2 = \langle v_1 + v_2 | v_1 + v_2 \rangle = \langle v_1 | v_1 \rangle + \langle v_2 | v_1 \rangle + \langle v_1 | v_2 \rangle =$$

$$= ||v_1||^2 + 2Re \langle v_1 | v_2 \rangle + ||v_2||^2 \le ||v_1||^2 + 2 ||\langle v_1 | v_2 \rangle| + ||v_2||^2 \le$$

$$\le ||v_1||^2 + 2||v_1|| ||v_2|| + ||v_2||^2 = (||v_1|| + ||v_2||)^2.$$

Przestrzeń sprzężona do przestrzeni V z iloczynem skalarnym.

• Niech $u \in V$. Wówczas $v \in V \to \langle u | v \rangle \in \mathbb{F}$ jest elementem V^* , który oznaczamy ϕ_u .

$$\langle \phi_u, v \rangle = \langle u | v \rangle$$
.

Przykład 3 $V = \mathbb{R}_3[\times], \phi_u(w) = \int_0^1 u(t)w(t)dt$

Na odwrót:

Twierdzenie 1
$$\forall \exists ! : \phi = \phi_u$$

Dowód 6 Jeżeli $\phi = 0$, to u = 0.

 $je\dot{z}eli\ \phi \neq 0$, to $\ker \phi := E \not\subseteq V$. Wiemy, $\dot{z}e\ V = E \bigoplus E^{\perp}$.

Niech $u \in E^{\perp} - \{0\} : \langle \phi, u \rangle = 1$.

Obliczmy $\langle u|v\rangle = \langle u|v - \langle \phi, v\rangle \cdot u + \langle \phi, v\rangle \cdot u\rangle = \langle u|\langle \phi, v\rangle \cdot u\rangle = \langle \phi, v\rangle \|u\|^2$

Podsumowując, $\left\langle \frac{u}{\|u\|^2} | v \right\rangle = \left\langle \phi, v \right\rangle \implies \phi = \phi_{\frac{u}{\|u\|^2}}$, co daje istnienie. Jedyność: jeśli $\phi_{u_1} = \phi_{u_2}$, to $\phi_{u_1 - u_2} = 0$. Ale to oznacza, że $0 = \phi_{u_1 - u_2}(u_1 - u_2) = \left\langle u_1 - u_2 | u_1 - u_2 \right\rangle = \|u_1 - u_2\|^2 \implies u_1 = u_2 \quad \Box$