Analiza III

Sprawdzić, że

$$j \lrcorner F = "e \cdot E + e(v \times B)".$$

**Przykład 1.** Niech  $X=\dot{x}(t)\frac{\partial}{\partial x}+\dot{p}(t)\frac{\partial}{\partial p},~\omega=dx\wedge dp\in\Lambda^2(M),$ 

$$\Lambda^0 M \ni H = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}kx^2.$$

Niech M - rozmaitość, dim M=2. Co oznacza napis

$$x \lrcorner \omega = dH$$
?

$$\left\langle dx, x(t) \frac{\partial}{\partial x} + p(t) \frac{\partial}{\partial p} \right\rangle dp - \left\langle dp, \dot{x}(t) \frac{\partial}{\partial x} + \dot{p}(t) \frac{\partial}{\partial p} \right\rangle dx = dH,$$

a teraz coś takiego:

$$x(t)dp - p(t)dx = \frac{p^2}{m}dp + kx^2dx.$$

To wypluje na wyjściu równania ruchu

$$\frac{dx}{dt} = \frac{p}{m}, \quad \dot{p}(t) = -kx$$
$$m\frac{dx}{dt} = p, \quad \frac{dp}{dt} = -kx.$$

## Rozmaitość z brzegiem

#### Obserwacja:

Niech  $I = [0, 1[ \subset \mathbb{R}, \text{ (metryka } d(x, y) = |x - y|) \text{ czy } I \text{ jest otwarty w } \mathbb{R}? \text{ } chyba \text{ } nie.$ 

Niech  $I = [0, 1[\subset [0, 2], \, \operatorname{czy} \, I \, \operatorname{jest} \, \operatorname{otwarty} \, \operatorname{w} \, [0, 2]?$  chyba tak.

$$B(0,1) = \{x \in [0,2], \quad d(0,x) < 1\} = [0,1[.$$

# Definicja 1.

$$\mathbb{R}_{+}^{m} = \left\{ (x^{1}, \dots, x^{m-1}, x^{m}), \quad x^{1}, \dots, x^{m-1} \in \mathbb{R}, \quad x^{m} \ge 0 \right\},$$

$$\mathbb{R}_{0}^{m} = \left\{ (x^{1}, \dots, x^{m-1}, 0), \quad x^{1}, \dots, x^{m-1} \in \mathbb{R} \right\}.$$

Niech M - rozmaitość, jeżeli atlas rozmaitości M składa się z takich map  $\varphi_{\alpha}$ , że

$$\varphi_{\alpha}(\mathcal{O}) \subset \mathbb{R}_{+}^{m},$$

 $(\mathcal{O} - otwarty \ w \ M)$ ,  $gdzie \ \varphi_{\alpha}(\mathcal{O}) - otwarte \ w \ \mathbb{R}^m_+$ , to M nazywamy rozmaitością z brzegiem. Jeżeli  $p \in M$  i  $\varphi_{\alpha}(p) \in \mathbb{R}^m_0$ , to mówimy, że p należy do brzegu M.

 $(brzeg\ rozmaitości\ M\ oznaczamy\ przez\ \partial M)$ 

**Pytanie 1.** Co to jest różniczkowalność  $\varphi^{-1}$ , jeżeli dziedzina  $\varphi^{-1} \in \mathbb{R}^m_+$ , który nie jest otwarty w  $\mathbb{R}^m$ ?

Mówimy wówczas tak:

**Definicja 2.** Niech  $U \subset \tilde{U}$ ,  $\tilde{U}$  - otwarty  $w \mathbb{R}^m$ , U - otwarty  $w \mathbb{R}^m$ ,  $\varphi$  jest klasy  $\mathcal{C}^r$  na U, jeżeli istnieje  $\tilde{\varphi}$  klasy  $\mathcal{C}^r$  na  $\tilde{U}$  i  $\tilde{\varphi}|_{U} = \varphi$ .

Pytanie 2. Czym jest  $\partial S$ , jeżeli S - okrąg?

Odp.  $\partial S = {\phi}$ . Jeszcze takie uzasadnienie:

sześcian $\xrightarrow{\partial}$ boki sześcianu  $\xrightarrow{\partial}$ rogi sześcianu,

kula 
$$\stackrel{\partial}{ o}$$
 sfera  $\stackrel{\partial}{ o}$   $\{\phi\}$  .

### Obserwacja:

Zbiór  $\partial M$  wraz z mapami  $\varphi_{\alpha}|_{\partial M}$  i otoczeniami obciętymi do  $\mathcal{O}|_{\partial M}$  jest rozmaitością o wymiarze m-1, jeżeli dim M=m.

Analiza III 3

**Definicja 3.** Niech  $p \in \partial M$ ,  $\langle f_1, \ldots, f_{m-1} \rangle$  - baza  $T_p \partial M$ , wybierzmy orientację na M.

Niech  $\sigma$  - krzywa na M taka, że

$$\varphi_{\alpha}\sigma = (0, \dots, 0, t) \in \mathbb{R}^m_+,$$

niech  $\overline{n} = [\sigma]$ . Mówimy, że orientacja  $\partial M$  jest zgodna z orientacją M, jeżeli orientacja  $\langle \overline{n}, f_1, \ldots, f_{m-1} \rangle$  jest zgodna z orientacją M.

Niech M - rozmaitość,  $U\subset M$ , dim  $M=n,\,\omega\in\Lambda^kM,\,\varphi_1:U_1\to T$  - parametryzacja T oraz  $\varphi_2:U_2\to T$  - parametryzacja T. Z własności funkcji  $\varphi_1$  i  $\varphi_2$  wiemy, że

$$\exists h : \mathbb{R}^n \supset U_2 \to U_1 \subset \mathbb{R}^n \implies \varphi_2 = \varphi_1 \circ h.$$

Wówczas

$$\int_{T} \omega = \int_{U_{1}} \varphi_{1}^{\star} \omega = \int_{U_{2}} h^{\star} (\varphi_{1}^{\star} \omega) \stackrel{?}{=} \int_{U_{2}} (\varphi_{1} \circ h)^{\star} \omega = \int_{U_{2}} \varphi_{2}^{\star} \omega.$$

$$\langle (kL)^{\star} \omega, v \rangle = \langle \omega, (kL)_{\star} v \rangle = \langle k^{\star} \omega, L_{\star} v \rangle = \langle L^{\star} k^{\star} \omega, v \rangle,$$

ale jeżeli  $v = [\sigma(t)], v = \frac{d}{dt}\overline{\sigma}$  to

$$(kL)_{\star}v = \frac{d}{dt} \left( k \left( L \left( \overline{\sigma}(t) \right) \right) \right) = k'(L' \cdot \sigma'(t)) = k_{\star}L_{\star}v.$$

Wniosek: całka z formy po rozmaitości nie zależy od wyboru parametryzacji

### Lemat Poincare

Mieliśmy  $\omega=\frac{ydx}{x^2+y^2}-\frac{xdy}{x^2+y^2}$ , wiemy, że  $d\omega=0$ . **Pytanie:** czy istnieje  $\eta$  taka, że  $\omega=d\eta$ ? Wówczas wiemy, że  $d\omega=d(d\eta)=0$ .

Obserwacja:

$$\eta = \operatorname{arct} g \frac{x}{y}, \quad d\eta = \frac{1}{1 + (\frac{x}{y})^2} \frac{1}{y} dx - \frac{1}{1 + (\frac{x}{y})^2} \frac{x}{y^2} dy = \omega$$