



论证的要素分析

■ 请论证你应该在本课程中获得高分

- 每个学生都很想在课程中获得高分。假设你在本课程期末时候要给老师写一封信，论证你应该获得高分。请问你将如何辩护你的观点——“我应该获得高分”？请列举你的理由，并给出与之匹配的证据。
- 注意：当你提出你的理由之后，老师可能不接受你的理由，要求你给出进一步的证据。因此，你要考虑可能的反对意见。

内容TS

说理“三元”结构

1

2

论证相关概念

图尔敏模型

3

1

说理 “三元” 结构

范文赏析：如何看待高考英语改革



2013年10月，北京市教育委员会公布的《2014—2016年高考高招改革框架方案》(征求意见稿)显示，从2016年起该市高考语文由150分增至180分，数学仍为150分；英语由150分减为100分，其中听力占30分，阅读写作等占70分。这一举措引发了各方对高考改革的热烈讨论。

(改编自《北京高考改革方案：降低英语分值提高语文分值》，人民网，2013年10月28日；《英语特技教师：反对高考英语改革的九点理由》，中国教育在线，2013年10月24日。)

范文赏析：如何看待高考英语改革



支持者的理由如下。**第一**，语文高出英语分值80分，有助于强化母语教育，因为不少学生对外语所投入的时间、精力和金钱远远超过语文。**第二**，母语是学习的基础，只有学好母语才能学好包括英语在内的其他科目。**第三**，很多中国人从幼儿园就开始学习英语，但除了升学、求职、升职经常需要考英语，普通人在工作、生活中很少用到外语。**第四**，此举可以改变现有的“哑巴式英语”教学的状况，突出英语作为语言的实际应用作用。

(改编自《北京高考改革方案：降低英语分值提高语文分值》，人民网，2013年10月28日；《英语特技教师：反对高考英语改革的九点理由》，中国教育在线，2013年10月24日。)

范文赏析：如何看待高考英语改革



反对者的理由如下。**第一**，没必要那么重视语文，因为我们就生活在汉语环境中，平时说的、看的都是汉语，喊着“救救汉语”的人实在是杞人忧天。**第二**，普通人学习英语时不可能像学习母语时那样“耳濡目染”，若还要在学校里弱化英语教学，那么英语就更难学好了。**第三**，中学生学习负担沉重并不全是因为英语，英语改革需要有周密的调研，高考改革也应从全局考虑。**第四**，这一举措把中小学英语教学负担推给了大学，并没有考虑到学生今后的发展，因为学生读大学时还得参加四六级英语考试，而检验教育成果的一个重要方面就是学生以后的就业情况。

(改编自《北京高考改革方案：降低英语分值提高语文分值》，人民网，2013年10月28日；《英语特技教师：反对高考英语改革的九点理由》，中国教育在线，2013年10月24日。)

公说公有理
婆说婆有理

假设你面对如上场景，
你将如何破局，如何为
正反方添加**证据**？

二元结构
论点+理由



三元结构
论点+理由+证据

范文赏析：如何看待高考英语改革



支持者的理由如下。**第一**，语文高出英语分值80分，有助于强化母语教育，因为不少学生对外语所投入的时间、精力和金钱远远超过语文。**第二**，母语是学习的基础，只有学好母语才能学好包括英语在内的其他科目。**第三**，很多中国人从幼儿园就开始学习英语，但除了升学、求职、升职经常需要考英语，普通人在工作、生活中很少用到外语。**第四**，此举可以改变现有的“哑巴式英语”教学的状况，突出英语作为语言的实际应用作用。

正方理由可以添加的证据包括：

对于学习时间进行统计，用以支持理由1；

对于语文与其他科目的成绩相关性进行统计；

理由3比较难以找到数据或证据，除非进行大规模问卷调查；

理由4与观点自相矛盾的，降低分值尤其是取消口语测试，如何能改变哑巴英语

(改编自《北京高考改革方案：降低英语分值提高语文分值》，人民网，2013年10月28日；《英语特技教师：反对高考英语改革的九点理由》，中国教育在线，2013年10月24日。)

范文赏析：如何看待高考英语改革



反对者的理由如下。**第一**，没必要那么重视语文，因为我们就生活在汉语环境中，平时说的、看的都是汉语，喊着“救救汉语”的人实在是杞人忧天。**第二**，普通人学习英语时不可能像学习母语时那样“耳濡目染”，若还要在学校里弱化英语教学，那么英语就更难学好了。**第三**，中学生学习负担沉重并不全是因为英语，英语改革需要有周密的调研，高考改革也应从全局考虑。**第四**，这一举措把中小学英语教学负担推给了大学，并没有考虑到学生今后的发展，因为学生读大学时还得参加四六级英语考试，而检验教育成果的一个重要方面就是学生以后的就业情况。

反方的可能证据包括：

汉语没有衰弱的统计数据，例如微信大数据；

语言学习的集中化要求（汉语也是要求集中学习的，在中小学阶段）；

中学生学业负担的问卷数据；大中小学英语教学的比重

(改编自《北京高考改革方案：降低英语分值提高语文分值》，人民网，2013年10月28日；《英语特技教师：反对高考英语改革的九点理由》，中国教育在线，2013年10月24日。)



什么是二元结构？

法庭审判之前都会让双方陈述论点与理由。

法官可否仅凭“论点+理由”就进行断案？

证据意识 | 如果你满身是理却输了官司，不妨看看这篇文章



在论证一个观点的过程中，为什么证据是不可或缺的

在论证一个观点的过程中，证据是非常重要的甚至是不可或缺的。这是因为，一个观点或论断如果没有任何证据支持，就难以令人信服或者被接受。

证据可以提供真实和客观的信息和数据，它可以用来支持或者反驳一个观点或论断。在论证一个观点的过程中，如果缺乏有力的证据，那么这个观点就无法得到支持，反而可能会被推翻或者被视为无效的论断。

举个例子，如果有人声称自己是一名出色的演讲家，但是没有任何演讲比赛的获奖证书、演讲视频或者获得好评的评价，那么这个观点就很难被证实或者被人信服。相反，如果这个人能够提供自己在演讲比赛中的获奖证书或者演讲视频，那么他的观点就有了有力的证据支持。

因此，在论证一个观点的过程中，使用有力的证据是非常重要的，可以增加论证的说服力和可信度。同时，我们需要注意证据的来源和真实性，以确保证据的有效性和可靠性。



为什么论证一个观点需要证据，而不是仅靠理由就可以了



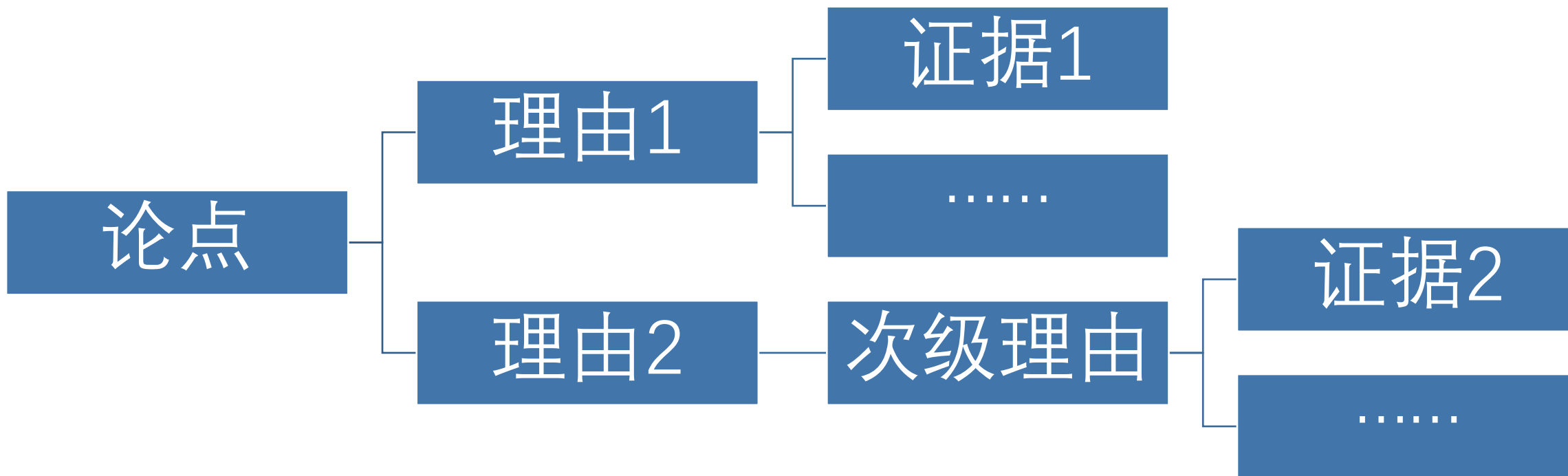
论证一个观点需要证据的原因在于，理由本身不足以使人信服，而证据能够为理由提供支持 and 验证。理由通常是基于个人的观点、信仰或推测，而证据则是经过实证、研究或观察得出的事实。因此，证据能够提供更加客观、可靠的支持，并且能够帮助消除主观的偏见或错误推断。

在论证一个观点时，如果只依靠理由而没有证据，就可能出现一些问题。首先，人们可能会怀疑论者的动机和诚信。如果一个人只是凭自己的观点来支持某个观点，而没有提供支持这些观点的实证证据，那么人们可能会认为这个人的论点是不可靠的，或者他可能有其他的动机在工作。其次，没有证据的论点可能是错误的或者被反驳的。最后，缺乏证据的论点很可能无法说服其他人，因为其他人没有理由相信这个论点。

因此，为了使观点更加有力和可信，论证一个观点需要提供证据，而不仅仅是理由。证据可以是各种形式的，例如科学研究、数据分析、调查结果、经验、案例研究等等。通过提供证据，人们可以更加客观地评估一个观点的可信度，并能够更好地理解 and 接受这个观点。

从二元到三元是你的
思维结构的巨大进步

论证的诸要素



■ 有论点的论证

□ 有论点无理由的论证

□ 有论点有理由的论证

- 有论点有理由无证据的论证

- 有论点有理由有证据的论证（同学们从今以后努力的方向）

- 避免陷入“公说公有理婆说婆有理”的困境



亚里士多德的说理模型



亚里士多德在《修辞学》中建议使用说服三要素。

■ 信誉证明 (Ethos)

信誉证明是指利用演讲者个人的品德来达到说服的目的。亚里士多德在《修辞学》中详细解说了影响信誉证明的三种因素，即明智、美德和善意，使得演讲者自身具有说服力。

■ 情感证明 (Pathos)

亚里士多德说：“我们无法通过智力去影响别人，情感却能做到这一点。

情感驱动决策，情感证明的手段基于情感。它可能涉及任何一种情感，比如：爱、快乐、愤怒、同情等。

■ 逻辑证明 (Logos)

逻辑证明诉诸理性，根据核心论点恰当地运用具有说服力的论证手段，分析获户信任的理由，证明论点的真实性与准确性。



■ 信誉证明

孔子说“名不正则言不顺”，这里的“正名”就涉及说服者的德行、资历，也就是信誉。一个人讲的话要符合自己的身份，做到“名正言顺”，才能赢得听者的信服。将其放入现代文案创作中，就是诉诸说话者的品德，树立品牌形象，打造个人IP。

■ 情感证明

韩非《说难》说：“凡说之难，在知所说之心，可以吾说当之”。其中，“心”指的就是听话人的心理和感情。文案创作的核心就在于情感证明，诉诸感性，抓住人们的情绪，并在说服过程中加以正确的利用。

■ 逻辑证明

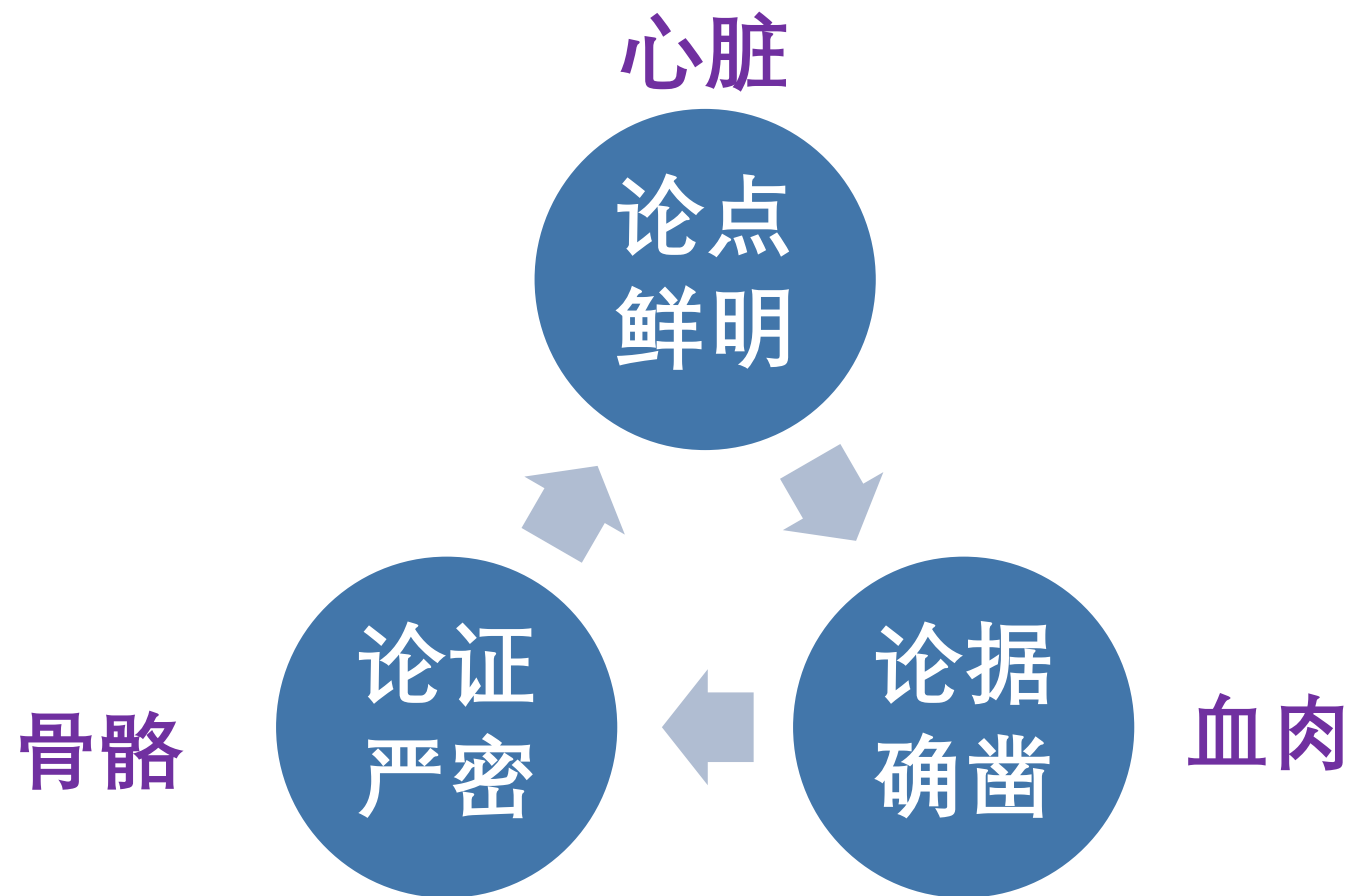
墨家曾提出“立仪”、“言法”、“辟”、“体”等一整套逻辑理论。这也指明了诉诸理性的重要性

论证是说理的核心要素，一切无论证的说理都是空谈！

信誉证明、情感证明如同沟通之中的运转系统润滑剂，

只有逻辑证明才是发动机的燃油！

好文章的标准

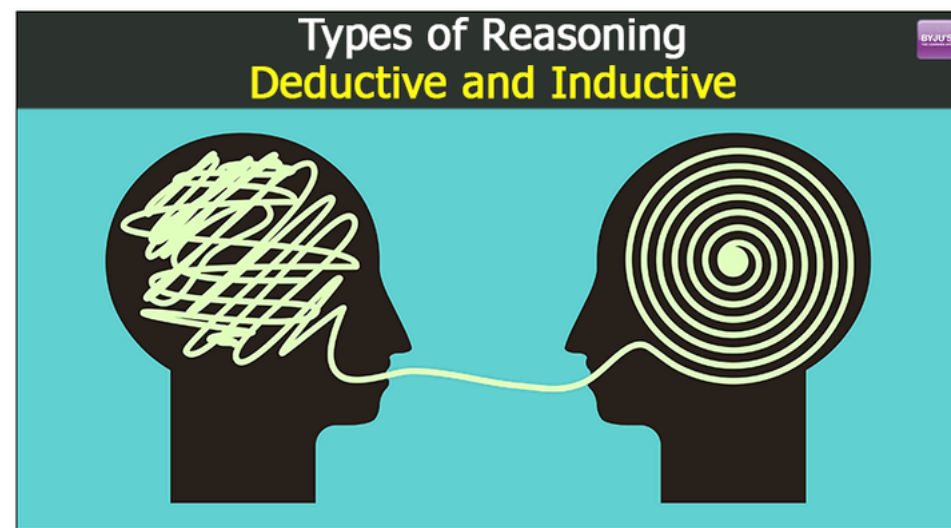


论证相关概念

论证 (Argument)



论证是一组命题，其中最后一个命题是作为论证的结论的论点，其余命题为前提、假设、理由、证据等的组合。这是一个用前提推导出结论的过程，用以解决“论点为何成立”这个问题。



论题 (Issue)



论题即论证所涉及的某个特定话题，往往可以表达为一个疑问句，例如“如何看待高考英语改革”。它在范围上要等同或大于**研究问题**（是否应该降低英语分值）。在一篇文章中，作者可能论及的东西要多于他所研究的东西。

例如，在一篇关于上帝存在论证的文章中，作者可能只研究了某种具体的论证，但论及或涉及了其他多种论证，这些论证都是关于上帝存在的。

论点 (Claim/Thesis)



论点即作者对于论题或研究问题的观点，也就是作者在文章中所要论证的结论，
应当以命题的方式表达出来（应该或不应该降低英语分值）。

论点通常表达了作者的某个具体理论立场，必须加以明确，不能含糊其辞。

这个环节要解决的是“要论证什么”这个问题。

论点 (Claim/Thesis)



论点的指示词

认为.....；在.....看来；结果是.....；支持.....；主张.....；我的观点是.....；结论是.....；相信.....；我接受的是.....

- 理由即作者用以支持其论点的真命题。论证的力量来自于理由，理由的充分性与合理性决定了论证是否具有说服力。
 - 狭义理由专指理论依据或经验共识。
 - 广义的理由还包括了证据 (Evidence)，即事实性信息或事实材料。这个环节要解决的是 “用什么来论证” 这个问题。

■ 理由 vs 证据

- “理由说明读者为什么应接受这个观点。研究者可以想出理由，却无法想出证据。证据是读者认为是事实的说法，至少就当下而言确实如此。他们认为证据是确凿的事实（hard reality）。”

■ 理由是invented，是可构想的，是可质疑的（回应与反对的来源）。

■ 证据是discovered，是实际的，是事实的。

由于理由是主体所构想的，因此理由会受到非认知因素的入侵。

- 什么是认知的？什么是非认知的？
 - 认知的epistemic即是与真truth/事实fact相关的。
 - 非认知的即是不与真或事实相关的。
 - 道德的是与善相关的；实践的是与利益相关的。
- 由于利益刺激，人们会找寻实践理由practical reason
- 由于道德驱动，人们会找寻道德理由moral reason
- 在论辩的时候，人们被说服不一定是因为认知理由！

课堂互动：以下理由的类型是什么？

1. 食堂承包商说菜品价格太低不利于大学生身体健康，因此要涨价。
2. 有学生说雨天路滑，花了更长时间在路上，因此迟到是可原谅的。
3. 经济学家说，贸易停止的地方就是战争的起点，因此要贸易。
4. 有人经常说，我是为你好，因此你要如何如何。

■

■ 理由 的指示词

- 根据.....；我之所以这么做，是因为.....；
- 原因在于.....；基于如下理由.....；
- 如下原因可以用来解释这种现象，

■ 同学们还可以找到更多理由指示词吗？

- “在日常的阅读理解中，辨识理由的困难之一是论证中的理由通常与**定义、说明、解释、背景**知识介绍等交织在一起，提炼论证的理由并非易事。”（谷振诣 111）
 - 论述之中的定义、说明、解释、背景、举例等都不是论证的主干，它们是构成和理解论证的辅助性内容。
 - 锁定论证之中的主张或论点，凸显出理由与主张之间的支持关系，进而识别理由。

■ 假设 (Hypothesis)

- 假设即作者所默认的前提命题。在分析性写作中，作者的假设应当尽可能在论述中明晰表达出来。如果要形成一个有说服力的完整论证，假设是必须表述的。

■ 解释 (Clarification)

- 解释即作者对于论证各个环节所涉及的概念、原则或理论的进一步的解释，意图使论证更容易理解和接受，也有助于杜绝歧义。

■ 论辩 (Debate)

- 论辩即正反方针对某个论题所展开的一系列论述。分析性写作要求作者具有论辩意识，要去考虑反方对于己方论点的可能反对意见。

证据即作者用以支持论点或理由的事实性材料。

在论文中，经常体现为

- 文献证据：直接引用原话
- 事实数据（实验数据）
- 基于逻辑推理的矛盾（归谬法等）

证据 (Evidence)



- 1.准确性：**准确无误是最重要的一条。**
- 2.精确性：资料的颗粒度取决于研究需求，例如航空业、精密仪仪器要求极高。
- 3.代表性：**如果研究对象差异性大，则需要大样本，反之亦然。**
- 4.可靠性：资料陈旧与否，是否是最新资料；资料提供者的声誉如何；是否不偏不倚；资料的级别，是原始资料还是衍生资料等等。

证据的指示词

这种说法的证据来自于.....; 来自.....的研究表明.....; 有数据表明.....;

这种观点得到了.....的支持;

- 注意: 有时候证据的给出是不需要指示词的。例如, “马克思认为....., 在《资本论》中, 他这样说道: ‘.....’。”在这种情况下, 马克思的原话实际上是作为证据支持了第一句所表达的马克思的观点。

■ 课堂练习：你会从指示词来识别论点和理由吗？

流行的女性杂志塑造出人们对何为女性美不公正的期待。几乎所有刊登在这些杂志封面上的女性照片都经过了数码技术的处理，通过调整照片的色彩亮度，对照片中女性的身材比例进行处理，让她们看起来更迷人。研究显示，女性根本不可能模仿杂志封面女郎的一些身材特征，因为这些特征都是电脑制造出来的。我们在杂志封面上看到的“美女”都是不现实的，相反，她们都是电脑制作出来的。

论题：女性杂志有没有塑造出人们对女性美不公正的期待？

结论：是的，确实如此。

理由：我们在杂志封面上看到的美女不是真实的，相反，她们都是电脑制作出来的。
(支持理由)

a. 杂志封面上的女郎招聘都经过数码技术处理，通过调整色彩亮度，调整照片中女性的身材曲线，让她们看起来更加迷人。

b. 女性要想模仿杂志封面女郎的一些身材特点是不可能的，因为封面女郎实际上是电脑制造出来的美女。

我们问自己：为什么写作者宣称女性杂志塑造出人们对女性美不公正的期待？

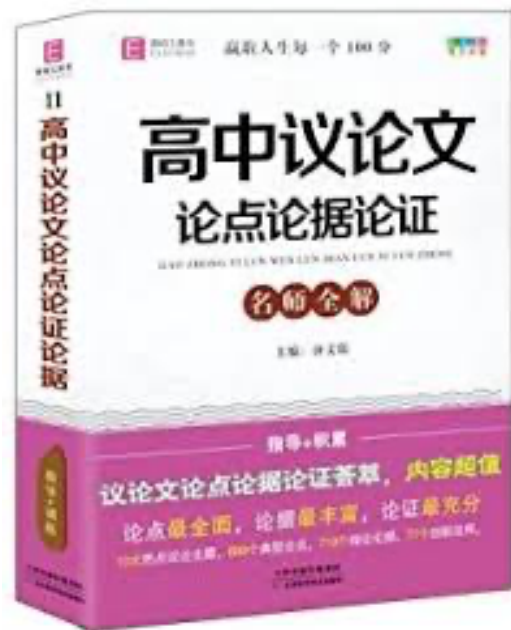
写作者提供了两个理由来证明这个描述性结论：一是宣称杂志封面上的女性照片都经过数码技术处理，改变了女性的身材特征，二是宣称女性不可能去模仿这些经过数码技术处理过的身材特征，它们都是电脑制造出来的。

引出支持理由的提示词是“研究显示”。

重提高中作文训练

高考作文对于这些论述要素的认识误区#

■ 从高中作文书籍谈起



师生互动：同学们，你们的高中议论文写作时候是怎样的情况？你们交课程论文、写作实验报告是否有这种三元结构？



议论文与学术论文的语言区别

■ 在建构论证时，高中议论文重视理由的语言呈现模式

1. 议论文注重修辞和语言表达的丰富性修辞，是指文辞或修饰文辞。
2. 议论文之所以大量使用各种修辞方法，因为修辞有利于议论文树立己方观点、驳斥反方观点。
3. 议论文常使用的修辞手法，有对比、**比喻**，排比、**夸张**、反复、**设问**、**反问**等。



议论文与学术论文的语言区别

- 在建构论证时，学术论文在语言运用上更注重**用语的专业性和分析性**，体现出“去修辞化”的语言特点。
 1. 在句法上，为了使意思表达得更加严密，学术论文很少使用多义词或感情色彩词。同时，**学术论文的首要任务是让读者理解科学真理**，而不是首先使其受到艺术上的感染，因而更注重语言风格的平易性，较少（但不等于杜绝）使用夸张、拟人、借代、比喻等修辞手法。
 2. 学术论文提倡规避第一人称，不宜突出作者个人。强调“克制情感”，只做“朴实表达”，不像议论文那样使用“深刻揭示了”“无情批判了”等“大词”。学术论文的语言表达“留有余地”，不像议论文那样使用“最……”“毋庸置疑”等绝对化的表达。



议论文与学术论文的语言区别

- 高中议论文由于答题时间与方式所限，对于证据的要求是很低的！
- 大学学术论文由于自身的学术定位与研究导向，**对于证据的要求是很高的！**
 1. 思维的证据意识不仅仅体现在法律事务上，它应该是一种思维底层要素。
 2. 写作的证据要素不仅仅体现在学术论文上，它应该是一种普遍性的东西。

切记

分析性写作要求作者时刻牢记如下五个问题：



你的论点是什么 (what's your point) ？

你有什么理由 (reason) 得出这样的论点？

你有什么证据 (evidence) 支持你的理由？

你有没有考虑过反方意见或替代方案？

你的理由和论点之间的联系是健全的吗

图尔敏模型



Stephen Edelston Toulmin（1922年3月25日-2009年12月4日）是一位英国哲学家、作家和教育家。

受分析哲学家路德维希·维特根斯坦的影响，图尔敏致力于道德推理分析。

图尔敏论证模型，被广泛用于分析论证，发表在他1958年的《论证的使用》一书中，被认为是他最有影响力的工作。

图尔敏在《论证的使用》中有力地论述了传统形式逻辑的局限性，主张用“**实践逻辑**”补充形式逻辑的不足，提出了在国际上逻辑和论证研究中颇具影响力的“**图尔敏论辩模型**”。图尔敏提出的这种模型旨在处理形式逻辑对日常的论辩所存在的局限，摆脱三段论模式在论证领域无法应对的复杂情况，展示出论证过程中所涉及的各个要素。



■ 图尔敏认为三段论存在两大严重问题。

第一：过于简化，存在诸多模糊，隐藏了过多的中间环节。

第二：形式三段论只关注理论中的分析论证，无法处理真实生活中的实质论证。

三段论案例：人是会死的；苏格拉底是人；所以，苏格拉底是会死的。

一个常见的三段论

所有的好学生都不挂科。

王小山是挂科的学生。

王小山不是好学生。

王小山是不是好学生？

看起来并不能武断地用三段论直接推理。三段论适用于数学和几何学，到了人们日常语言逻辑论证这里，多少有些模糊。

1、三段论无法展现实际论证的复杂性，是过度简化。三段论把逻辑推演人为切割三个部分，模糊了细微差异。

“所有的好学生都不挂科。” 这是指，“有记录以来，没有好学生挂科的。” 还是说，“按照常理，任何时候，好学生都应该是不挂科的。” 这两个明显含义是完全不一样的。

2、三段论要求前提蕴含结论所有可能出现的情况。实际上，我们很少这样表达，即添加全称量词。

生物学家可能说，鲸是哺乳动物，却不大会说所有的鲸是哺乳动物。老师可能说，孩子是祖国的花朵，不大会说，所有的孩子都是祖国的花朵。

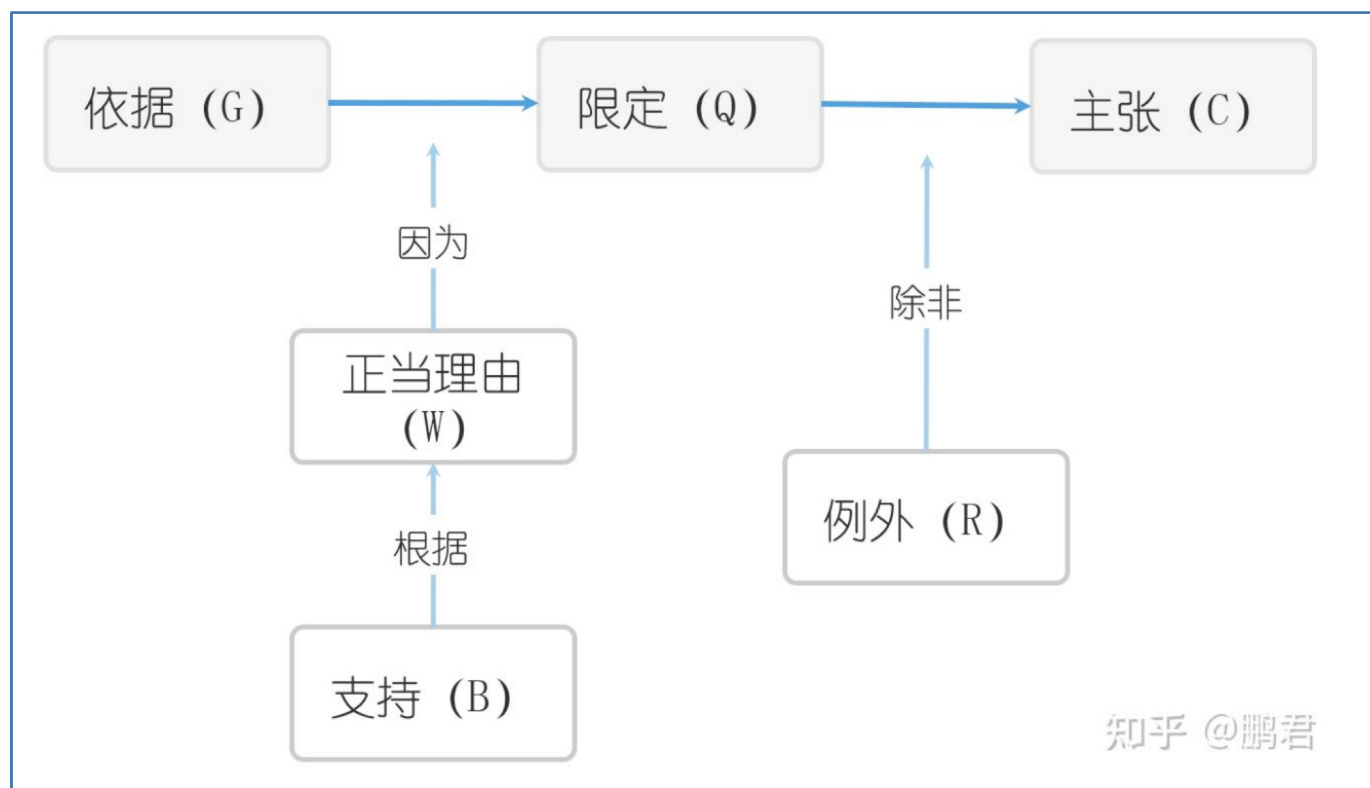
三段论严格的形式表达会让语言显得“贫乏”，现实生活中也很难用使用这种演绎的论证。

图尔敏论辩/说理模型 (The Toulmin Model of Argumentation)

中国传统文化认为“沉默是金”，再加上传统的应试教育，导致很多人不爱讲话，不敢讲话。等到毕业之后才发现，应聘需要演讲表达，述职需要演讲表达，汇报需要演讲表达，**沟通表达已经成为我们非常重要的技能**。沟通表达不是滔滔不绝，不是妙语连珠，而是用最简短的语言，最让人信服的**论据**，最严密的**逻辑**去达成我们的对话目标。

图尔敏模型

图尔敏模型包含六个相互关联的构成成分：“数据” (data/grounds)、 “佐证” (backing)、 “理据” (warrant)、 “限定词” (qualifier) 和 “例外” (rebuttal)、 “主张” (claim)



六个要素



论点 (claim)：即你所要论证的命题。

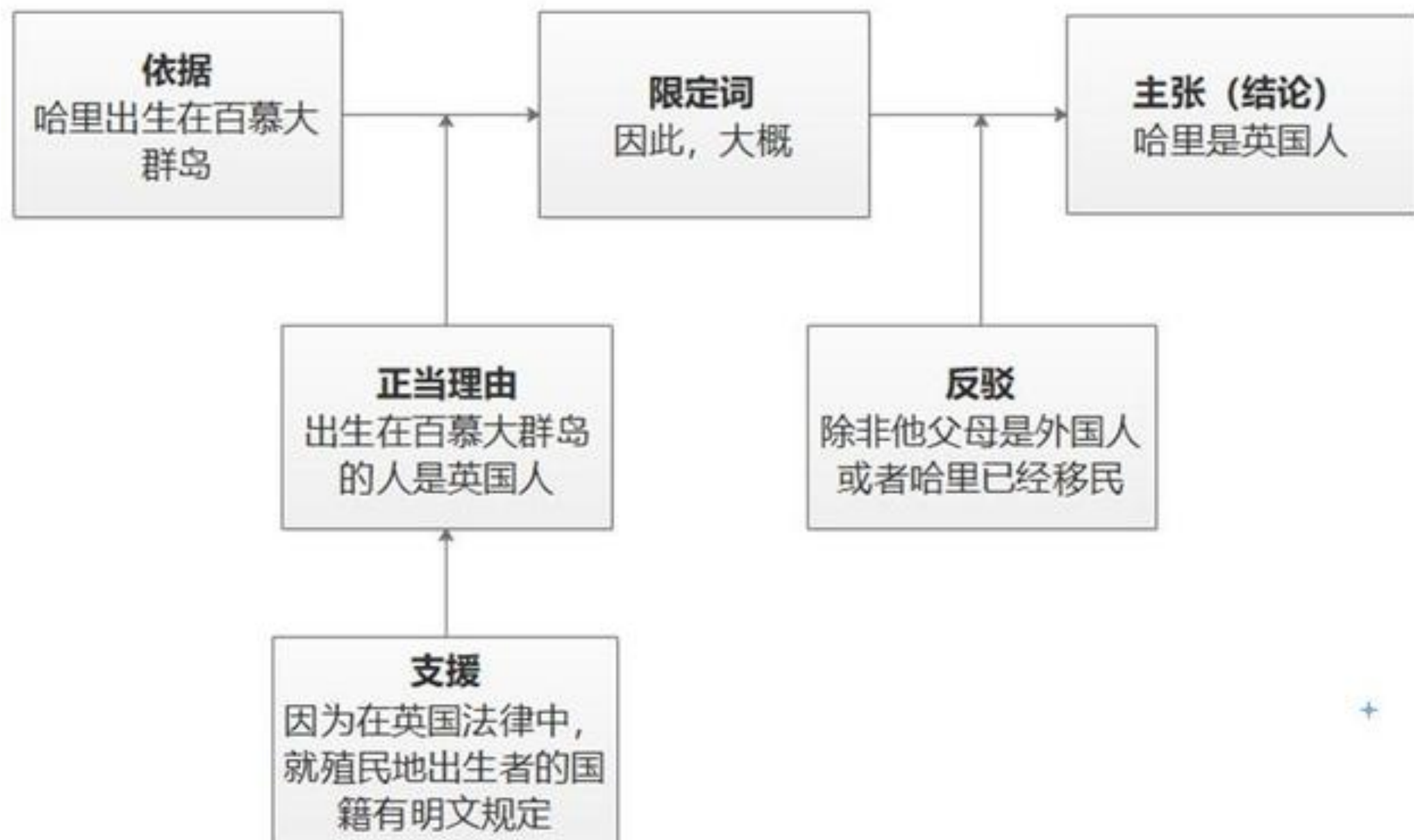
依据 (grounds)：用来论证命题的事实证据、数据。

理由 (warrant)：解释了如何从“依据”得到“主张”，即“主张”和“依据”之间具有的关联性，它为这一过程提供了“保证”。

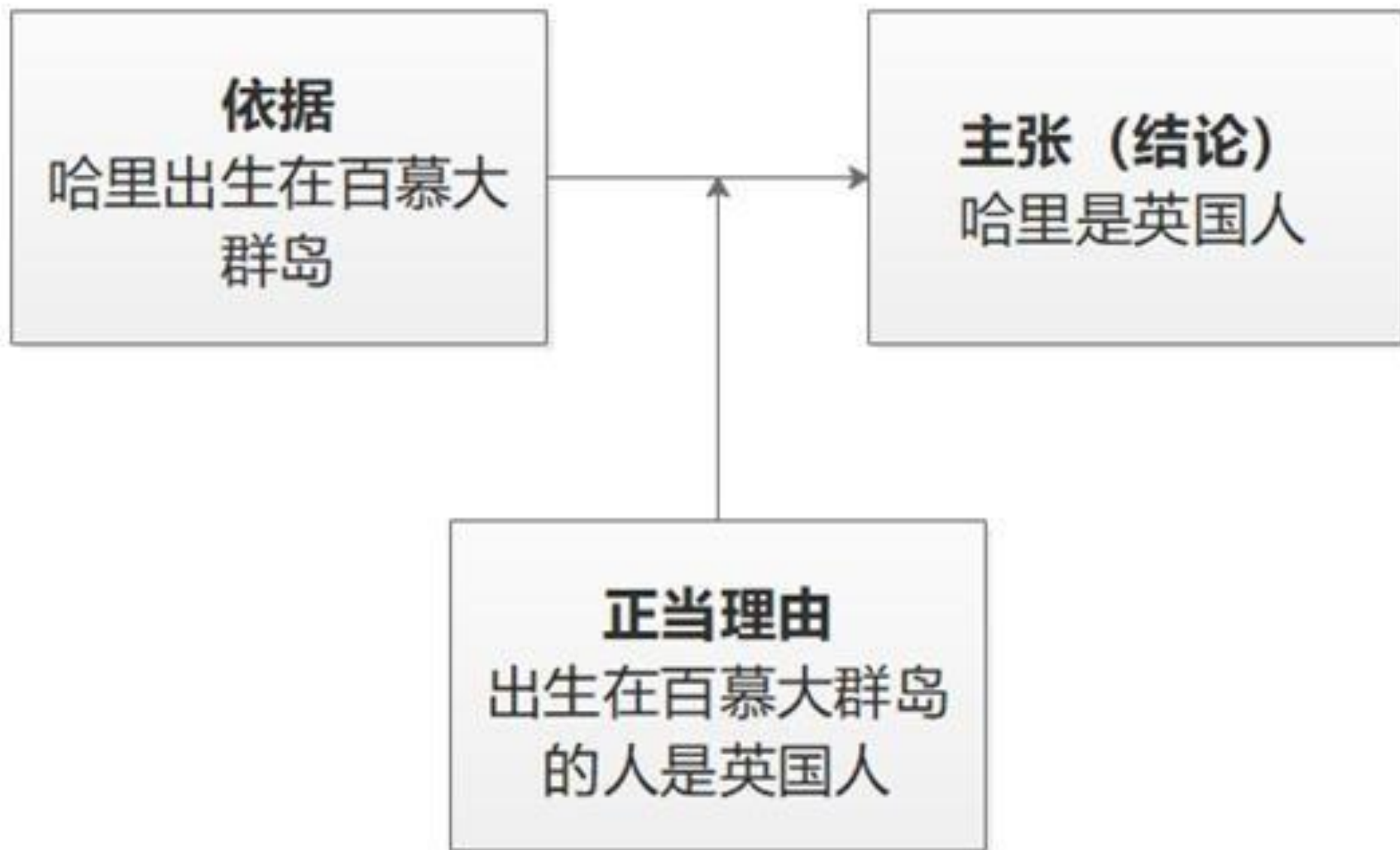
支持 (backing)：用来支持理由的陈述，例如自然科学定律、法律条文等，用以表明“保证”是成立的。

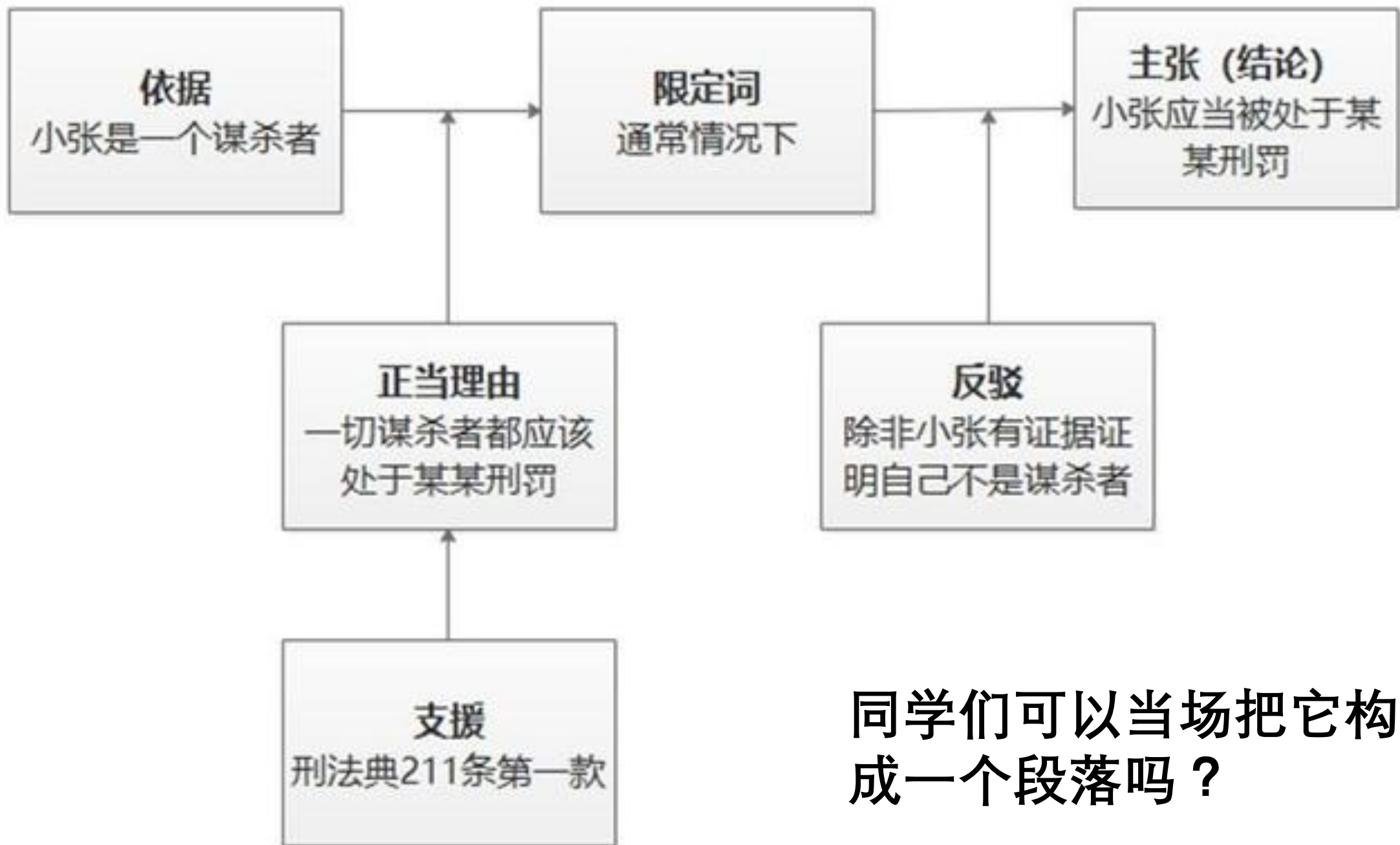
反驳 (rebuttal)：从依据、理由和支持进行反驳，怀疑其正确性，提出反对意见，再次验证从理由到主张的正确性。

限定 (quantifier)：对论证、结论的范围和强度进行限定的修饰词。如：大部分、大概、通常、总是、从不、绝对等

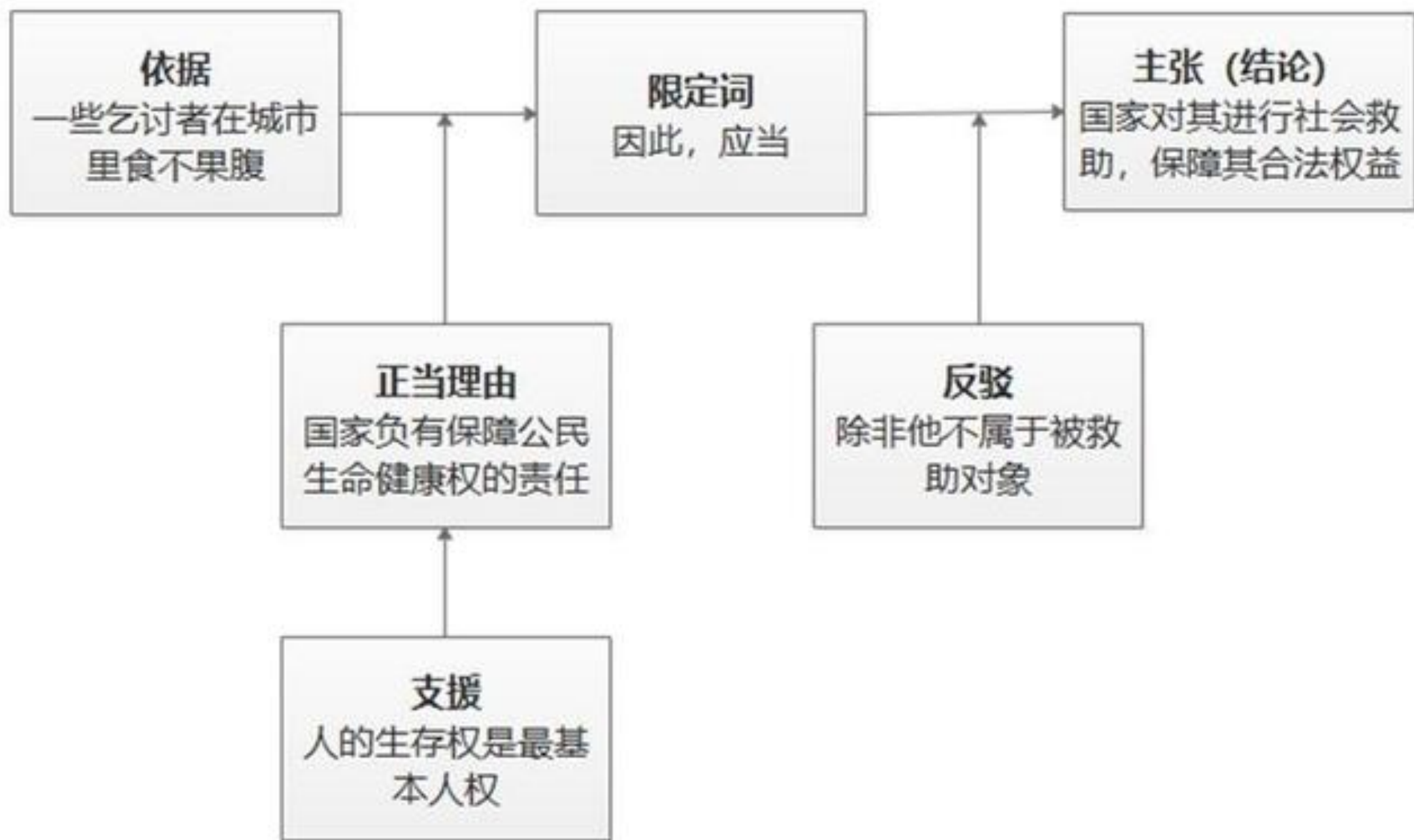


为什么说哈里是英国人呢？英国法律就殖民地出生者的国籍有明文规定，殖民地出生者将具有英国国籍。百慕大群岛是英国殖民地，出生在百慕大群岛的人是英国人。哈里就出生在百慕大群岛。因此，除非哈里父母是外国人或者哈里已经移民，否则哈里是英国人。





同学们可以当场把它构成一个段落吗？



■在你们的主题写作中，至少明确应用一次图尔敏模型技法。

厦门大学

THANK YOU
