# OMICRON – УСПОКОЕНИЕ ИЛИ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВО?

### Анализ на данни

2022-08-19

За периода 1.7.2021-9.5.2022г. в Лабораторията по Вирусология при УМБАЛ "Св. Георги"-Пловдив чрез RT-PCR (Bioneer) е установен SARS-CoV-2 при 3868 пациенти. На 5% от тях са изпратени проби в НЦЗПБ-София за определяне вирусния вариант чрез секвениране (Pangolin COVID-19 Lineage Assigner v4.0.6), който е уточнен при 190 проби.

### Динамика в периода на изследване

### Динамика в хоспитализацията и вътреболничния леталитет

С най-много починали се отличава седмица 45-та на 2021 г. (м. Ноември), в която са регистрирани 66 починали лица или средно по 9 на ден. Само в две от анализирираните седмици не са регистрирани смъртни случай - 29 седмица на 2021 г. (м. Юли) и 18 седмица на 2022 г. (м. Април)

Най-висок брой на хоспитализирани лица се наблюдава в 43-та седмица на м. Октомври - 174 или средно по 25 хоспитализации дневно. Без хоспитализации са и посочените 45-та седмица в месец Ноември и 18-та в месец Април, където освен смъртни случай не са регистрирани и хоспитализирани пациенти.

По отношение на леталитета, с най-висока стойност се установява за месец ноември 2021г. (37%). Най-ниската му стойност се установява за месец април 2022 г. (14%). За месеците

## Динамика в броя хоспитализациите,смъртните с

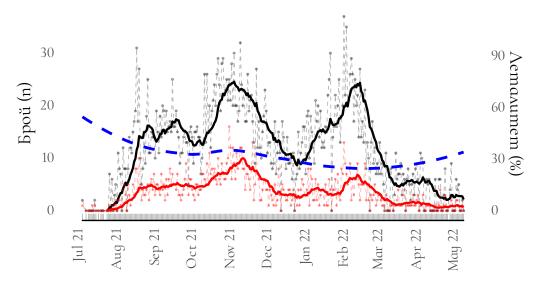


Figure 1: По хоризонтала - времето (седмици), с черна линия - 14- дневен среден брой (moving averages) на хоспитализираните случаи, с червена линия - 14- дневен среден брой (moving averages) на починалите, със синя линия- болничния леталитет на седмична база

август-октовмри и декември 2021 г., както и за февруари 2022 г. вътреболничния леталитет превишава средните стойности за целия период.

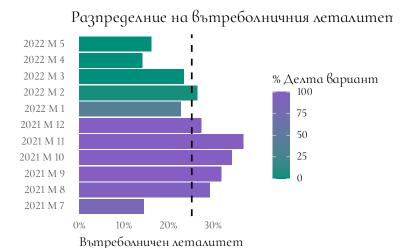


Figure 2: Разпределение на леталитета по месеци и спрямо разпространението на делта ваиранта. Вътреболничния леталитет е изчислен като са разделени броя на починалите към броя на хоспитализираните в съответния месец. Леталитетът е представен в проценти. В случая става върпрос за crude или нестандартиризиран леталитет

Разглеждайки промяна в индекса на леталитета с най-голяма динамика се отличава месец август 2021г. През този период в лечебното заведение са постъпили с 108 пациента повече спрямо предходния месец Юли. Подобна динамика се наблюдава и за смъртността, като през месец Август са починали с 340 повече пациенти. Позитивна динамика се установява и в месеците септември-ноември 2021г., както и януари-февруари 2022г. Тези позитивни отклонения в индекса свидетелсват за наличието на "вълна" с повишена нужда от хоспитализация и повишен леталитет.

Наблюдава се позитивна, слаба, но статистически значима връзка между времето за хоспитализация (отчетена в дни) и възрастта на пациентите.

Една година повишени във възраста се свързва с 0,52 дни увеличение в болничния престой. Следва се отбележи, че възрастта е сигнификатен, но слаб предиктор, обясняващ едва 2,8% от вариацията в продължителността на хоспитализация.

### Индекс болничния леталитет

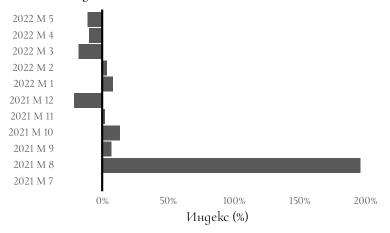


Figure 3: Верижния индекс на болничния леталитет е конструиран, като за всеки месец е изчислена разликата в броя на починалите спрямо предходния, разделяна на броя на хоспитализираните в предходния месец

### Връзка между възрастта на пациентите и времеп

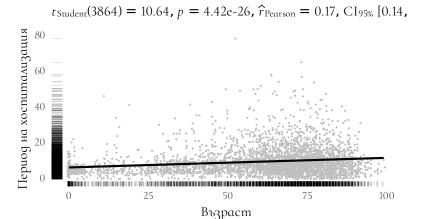


Figure 4: Скатър плот разпределение на пациентите по възраст и продължителност на хоспитализацията

### Динамика във вирусните варианти

В изследвания период 112 (58.9%) от пробите са с идентифициран вариант делта. Само в групата с делта вариант, най-често предстъавен е Delta (В.1.617.2) п = 66 (58.9%). Втори по честота е Отістоп с 70 позитивни проби (36.8%). В тази група най-често срещания е Отістоп (ВА.1/ВА.1.1) п = 46 (65.7%). С най-малка честота са пробите с идентифициран Alpha вариант (п= 8; 4.2%). Следва се отбележи, че от началото на изследвания период домира делта варианта, като в 27 седмица на 2021 (м. Юли), той е преобладаващ в 66,7% от всички проби. Тази тенденция се задържа до 2 седмица на 2022г. (м. Януари), когато се наблюдава заместване с преобладаващият до края на изследването Омикрон варианта.

### Динамика на вариантите по седмица

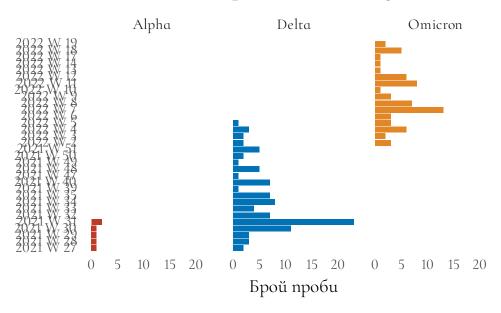


Figure 5: Динамика на вариантите по седмица

## Анализ на клинико-биологичните фактори и вирусния вариант

### Възраст

По отнощение на възрастта се набюдават несигнификатни различия между основните вирусни варианти. За Delta средната вързраст е най-малка - 57,9 г. (95% CI 53.7- 62.1), а най-висока се установява за пациентите с вариант Алфа - 67.2 г. (95% CI 50.3-84.1).

Разлика във възрастта на пациентите по варианти

Вариант	Вариант	Разлика	p
Alpha	Delta	1.04	0.89
Alpha	Omicron	0.34	1.00
Delta	Omicron	-1.85	0.20

### Възрастово разпределение по вариант и пол

$$W_{\text{Mann-Whitney}} = 2595.00$$
,  $p = 0.05$ ,  $\hat{r}_{\text{biserial}}^{\text{rank}} = -0.19$ , CI<sub>95%</sub> [

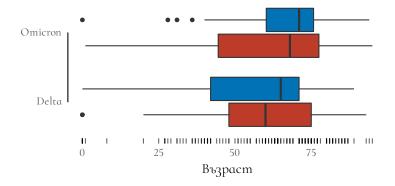


Figure 6: Възрастово разпределение по вариант и пол. Поради малкия брой на наблюдение, вариант алфа не е включен в анализа.

#### Пол

По отношение на разпределнието на пола спрямо вариантите, също не се набюдава статистическа значима разлика. Сред изследваните мъжете преобладават сред пациентите с установен Омикрон n=36 (51.4%). Жените са с по-висок

относителен дял сред хоспитализираните с вариант Алфа (n =5 ; 62.5%) и вариант Делта (n =65 ; 58%).

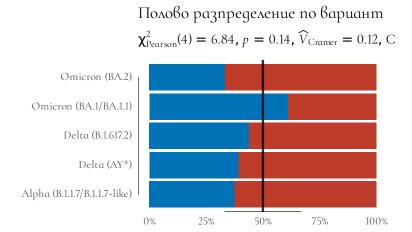


Figure 7: Полово разпределение по вариант. В синьо - относителния дял на мъжете, в червено - относителния дял на жените

#### Леталитет

Наблюдават се и различия по отношение на относителните дялове на починалите пациенти за всеки от вариантите. С установен вариант Delta, починали са 29 пациенти (29.6%), докато за ваирнт Отістоп починали са 1,6 пъти по-малко n=18; (27.7%).

### Продължителност на хоспитализацията

В анализа на извадката от пациенти с изпратени проби се наблюдава и разлика по отношение на продължителността на хоспитализацията. При пациентите с ваирнт Alpha, медианата на болничния престой е 9 дни (IQR 6-12); при пациентите с вариант Делта 8 дни (IQR 2-14), докато при пациентите с вариант Отістоп 7 дни (IQR 1-13). Високия болничен престой в комбинация с високата вариабилност, определя и високата клинична тежест на Делта варианта.

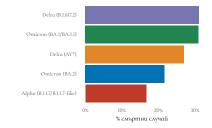


Figure 8: Относителен дял на смъртните случаи по вариантии

Продължителност на болничния пр 
$$\chi^2_{\text{Kruskal-Wallis}}(4)=6.35$$
,  $p=0.17$ ,  $\widehat{\pmb{\epsilon}}^2_{\text{ordinal}}=0.0$ 

Omicron (BA.2)

Omicron (BA.1/BA.1.1)

Delta (B.1.617.2)

Delta (AY\*)

Alpha (B.1.1.7/B.1.1.7-like)

Продължителност на болничния престой

Figure 9: Продължителност на болничния престой според варианта

### Време за настъпва на смърта

Различия се наблюдават и във времетол до настъпване на смъртния изход. При вариант Делта медианата на времето до настъпването на смърт е 8 дни, спрямо 9,5 за вариант Омикрон.

Време до настъпване на смърта при починалі  $W_{\rm Mann-Whitney}=237.00$ , p=0.90,  $\hat{r}_{\rm biserial}^{\rm rank}=-0.02$ , СІ $_{95\%}$  [-

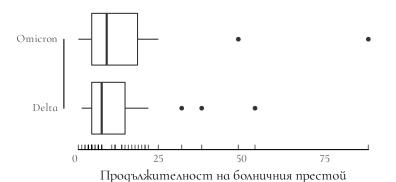


Figure 10: Време до настъпване на смърта при починалите според варианта

## Оценка на леталитета спрямо вирусния вариант

За да се оцени ефектът на Вариантът спрямо болничния леталитет, се построй регресионен модел (поасон модел) включваща променливите пол, възраст и вариант. Като резултат от следмоделното сравнение, се установява разлика между Отістоп / Delta вариантите върху относителния риск за смърт при хоспитализираните от 0,74. Това може да се тълкува и като увеличение на относителния риск за смърт с 1.35 пъти (или увеличение с 35%) при Делта вариантът спрямо омикрон, независимо от пола и възрастта.

По отношение на възрастта - сравнението е направено спрямо пациентите на възраст 40 г. (х - sd - минус 1 стандартно отклонение от средната възраст в извадката) и тези на 81 г. (х + sd - плюс 1 стандартно отклонение от средната възраст в извадката). Установява се, по-висок относителен риск за болнична смърт асоцииран с възратта, като по-възрастните са с 8.18 по-висок риск, независимо от варианта и пола.

За последния признак пол, резултатите са в синхрон с вече известни данни - рискът за болнична смърт се повишава с 1,33 пъти (или с 33%) при мъжете в сравнение с пациентите жени.

контраст	RR	SE	р	95%CI	95%CI
Omicron / Delta	0.74	0.17	0.00	0.41	1.07
Мъж / Жена	1.33	0.30	0.00	0.75	1.92
(x - sd) / (x + sd)	8.18	3.03	0.01	2.24	14.11

Table 2: Сравнение на променливите в регресиония модел

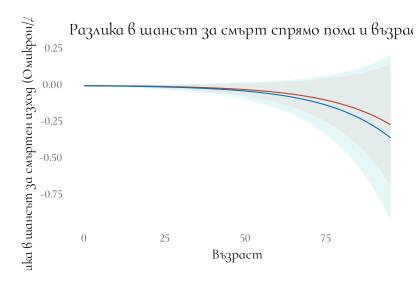


Figure 11: Разлика в шансът за смърт спрямо пола и възрастта