3. ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 3 «ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМИРОВАННЫХ МЕТОДОВ ПОИСКА РЕШЕНИЙ ЗАДАЧ В ПРОСТРАНСТВЕ СОСТОЯНИЙ»

3.1. Цель работы

Исследование информированных методов поиска решений задач в пространстве состояний, приобретение навыков программирования интеллектуальных агентов, планирующих действия на основе методов эвристического поиска решений задач.

3.2. Краткие теоретические сведения

3.2.1 Общая характеристика методов информированного поиска

Основная идея таких методов состоит в использовании дополнительной информации для ускорения процесса поиска. Эта дополнительная информация формируется на основе эмпирического опыта, догадок и интуиции исследователя, т.е. **эвристик.** Использование эвристик позволяет сократить количество просматриваемых вариантов при поиске решения задачи, что ведет к более быстрому достижению цели.

В алгоритмах эвристического поиска список открытых вершин упорядочивается по возрастанию некоторой ***оценочной функцией***, формируемой на основе эвристических правил. Оценочная функция может включать две составляющие, одна из которых называется эвристической и характеризует близость текущей и целевой вершин. Чем меньше значение эвристической составляющей оценочной функции, тем “ближе” рассматриваемая вершина к целевой вершине. В зависимости от способа формирования оценочной функции выделяют следующие алгоритмы эвристического поиска: алгоритм “подъема на гору”, алгоритм глобального учета соответствия цели, А-алгоритм [1-3]. Наиболее общим является А-алгоритм.

3.2.2. А - алгоритм

А-алгоритм похож на алгоритм равных цен, но в отличие от него учитывает при раскрытии вершин, как уже сделанные затраты, так и предстоящие затраты. В этом случае оценочная функция имеет вид:

$$\hat{f}(n) = \hat{g}(n) + \hat{h}(n)$$

где $\hat{g}(n)$ – оценка стоимости пути из начальной вершины в вершину n, которая вычисляется в соответствии с (2.2); $\hat{h}(n)$ – **эвристическая** оценка стоимости кратчайшего пути из вершины n в целевую вершину (предстоящие затраты). Чем меньше значение $\hat{h}(n)$, тем перспективнее путь, на котором находится вершина n. В ходе поиска раскрываются вершины с минимальным значением оценочной функции $\hat{f}(n)$.

Готовых рецептов в отношении построения эвристической составляющей оценочной функции не существует. При решении каждой конкретной задачи используется ранее накопленный опыт решения подобных задач. Например, для **игры в восемь** это может быть количество фишек, которые находятся не на своем месте или сумма расстояний каждой фишки от текущего до целевого расположения.

Схема А*- алгоритма соответствует алгоритму равных цен. При этом оценки $\hat{f}(n)$ могут менять свои значения в процессе поиска. Это приводит к тому, что вершины из списка **CLOSED** могут перемещаться обратно в список **OPEN**. Ниже приведен псевдокод функции, выполняющей поиск на графе в соответствии с А-алгоритмом [1]:

```
def aStarSearch (problem):
    Определить стартовую вершину: start = problem.getStartState()
    Поместить стартовую вершину в список OPEN: OPEN.push(start)
    CLOSED = [ ]
    Путь = [ ]
    while not OPEN.isEmpty() :
            node = OPEN.pop()
            If node == 'целевая вершина': return Путь
            CLOSED = CLOSED.append(node)
            Раскрыть node и для всех дочерних вершин n_i вычислить оценку
            f^(n, n_i) = g^(n, n_i) + h^(n_i)
            Поместить все дочерние вершины, отсутствующие в списке CLOSED
            или OPEN, в список OPEN, связав с каждой дочерней вершиной указа-
            тель на node
            Для дочерних вершин n_i, которые уже содержатся в OPEN, сравнить
            оценки f^(n,n_i) и f^(n_i), если f^(n,n_i) < f^(n_i), то связать с вершиной n_i
            новую оценку f^(n,n_i) и указатель на вершину node
            Если вершина n_i содержится в списке CLOSED и f^(n,n_i) < f^(n_i), то
            связать с вершиной n_i новую оценку f^(n,n_i), переместить её в список
            OPEN и установить указатель на node;
            Упорядочить список OPEN по возрастанию f^(n_i);
    return 'НЕУДАЧА'
```

3.2.3. Свойства А-алгоритма

Свойства А-алгоритма существенно зависят от условий, которым удовлетворяет или не удовлетворяет эвристическая часть оценочной функции $\hat{f}(n)$ [1]:

1) А-алгоритм соответствует алгоритму равных цен, если $h(n)=0$;

2) А-алгоритм **гарантирует оптимальное решение**, если $\hat{h}(n) \le h(n)$; в этом случае он называется **А* – алгоритмом**. А*-алгоритм недооценивает затраты на пути из промежуточной вершины в целевую вершину или оценивает их правильно, но никогда не переоценивает;
3) ~~А-алгоритм обеспечивает однократное раскрытие вершин, если выполняется ***условие монотонности*** $\hat{h}(n_i) \le \hat{h}(n_j) + c(n_i, n_j)$, где n_i – родительская вершина; n_j – дочерняя вершина; $c(n_i, n_j)$ – стоимость пути между вершинами n_i и n_j;~~
4) алгоритм A_1* является эвристически более сильным, чем алгоритм A_2* при условии $\hat{h}_1(n) > \hat{h}_2(n)$. Эвристически более сильный алгоритм A_1* в большей степени сокращает пространство поиска;
5) А*-алгоритм полностью информирован, если $\hat{h}(n) = h(n)$. В этом случае никакого поиска не происходит и приближение к цели идет по оптимальному пути;
6) при $\hat{h}(n) > h(n)$ А-алгоритм не гарантирует получение оптимального решения, однако часто решение получается быстро.

Эффективность поиска с помощью **А***-алгоритма может снижаться из-за того, что вершина, находящаяся в списке **CLOSED**, может попадать обратно в список **OPEN** и затем повторно раскрываться.

Чтобы **А***-алгоритм не раскрывал несколько раз одну и ту же вершину необходимо, чтобы выполнялось ***условие монотонности***

$$\hat{h}(n_i) \le \hat{h}(n_j) + c(n_i, n_j),$$

где n_i – родительская вершина; n_j – дочерняя вершина; $c(n_i, n_j)$ – стоимость пути между вершинами n_i и n_j. Монотонность предполагает, что не только не переоценивается стоимость $\hat{h}(n)$ оставшегося пути из n до цели, но и не переоцениваются стоимости ребер между двумя соседними вершинами.

Условие монотонности поглощает условие гарантированности (допустимости). *Если условие монотонности соблюдается для всех дочерних вершин, то можно доказать, что в тот момент, когда раскрывается некоторая вершина n, **оптимальный путь** к ней уже найден.* Следовательно, оценочная функция для данной вершины в дальнейшем не меняет своих значений, и никакие вершины из списка **CLOSED** в список **OPEN** не возвращаются.

Если соблюдается условие монотонности, то значения оценочной функции $f(n)$ вдоль любого пути являются **неубывающими**. Тот факт, что стоимости вдоль любого пути являются не убывающими, означает что в пространстве состояний могут быть очерчены **контуры равных стоимостей**. Поэтому **А***-алгоритм проверяет все узлы в контуре меньшей стоимости, прежде чем перейдет к проверке узлов следующего контура.

А*-алгоритм (при выполнении условия монотонности) является **полным, оптимальным и оптимально эффективным** (не гарантируется развертывание меньшего кол-ва узлов с помощью любого иного оптимального алгоритма).

Временная сложность A*-алгоритма по-прежнему остается **экспоненциальной**, т.е количество раскрываемых узлов в пределах целевого контура пространства состояний все еще зависит экспоненциально от глубины решения. По этой причине на практике стремление находить оптимальное решение не всегда оправдано. Иногда вместо этого целесообразно использовать варианты **A**-поиска, позволяющие быстро находить квазиоптимальные решения, или разрабатывать более точные эвристические функции, но не строго допустимые.

Так как при **A***-поиске хранятся все раскрытые узлы, фактические **ресурсы пространства** исчерпаются гораздо раньше, чем временные ресурсы. С этой целью применяют ***A*-алгоритм с итеративным углублением (IDA*).*** Применяемым условием остановки здесь служит **f**-стоимость, а не глубина. Преодолеть проблему пространственной сложности за счет небольшого увеличения времени выполнения позволяют также алгоритмы **RBFS** и **MA*** [4].

3.3. Задания для выполнения

Задание 1. A*- поиск

Реализуйте A*-алгоритм на графе состояний, используя шаблон функции **aStarSearch** в файле **search.py**. Функция **aStarSearch** принимает в качестве аргумента эвристическую функцию. Эвристическая функция имеет два аргумента: состояние агента (основной аргумент) и задача (problem) (для справочной информации). Функция **nullHeuristic** в **search.py** является тривиальным примером эвристической функции.

Протестируйте свою реализацию A*-поиска на задаче поиска пути в лабиринте, используя эвристику манхэттенского расстояния (уже реализованную как **manhattanHeuristic** в **searchAgents.py**):

```
python pacman.py -l bigMaze -z .5 -p SearchAgent -a fn=astar,heuristic=manhattan-
Heuristic
```

Вы должны увидеть, что A*- алгоритм находит оптимальное решение немного быстрее, чем поиск в соответствии с алгоритмом равных цен (он раскрывает около 549 узлов по сравнению с 620 узлами, из-за учета приоритета узлов числа могут немного отличаться).

Проверьте результаты поиска на лабиринте **openMaze**. Что можно сказать о различных стратегиях поиска?

Выполните приведенную ниже команду, чтобы проверить, проходит ли ваша реализация A*-поиска все тестовые примеры автооценивателя:

```
python autograder.py -q q4
```

Задание 2. Поиск всех углов

Настоящая сила A*-поиска станет очевидной только при решении более сложной задачи. Сформулируем новую проблему и разработаем эвристику для ее решения.

В углах лабиринта есть четыре точки, по одной в каждом углу. Необходимо найти кратчайший путь, который связан с посещением всех четырех углов (независимо от того, есть ли в лабиринте еда или нет). Обратите внимание, что для некоторых лабиринтов, таких как **tinyCorners**, кратчайший путь не всегда ведет к ближайшей грануле в первую очередь!

Рисунок 2.3. – Задача поиска углов

Подсказка: кратчайший путь через **tinyCorners** состоит из 28 шагов.
Примечание. Обязательно выполните задание 2 предыдущей лабораторной работы, прежде чем решать это задание

Реализуйте задачу поиска углов, дописав участки кода в определении класса **CornersProblem** в файле **searchAgents.py**. Вам нужно будет выбрать такое представление состояния, которое кодирует всю информацию, необходимую для определения достижения цели: посетил ли агент все четыре угла.

Протестируйте поискового агента, выполнив команды:

```
python pacman.py -l tinyCorners -p SearchAgent -a fn=bfs,prob=CornersProblem
python pacman.py -l mediumCorners -p SearchAgent -a fn=bfs,prob=CornersProblem
```

Чтобы получить высокую оценку за выполнение задания, вам необходимо определить абстрактное представление состояния, которое не содержит несущественную информацию (например, положение призраков, где находится дополнительная еда и т. п.). В частности, не используйте Pacman **GameState** в качестве состояния поиска. Ваш код будет очень медленным.

Подсказка 1. Единственные части игрового состояния, на которые вам нужно ссылаться в своей реализации, - это начальная позиция Pacman и расположение четырех углов.

Подсказка 2: при написании кода **getSuccessors** не забудьте добавить потомков в список преемников со стоимостью 1.

Наша реализация **breadthFirstSearch** расширяет почти 2000 поисковых узлов на задаче **mediumCorners.** Однако эвристика (используемая в A*-поиске) может уменьшить этот объем.

Выполните приведенную ниже команду, чтобы проверить, проходит ли ваша реализация агента, выполняющего поиск углов, все тесты автооценивателя:

python autograder.py -q q5

Задание 3. Эвристика для задачи поиска углов

Реализуйте нетривиальную монотонную эвристику для задачи поиска углов в методе **cornersHeuristic** класса **CornersProblem.** Проверьте реализацию, выполнив команду:

python pacman.py -l mediumCorners -p AStarCornersAgent -z 0.5

Здесь **AStarCornersAgent** - это сокращение (ярлык) для

-p SearchAgent -a fn = aStarSearch, prob = CornersProblem, heuristic = cornersHeuristic

Гарантированность (*admissibility)* **против монотонности (***consistency***)**: помните, эвристики - это просто функции, которые принимают состояния поиска и возвращают числа, которые дают прогноз стоимости достижения ближайшей цели. Более эффективная эвристика вернет значения, близкие к фактическим затратам. Чтобы быть гарантирующими (допустимыми), эвристические значения должны быть нижними границами фактических затрат кратчайшего пути к ближайшей цели (и неотрицательными). Чтобы быть монотонными (согласованными), они должны дополнительно обеспечивать выполнение условия: если действие имеет стоимость *c*, то выполнение этого действия может вызвать только снижение значения эвристики не более чем на *c*.

Помните, что гарантированности (допустимости) недостаточно, чтобы обеспечить правильность поиска по графу - вам нужно более строгое условие монотонности. Однако допустимые эвристики часто также монотонны (согласованны). Поэтому обычно проще всего начать с мозгового штурма допустимых эвристик. Если у вас есть допустимая эвристика, которая хорошо работает, вы также можете проверить, действительно ли она согласована. Единственный способ проверить согласованность - это предъявить доказательство. Однако несогласованность часто можно обнаружить, убедившись, что для каждого расширяемого узла его последующие узлы имеют равные или большие значения *f*. Кроме того, если алгоритмы UCS и A* когда-либо возвращают пути разной длины, ваша эвристика не согласована.

Тривиальные эвристики - это те, которые возвращают ноль везде (UCS), и эвристики, которые вычисляют истинную стоимость. Первая не снизит временную сложность, а вторая приведет к таймауту автооценивателя. Вам нужна нетривиальная эвристика, которая сокращает общее время вычислений, хотя для этого задания

автооцениватель будет проверять только количество узлов (помимо обеспечения разумного ограничения по времени).

Оценивание: ваша эвристика должна быть нетривиальной, неотрицательной и согласованной, чтобы получить какие-либо баллы за выполнение задания. Убедитесь, что ваша эвристика возвращает 0 при каждом целевом состоянии и никогда не возвращает отрицательное значение. В зависимости от того, сколько узлов раскроет ваша эвристика, вы получите следующие оценки за выполнение задания:

Число раскрываемых узлов	Оценка
более 2000	0/3
максимум 2000	1/3
максимум 1600	2/3
максимум 1200	3/3

Помните: если ваша эвристика не будет монотонной, вы не получите баллов!

Выполните приведенную ниже команду, чтобы проверить, проходит ли ваша реализация эвристической функции все тесты автооценивателя

python autograder.py -q q6

Задание 4. Задача поедания всех гранул

Теперь мы решим сложную задачу поиска: агент должен съесть всю еду за минимальное количество шагов. Для этого нам понадобится новое определение задачи поиска, которое формализует поедание всех пищевых гранул. Эта задача реализуется классом **FoodSearchProblem** в **searchAgents.py**.

Решение определяется как путь, вдоль которого собирается вся еда в мире Pacman. Для данного задания не учитываются призраки или энергетические гранулы; решения зависят только от расположения стен, пищевых гранул и агента. (Конечно, призраки могут ухудшить решения! Мы вернемся к этому в следующих лабораторных работах.) Если будут правильно написаны общие методы поиска, то A*-поиск с нулевой эвристикой (эквивалент поиска с равномерной стоимостью) должен быстро найти оптимальное решение для **testSearch** без изменения кода с вашей стороны (общая стоимость пути 7). Проверьте:

python pacman.py -l testSearch -p AStarFoodSearchAgent

Здесь **AStarFoodSearchAgent** - это сокращение (ярлык) для

-p SearchAgent -a fn = astar, prob = FoodSearchProblem, эвристика = foodHeuristic

Вы должны обнаружить, что алгоритм UCS начинает замедляться даже в случае простого лабиринта **tinySearch**.

Примечание. Обязательно выполните задание 1, прежде чем работать над заданием 4.

Допишите код в функции **foodHeuristic** в файле **searchAgents.py**, определив монотонную (согласованную) эвристику для класса **FoodSearchProblem**. Проверьте работу агента на сложной задаче поиска (требует времени):

python pacman.py -l trickySearch -p AStarFoodSearchAgent

Любая нетривиальная неотрицательная согласованная эвристика, разработанная Вами получит 1 балл. Убедитесь, что ваша эвристика возвращает 0 при каждом целевом состоянии и никогда не возвращает отрицательное значение. В зависимости от того, сколько узлов будет раскрывать ваша эвристика, вы получите дополнительные баллы:

Число раскрываемых узлов	Оценка
более 15000	1/4
максимум 15000	2/4
максимум 12000	3/4
максимум 9000	4/4
максимум 7000	5/4 (трудно)

Помните: если ваша эвристика немонотонна, вы не получите баллов. Сможете ли вы решить **mediumSearch** за короткое время? Если да, то это либо впечатляющий результат, либо ваша эвристика немонотонна.

Выполните приведенную ниже команду, чтобы проверить, проходит ли ваша реализация все тесты автоценивателя:

python autograder.py -q q7

Задание 5. Субоптимальный поиск

Иногда даже с помощью A*-поиска при хорошей эвристике найти оптимальный путь через все точки накладно. В таких случаях можно просто выполнить быстрый поиск “достаточно” хорошего пути. В этом задании необходимо реализовать агента, который всегда жадно ест ближайшую гранулу. Такой агент **ClosestDotSearchAgent** реализован в файле **searchAgents.py**, но в нем отсутствует ключевая функция, которая находит путь к ближайшей точке.

Реализуйте функцию **findPathToClosestDot** в **searchAgents.py**. Проверьте решение:

python pacman.py -l bigSearch -p ClosestDotSearchAgent -z .5

Агент выполнит поиск субоптимального пути в этом лабиринте со стоимостью пути 350.

Подсказка: самый быстрый способ завершить **findPathToClosestDot** - это заполнить в классе **AnyFoodSearchProblem** функцию проверки достижения цели **isGoalState**. А затем завершить определение **findPathToClosestDot** с помощью соответствующей функции поиска, написанной ранее. Решение должно получиться очень коротким!

Ваш агент **ClosestDotSearchAgent** не всегда будет находить кратчайший путь через лабиринт. Убедитесь, что вы понимаете, почему, и попробуйте придумать небольшой пример, где многократный переход к ближайшей точке не приводит к нахождению кратчайшего пути для съедания всех точек.

Выполните приведенную ниже команду, чтобы проверить, проходит ли ваша реализация все тесты автооценивателя:

```
python autograder.py -q q8
```

3.4. Порядок выполнения лабораторной работы

3.4.1. Изучить по лекционному материалу или учебным пособиям [1-3] методы информированного поиска решений задач в пространстве состояний.

3.4.2. Использовать для выполнения лабораторной работы файлы из архива **МиСИИ_лаб2_3_2024.zip.** Изучить структуру данных, соответствующую очереди с приоритетами **PriorityQueue**, реализованную в модуле **util.py**.

3.4.3. Изучите эвристическую функцию, вычисляющую манхэттенское расстояние:

```
def manhattanHeuristic(position, problem, info={}):
    "The Manhattan distance heuristic for a PositionSearchProblem"
    xy1 = position                  #текущая позиция
    xy2 = problem.goal              #целевая позиция
    return abs(xy1[0] - xy2[0]) + abs(xy1[1] - xy2[1])
```

Функция вычисляет сумму абсолютных разностей координат текущей позиции и целевой позиции для задачи **PositionSearchProblem**.

3.4.4. Для реализации А*- алгоритма в соответствии с заданием 1 используйте псевдокод из раздела 3.2.2. При этом создайте список открытых вершин в виде экземпляра очереди с приоритетом элементов: **OPEN = util.PriorityQueue().** Для реализации части псевдокода, связанной со вставкой состояний-приемников в список **OPEN** используйте метод **OPEN.update,** определенный в классе **PriorityQueue().** Метод **update** выполняет вставку или обновление элементов в очереди с учетом их приоритетов. В качестве приоритета используйте значение оценочной функции *f*. В этом случае не нужно будет выполнять упорядочение **OPEN** по возрастанию оценочной функции. Поиск состояний-приемников для узла **node** реализуется с использованием метода **problem.getSuccessors(node)**.

3.4.5 Для реализации задания 2 необходимо дописать код следующих методов в классе **CornersProblem** в файле **searchAgents.py: __init__, getStartState, isGoalState, getSuccessors.** При этом необходимо выбрать подходящее представление состояний для задачи поиска углов. Удобно представить состояние **state** в виде кортежа ((x,y),((x1,y1),(x2,y2),…)), где x,y – координаты текущей позиции агента, x1,y1 и т.д – координаты посещенных углов.

Рекомендуется добавить в конструктор класса **CornersProblem** присваивание значения атрибуту **self.startingGameState= startingGameState**.

Добавьте в метод **getStartState** возврат начального состояния **self.startingPosition** и пустого кортежа **()**. Пустой кортеж в дальнейшем будет заполняться позициями-кортежами посещенных углов.

Метод **isGoalState** для выбранного представления состояния задачи должен просто проверять длину второго кортежа представления. Если она будет равна 4, то текущее состояние – целевое состояние.

При реализации метода **getSuccessors** необходимо внимательно прочитать следующий комментарий внутри цикла **for** по возможным действиям (направлениям перемещения) агента:

```
# Добавьте состояние-приемник в список приемников, если действие является
# допустимым
# Ниже фрагмент кода, который выясняет, не попадает ли новая позиция на
# стену лабиринта:
    #   x,y = currentPosition
    #   dx, dy = Actions.directionToVector(action)
    #   nextx, nexty = int(x + dx), int(y + dy)
    #   hitsWall = self.walls[nextx][nexty]
```

Здесь **currentPosition = state[0].**

Необходимо воспользоваться этой частью кода. Если координаты новой позиции не попадают на стену (верно **not hitsWall)**, то следует сформировать новое состояние в соответствии с выбранным представлением (см. выше):

```
new_state = ((nextx, nexty), state[1])
```

А если координаты новой позиции **nextx, nexty** сооответствуют углу (т.е. содержатся в **self.corners**) и этот угол еще не посещался (т.е. отсутствуют в **state[1]**), то новое состояние должно получить следующее значение:

```
new_state = ((nextx, nexty),  (state[1] + ((nextx, nexty), ))
```

В итоге если действие не приводит к столкновению со стеной, то новое состояние должно быть добавлено в список-приемников:

```
successors.append((new_state, action, 1))
```

3.4.6. В задании 3 необходимо определить эвристическую функцию **cornersHeuristic** для задачи поиска углов. Возможный вариант эвристической функции: находить непосещенные углы для заданного состояния

```
corners = problem.corners   # координаты углов
position = state[0]         # текущая позиция
touchedcorners = state[1]   # посещенные углы
# список непосещенных углов -- разность 2-х множеств
untouchedcorners = list(set(corners).difference(set(touchedcorners)))
```

и вычислять манхэттенское расстояние **(abs(corner[0] - position[0]) + abs(corner[1] - position[1]))** от позиции агента до ближайшего непосещенного угла, виртуально обходя таким образом ближайшие углы; в качестве значения эвристической функции возвращать сумму виртуальных ближайших расстояний.

Возможны и другие варианты эвристик, например, основанные на вычислении расстояний непосредственно по лабиринту с использованием уже реализованных алгоритмов поиска путей. (см. ниже п.3.4.7)

3.4.7. При решении задания 4 - поедание всех пищевых гранул – требуется определить нетривиальную монотонную эвристику в методе **foodHeuristic(state, problem)** класса **FoodSearchProblem**. Рекомендуется сначала придумать допустимую эвристику. Обычно допустимые эвристики также оказываются монотонными.

Если при использовании A*-алгоритма будет найдено решение, которое хуже, чем поиск в соответствии алгоритмом равных цен, ваша эвристика немонотонная и, скорее всего, недопустима. С другой стороны, немонотонные эвристики могут найти оптимальные решения, поэтому будьте осторожны.

Состояние в рассматриваемой задаче представляется в виде кортежа **(pacmanPosition, foodGrid)**, где **foodGrid** относится к типу **Grid** (см. **game.py**). Чтобы получить список координат точек размещения еды можно вызвать **foodGrid.asList()**.

Если нужен будет доступ к информации о стенах можно сделать запрос в виде **problem.walls**, который вернет объект типа **Grid** с расположением стен. Если необходимо будет сохранять информацию для повторного использования, то можно использовать словарь **problem.heuristicInfo**. Например, если вы хотите посчитать стены только один раз и сохранить это значение, используйте запрос: **problem.heuristicInfo ['wallCount'] = problem.walls.count ()**

Написание кода эвристики начните с простой проверки: если длина списка **foodGrid.asList()** равна нулю, то верните **0**. Если указанный список не пустой, то можно, например, вычислить “расстояния” от текущей позиции до каждой пищевой гранулы. Таким образом можно будет спрогнозировать затраты на достижение целевого состояния – поедание всех гранул. Помните, прогнозные затраты не должны превышать реальных затрат. Один из вариантов вычисления расстояний предоставляет функция **mazeDistance(point1, point2, gameState)** в файле **searchAgents.py**. Эта функция строит путь по лабиринту между точками **point** и возвращает его длину.

3.4.8. В задании 5 необходимо реализовать функцию субоптимального поиска **findPathToClosestDot**, обеспечивающей реализацию агента **ClosestDotSearchAgent,** осуществляющего жадный поиск.

Как указано в задании, сначала определите функцию **isGoalState(state)** класса **AnyFoodSearchProblem**. Нужно просто вернуть результат проверки принадлежности выбранной текущей точки **x,y=state** списку, возвращаемому методом **food.asList()** объекта типа **AnyFoodSearchProblem**.

После этого путь до ближайшей точки в **findPathToClosestDot** может быть найден, например, с помощью вызова алгоритма равных цен для задачи **AnyFoodSearchProblem(gameState).**

3.4.9. Для всех заданий необходимо выполнить проверку тестов автооценивателя, результаты прохождения тестов внести в отчет.

3.5. Содержание отчета

Цель работы, краткий обзор методов информированного поиска решений задач в пространстве состояний, описание свойств A*- алгоритма, тексты реализованных функций с комментариями в соответствии с заданиями 1-5, результаты выполнения поиска для разных задач и алгоритмов и их анализ, результаты автооценивания, выводы по проведенным экспериментам с разными алгоритмами информированного поиска.

3.6. Контрольные вопросы

3.6.1. Что называют эвристикой?

3.6.2. Объясните основной принцип построения процедур эвристического поиска. Запишите вид оценочной функции и объясните её составляющие.

3.6.3. Напишите на псевдоязыке процедуру поиска в соответствии с A-алгоритмом.

3.6.4. Сформулируйте алгоритм подъема в гору.

3.6.5. Сформулируйте алгоритм глобального выбора первой наилучшей вершины.

3.6.6. Почему в A-алгоритме возможен возврат вершин из списка закрытых вершин в список открытых вершин? Приведите примеры.

3.6.7. Сформулируйте и объясните свойства A-алгоритма.

3.6.8. Какой A-алгоритм называют гарантирующим (допустимым)?

3.6.9. Сформулируйте и объясните условие монотонности.

3.6.10. Сформулируйте эвристику манхэттенского расстояния.

3.6.11. Сравните алгоритмы слепого и эвристического поиска по критерию гарантированности получения результата и эффективности поиска.