



Metody statystyczne I

Zakład Analizy Historii Zdarzeń i Analiz Wielopoziomowych ISiD SGH

Zespół realizujący: dr hab. prof. SGH, Ewa Frątczak,

dr Wioletta Grzenda, dr Aneta Ptak-Chmielewska

## WYKŁAD 2 – Cz. II

*Ewa Frątczak*

# Elementy teorii weryfikacji hipotez statystycznych

## Struktura:

1. Podstawowe pojęcia
2. Błąd pierwszego i drugiego rodzaju
3. Testy najmocniejsze
4. Moc testu
5. Zgodność testu
6. Test najmocniejszy Neymana – Pearsona
7. Test jednostajnie najmocniejszy
8. Obciążoność testu
9. Funkcja mocy testu
10. Test ilorazu wiarygodności

## 1. Podstawowe pojęcia

**Hipotezą statystyczną** nazywamy każde przypuszczenie dotyczące nieznanego rozkładu populacji generalnej o prawdziwości lub fałszywości, którego wnioskuje się na podstawie pobranej próby.

**Zbiór hipotez dopuszczalnych**  $\Omega$  jest zbiorem możliwych rozkładów, które mogą charakteryzować badaną populację.

**Hipoteza parametryczna** to taka, która dotyczy nieznanych wartości parametrów.

Hipotezy, które nie dotyczą parametrów nazywamy **hipotezami nieparametrycznymi**, są one przypuszczeniami dotyczącymi klasy rozkładów do których należy rozkład populacji.



## 1. Podstawowe pojęcia

**Hipotezą prostą** nazywamy hipotezę statystyczną, która jednoznacznie określa rozkład populacji.

Każdą hipotezę, która nie jest prosta nazywamy **hipotezą złożoną**.

Każda hipoteza statystyczna ma postać  $H : F(x) \in \omega$ , gdzie  $\omega \subset \Omega$ .

Wówczas jeśli podzbiór  $\omega$  składa się z jednego elementu, to badana hipoteza jest hipotezą prostą, jeśli natomiast do podzbioru  $\omega$  należy więcej niż jeden rozkład, to mówimy o hipotezie złożonej.

## 1. Podstawowe pojęcia

**Testem statystycznym** nazywamy regułę postępowania, która każdej możliwej realizacji próby  $x_1, \dots, x_n$  przyporządkowuje, z ustalonym prawdopodobieństwem, decyzję przyjęcia lub odrzucenia sprawdzanej hipotezy.

Test statystyczny w zależności od tego, czy jest weryfikowana hipoteza parametryczna, czy też nieparametryczna nazywamy **testem parametrycznym** lub **testem nieparametrycznym**.

## 1. Podstawowe pojęcia

W procesie weryfikacji hipotez na początku ze zbioru hipotez dopuszczalnych wybiera się jedną hipotezę, która podlega weryfikacji i nazywa się ją **hipotezą zerową**:

$$H_0: F(x) \in \omega_0, \omega_0 \subset \Omega.$$

Oprócz weryfikowanej hipotezy wyróżnia się jeszcze jedną zwaną **hipotezą alternatywną**:

$$H_1: F(x) \in \omega_1, \omega_1 \subset \Omega,$$

która jest przeciwna hipotezie zerowej i którą jesteśmy skłonni przyjąć, w przypadku odrzucenia hipotezy zerowej.

## 1. Podstawowe pojęcia

Oznaczmy przez  $W$   $n$  - wymiarową przestrzeń próby, czyli zbiór wszystkich możliwych wyników  $n$  - elementowej próby,

niech  $W_n = (x_1, \dots, x_n)$  oznacza punkt w tej przestrzeni próby.

Konstrukcja testu polega na podzieleniu przestrzeni próby na dwa rozłączne obszary  $w$  oraz  $W-w$ .

Jeśli  $W_n \in w$ , to sprawdzaną hipotezę odrzucamy, jeśli natomiast  $W_n \in W - w$ , to hipotezę zerową przyjmujemy.

Obszar  $w$  nazywamy **obszarem odrzucenia** hipotezy (obszarem krytycznym), natomiast  $W-w$  **obszarem przyjęcia** hipotezy zerowej.

## 2. Błąd pierwszego i drugiego rodzaju

W wyniku testowania hipotezy statystycznej możemy podjąć poprawną decyzję lub popełnić jeden z dwóch następujących błędów:

- 1) możemy odrzucić weryfikowaną hipotezę  $H_0$  wtedy, gdy jest ona w rzeczywistości prawdziwa

$$P(W_n \in w | H_0) = \alpha(w)$$

- błąd I rodzaju;

- 2) możemy przyjąć weryfikowaną hipotezę  $H_0$  jako prawdziwą, podczas gdy jest ona fałszywa

$$P(W_n \in (W - w) | H_1) = \beta(w)$$

- błąd II rodzaju.



### 3. Testy najmocniejsze

Ponieważ jednoczesna minimalizacja obydwu rodzajów błędów, przy ustalonej liczebności próby, nie jest możliwa, to ustala się z góry pewne prawdopodobieństwo błędu I rodzaju na żądanym poziomie  $\alpha$ . Następnie spośród wszystkich obszarów w spełniających warunek

$$P(W_n \in w \mid H_0) = \alpha$$

wybieramy taki obszar  $w_0$ , dla którego prawdopodobieństwo błędu II rodzaju jest najmniejsze, tzn.

$$\min_w P(W_n \in (W - w) \mid H_1) = P(W_n \in (W - w_0) \mid H_1).$$

Tak zbudowane testy nazywamy **testami najmocniejszymi**.

## 4. Moc testu

**Mocą testu** opartego na obszarze odrzucenia  $w$  nazywamy prawdopodobieństwo odrzucenia sprawdzanej hipotezy  $H_0$  przy założeniu, że prawdziwa jest hipoteza alternatywna  $H_1$ , piszemy

$$M(w) = P(W_n \in w \mid H_1)$$

Zauważmy, że

$$P(W_n \in (W - w) \mid H_1) = P(W_n \in W \mid H_1) - P(W_n \in w \mid H_1) = 1 - P(W_n \in w \mid H_1)$$

Zatem

$$\beta(w) = 1 - M(w)$$

UWAGA: Testy najmocniejsze nie zawsze istnieją.



## 5. Zgodność testu

Test oparty na obszarze odrzucenia  $w$  jest **zgodny**,  
jeśli jego moc dąży do jedności

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(W_n \in w \mid H_1) = 1$$

## 6. Test najmocniejszy Neymana – Pearsona

Założmy, że hipoteza zerowa  $H_0$  i alternatywna  $H_1$  są hipotezami prostymi.  
Rozważamy populację generalną o rozkładzie zadanym gęstością  $f(x; \theta)$ .  
Weryfikujemy hipotezę  $H_0 : \theta = \theta_0$ , wobec hipotezy alternatywnej  $H_1 : \theta = \theta_1$ .

### Podstawowy lemat Neymana – Pearsona

Test zbudowany na podstawie obszaru odrzucenia  $w$ , który spełnia warunki:

$$\frac{\prod_{i=1}^n f(x_i; \theta_1)}{\prod_{i=1}^n f(x_i; \theta_0)} \geq k \quad \text{wewnątrz obszaru } w,$$
$$\frac{\prod_{i=1}^n f(x_i; \theta_1)}{\prod_{i=1}^n f(x_i; \theta_0)} \leq k \quad \text{na zewnątrz obszaru } w,$$

gdzie stała  $k$  jest tak dobrana, aby  $P(W_n \in w \mid H_0) = \alpha$ , jest testem najmocniejszym z prawdopodobieństwem błędu pierwszego rodzaju równym  $\alpha$ .

## Przykład 1

Z populacji o rozkładzie normalnym  $N(m, \sigma)$  pobrano  $n$  - elementową próbę, w celu sprawdzenia hipotezy  $H_0 : m = m_0$ , wobec hipotezy alternatywnej  $H_1 : m = m_1$ , przy czym  $m_1 < m_0$ . Zakładamy, że  $\sigma$  jest znane.

Chcemy zbudować test najmocniejszy z prawdopodobieństwem błędu pierwszego rodzaju równym  $\alpha$ .

## Przykład 1

Wyznamy lewą stronę nierówności z lematu Neymana – Pearsona:

$$\begin{aligned} \frac{\prod_{i=1}^n f(x_i; m_1)}{\prod_{i=1}^n f(x_i; m_0)} &= \frac{\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{-(x_1 - m_1)^2}{2\sigma^2}\right) \cdots \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{-(x_n - m_1)^2}{2\sigma^2}\right)}{\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{-(x_1 - m_0)^2}{2\sigma^2}\right) \cdots \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{-(x_n - m_0)^2}{2\sigma^2}\right)} \\ &= \frac{\exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - m_1)^2\right)}{\exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - m_0)^2\right)} = \exp\left[\frac{1}{2\sigma^2} \left(\sum_{i=1}^n (x_i - m_0)^2 - \sum_{i=1}^n (x_i - m_1)^2\right)\right] \end{aligned}$$

## Przykład 1

Z lematu wynika, że obszar krytyczny w dający test najmocniejszy zawiera te wszystkie punkty  $W_n = (x_1, \dots, x_n)$  przestrzeni próby, dla których powyższe wyrażenie jest słabo większe od  $k$ . Zatem

$$\exp \left[ \frac{1}{2\sigma^2} \left( \sum_{i=1}^n (x_i - m_0)^2 - \sum_{i=1}^n (x_i - m_1)^2 \right) \right] \geq k$$

$$\left[ \frac{1}{2\sigma^2} \left( \sum_{i=1}^n (x_i - m_0)^2 - \sum_{i=1}^n (x_i - m_1)^2 \right) \right] \geq \ln k$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 + nm_0^2 - 2m_0 n\bar{x} - \sum_{i=1}^n x_i^2 - nm_1^2 + 2m_1 n\bar{x} \geq 2\sigma^2 \ln k$$

$$-n(m_1^2 - m_0^2) + 2n\bar{x}(m_1 - m_0) \geq 2\sigma^2 \ln k$$

$$\bar{x} \leq \frac{2\sigma^2 \ln k + n(m_1^2 - m_0^2)}{2n(m_1 - m_0)} = K(k)$$

## Przykład 1

Ponieważ założyliśmy, że prawdopodobieństwo błędu I rodzaju jest równe  $\alpha$ , to liczbę  $K$  dobieramy tak, aby  $P(\bar{x} \leq K \mid H_0) = \alpha$ .

Przy założeniu, że hipoteza  $H_0 : m = m_0$  jest prawdziwa zmienna

$\frac{\bar{X} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}}$  ma rozkład  $N(0,1)$ .

Stąd 
$$P\left(\frac{\bar{X} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq \frac{K - m_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right) = \alpha$$

Z tablic rozkładu normalnego  $N(0,1)$  odczytujemy liczbę  $K' = \frac{K - m_0}{\sigma/\sqrt{n}}$

Jeśli  $\frac{\bar{X} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq K'$ ,

to hipotezę zerową odrzucamy, w przeciwnym razie hipotezę tą przyjmujemy.



## Przykład 1

UWAGA: Tak zbudowany test gwarantuje przy prawdopodobieństwie błędu I rodzaju równym  $\alpha$ , możliwie największą moc, czyli możliwie najmniejsze prawdopodobieństwo błędu II rodzaju.

UWAGA: Otrzymany obszar krytyczny  $\frac{\bar{X} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq K'$

jest niezależny od hipotezy alternatywnej, jeśli tylko  $m_1 < m_0$ .

## Wniosek

Jeśli populacja generalna ma rozkład normalny  $N(m, \sigma)$  ze znanym odchyleniem standardowym  $\sigma$ , to obszarem odrzucenia dającym test najmocniejszy dla hipotezy zerowej  $H_0 : m = m_0$  wobec hipotezy alternatywnej:

1)  $H_1 : m = m_1, m_1 < m_0$  jest obszar  $\frac{\bar{x} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq K'$ , gdzie  $K'$  jest tak dobrane, aby

$$P\left(\frac{\bar{x} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq K'\right) = \alpha$$

2)  $H_1 : m = m_1, m_1 > m_0$  jest obszar  $\frac{\bar{x} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \geq K'$ , gdzie  $K'$  jest tak dobrane aby

$$P\left(\frac{\bar{x} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \geq K'\right) = \alpha$$

## 7. Test jednostajnie najmocniejszy

Rozważamy tak, jak poprzednio populację generalną o funkcji gęstości  $f(x; \theta)$ . Załóżmy teraz, że weryfikujemy prostą hipotezę zerową  $H_0 : \theta = \theta_0$  wobec złożonej hipotezy alternatywnej  $H_1 : \theta \in \omega$ ,  $\omega \subset \Omega$ .

**Testem jednostajnie najmocniejszym** względem zbioru  $\omega$  nazywamy taki test najmocniejszy dla hipotezy zerowej  $H_0 : \theta = \theta_0$ , który jest identyczny dla wszystkich możliwych prostych hipotez alternatywnych  $\theta$  ze zbioru  $\omega$ .

UWAGA: Test jednostajnie najmocniejszy nie zawsze istnieje.

## Przykład 2

W przykładzie pierwszym zbudowaliśmy test najmocniejszy dla hipotezy  $H_0 : m = m_0$ , wobec prostej hipotezy alternatywnej  $H_1 : m = m_1$  i otrzymaliśmy, że otrzymany obszar krytyczny jest niezależny od hipotezy alternatywnej, jeśli tylko  $m_1 < m_0$ .

Zatem otrzymany test jest testem jednostajnie najmocniejszym dla hipotezy  $H_0 : m = m_0$  wobec hipotezy alternatywnej  $H_1 : m \in \omega$ , gdzie zbiór  $\omega$  jest wyznaczony przez relację  $m_1 < m_0$ .

## 8. Obciążoność testu

Założmy, że rozważamy populację generalną o funkcji gęstości  $f(x; \theta)$

Weryfikujemy prostą hipotezę zerową  $H_0 : \theta = \theta_0$ , wobec złożonej hipotezy alternatywnej  $H_1 : \theta \neq \theta_0$ . Założmy ponadto, że został zbudowany jakiś test z obszarem odrzucenia  $w$ .

Mówimy, że ten test jest **obciążony**, jeśli istnieje taka wartość parametru  $\theta_1$ ,  $\theta_1 \neq \theta_0$ , dla której zachodzi następująca nierówność

$$P(W_n \in w \mid \theta = \theta_1) < P(W_n \in w \mid \theta = \theta_0)$$

## 9. Funkcja mocy testu

### Funkcja mocy testu opartego na obszarze odrzucenia w

Weryfikując prostą hipotezę  $H_0 : \theta = \theta_0$  wobec złożonej hipotezy alternatywnej  $H_1 : \theta \in \omega$  można dla każdego  $\theta_1 \in \omega$  wyznaczyć moc rozpatrywanego testu:

$$M(\theta_1) = P(W_n \in w \mid \theta = \theta_1)$$

UWAGA: Jeśli zbiór wartości, na których określona jest funkcja mocy rozszerzymy na punkt  $\theta = \theta_0$ , to otrzymamy

$$P(W_n \in w \mid \theta = \theta_1) = \alpha$$

## 10. Test ilorazu wiarygodności

Test ilorazu wiarygodności stosujemy głównie w przypadku sprawdzania hipotez złożonych, jak również hipotez prostych, gdy nie istnieje test nieobciążony jednostajnie najmocniejszy.

Rozważamy populację generalną o rozkładzie zadany funkcją gęstości  $f(x; \theta)$ . Na podstawie  $n$  – elementowej próby pobranej z tej populacji chcemy zweryfikować hipotezę  $H_0 : \theta = \theta_0$ , wobec hipotezy alternatywnej  $H_1 : \theta \in \omega$ , gdzie  $\omega$  jest zbiorem możliwych alternatywnych wartości parametru  $\theta$ .

## 10. Test ilorazu wiarygodności

Określmy funkcję wiarygodności

$$L(\theta) = f(x_1; \theta) f(x_2; \theta) \dots f(x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta)$$

Przy założeniu prawdziwości hipotezy zerowej  $H_0 : \theta = \theta_0$ , mamy

$$L(\theta_0) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta_0)$$

Estymatorem MNW parametru  $\theta$  będzie taka wartość  $\hat{\theta}$  parametru  $\theta$ , dla której

$$\max_{\theta \in \Omega} L(\theta) = L(\hat{\theta}),$$

gdzie  $\Omega$  oznacza zbiór wszystkich możliwych wartości parametru  $\theta$ .



## 10. Test ilorazu wiarygodności

Niech

$$\lambda = \frac{L(\theta_0)}{L(\hat{\theta})} = \frac{L(\theta_0)}{\max_{\theta \in \Omega} L(\theta)}$$

Ponieważ  $\lambda$  jest funkcją próby losowej  $X_1, \dots, X_n$ , to jest zmienną losową. Zatem jako obszar odrzucenia hipotezy  $H_0 : \theta = \theta_0$  wobec hipotezy alternatywnej  $H_1 : \theta \in \omega$  przyjmujemy obszar zadany nierównością  $\lambda \leq k$ .

Przy przyjętym prawdopodobieństwie błędu I rodzaju  $\alpha$ , stałą  $k$  wyznaczamy tak, aby spełniony był warunek

$$P(\lambda \leq k \mid H_0) = \alpha$$

## Przykład 3

Z populacji o rozkładzie normalnym  $N(m, \sigma)$  pobrano  $n$  - elementową próbę, w celu sprawdzenia hipotezy  $H_0 : m = m_0$ , wobec hipotezy alternatywnej  $H_1 : m = m_1, -\infty < m_1 < +\infty$ . Zakładamy, że  $\sigma$  jest znane.

Wówczas funkcja wiarygodności dana jest wzorem

$$\begin{aligned} L(m) &= \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{-(x_1 - m)^2}{2\sigma^2}\right) \cdot \dots \cdot \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{-(x_n - m)^2}{2\sigma^2}\right) \\ &= \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^n \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - m)^2\right), \\ &-\infty < m < +\infty. \end{aligned}$$

## Przykład 3

Przy założeniu, że hipoteza  $H_0 : m = m_0$  jest prawdziwa:

$$\begin{aligned} L(m_0) &= \left( \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \right)^n \exp \left( -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - m_0)^2 \right) \\ &= \left( \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \right)^n \exp \left[ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 - \frac{1}{2\sigma^2} n(\bar{x} - m_0)^2 \right] \end{aligned}$$

Estymatorem MNW parametru  $m$  jest  $\hat{m} = \bar{x}$ , zatem

$$L(\hat{m}) = \left( \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \right)^n \exp \left( -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \right)$$

## Przykład 3

Wyznaczmy

$$\lambda = \frac{L(m_0)}{L(\hat{m})} = \exp \left[ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 - \frac{1}{2\sigma^2} n(\bar{x} - m_0)^2 + \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \right]$$
$$= \exp \left[ -\frac{n}{2\sigma^2} (\bar{x} - m_0)^2 \right]$$

Obszar odrzucenia  $H_0$  wobec  $H_1$  określony jest nierównością  $\lambda \leq k$ .

Stąd

$$\exp \left[ -\frac{n}{2\sigma^2} (\bar{x} - m_0)^2 \right] \leq k$$

$$-\frac{n}{2\sigma^2} (\bar{x} - m_0)^2 \leq \ln k$$

$$\left( \frac{\bar{x} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \right)^2 \geq -2 \ln k$$

## Przykład 3

Jeśli przyjmiemy  $-2\ln k = K^2(k)$ , to otrzymujemy obszar odrzucenia

$$\left| \frac{\bar{x} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \right| \geq K$$

Przy założeniu, że hipoteza  $H_0 : m = m_0$  jest prawdziwa zmienna

$$\frac{\bar{X} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \text{ ma rozkład } N(0,1).$$

Stąd z tablic rozkładu normalnego  $N(0,1)$  odczytujemy liczbę  $K$  taką, że

$$P\left(\left| \frac{\bar{x} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \right| \geq K\right) = \alpha$$

## 10. Test ilorazu wiarygodności

W przypadku dużych prób, gdy znalezienie dokładnego rozkładu zmiennej  $\lambda$  jest trudne, korzystamy z tego, że zmienna losowa  $-2 \ln \lambda$  ma asymptotyczny rozkład chi – kwadrat z jednym stopniem swobody.

Wówczas obszar odrzucenia wyznaczony jest następującą nierównością

$$-2 \ln \lambda > \chi_{\alpha}^2,$$

gdzie  $\chi_{\alpha}^2$  jest tak dobrane, aby przy ustalonym prawdopodobieństwie błędu I rodzaju  $\alpha$ , zachodziła relacja

$$P(-2 \ln \lambda > \chi_{\alpha}^2) = \alpha .$$

## 10. Test ilorazu wiarygodności

UWAGA: Jeśli przez  $w$  oznaczymy obszar wyznaczony przez punkty przestrzeni próby, dla których  $-2 \ln \lambda > \chi_\alpha^2$ , przy czym  $P(-2 \ln \lambda > \chi_\alpha^2) = \alpha$ , to dla punktu  $W_n$  w  $n$  – elementowej przestrzeni próby mamy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(W_n \in w \mid H_1) = 1$$

Zatem tak zbudowane testy są zgodne, tzn. ich moc dąży do jedności.



**Metody statystyczne I**  
**Zakład Analizy Historii Zdarzeń i Analiz Wielopoziomowych ISiD SGH**  
Zespół realizujący: dr hab. prof. SGH, Ewa Frączak,  
dr Wioletta Grzenda, dr Aneta Ptak-Chmielewska

**DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ!**