# Алгоритмы

# Лекции

## Савва Чубий, БПИ233

2024–2025

[1] a.k.a ДД, Treap, Дерамида, Пиво, Курево

2024-09-03

# Введение

Игорь Борисович

$$\text{Накоп} = 0.25 \cdot \text{Кол} + 0.25 \cdot \text{КР} + 0.4 \cdot \text{ДЗ} + 0.1 \cdot \text{Сем}$$

$$\text{Итог} = \begin{cases} \lfloor \text{Накоп} \rceil, & \text{if НЕ идти на экзамен} \\ 0.5 \cdot \text{Накоп} + 0.5 \cdot \text{Экз}, & \text{if идти на экзамен} \end{cases}$$

Контесты на 1–2 недели

# Структуры данных

**Опр. Абстрактный тип данных** — определяем, какие операции делает структура, но не определяем конкретную реализацию

Контейнеры:
- Последовательные (напр, вектор)
- Ассоциативные (напр, map)
- Адаптеры (не имеют итераторов)

# Линейные структуры данных

## Стек и очередь

| Стек | Очередь |
|---|---|
| LIFO | FIFO |

Реализации:
- Массив
- Список
- Deque
- (для очереди) на двух стеках

## Список

Односвязный:
- `begin()` указывает на первый эл-т
- каждый элемент указывает на следующий
- `end()` указывает в пустоту

Двусвязный:
- каждый элемент указывает ещё и на прошлый эл-т

Список может быть зациклен

Зацикленный список может иметь незацикленное начало

## Стек с минимумом

Помимо основного стека поддерживаем стек минимумов (на префиксе)

| st | min_st |
|---|---|
| 2 | 2 |
| 5 | 3 |
| 3 | 3 |
| 6 | 4 |
| 4 | 4 |

Минимум в стеке – `min_st.top()`

## Очередь через два стека

Имеем два стека: `st1` и `st2`

Push:

```
st1.push(x)
```

Pop:

```
if st2 is empty:
    переложить весь st1 в st2
st2.pop()
```

### Асимптотика

аморт. $O(1)$

Над каждым элементом совершается не более 3 операций:
1. Положить в `st1`
2. Переложить из `st1` в `st2`
3. Вытащить из `st2`

## Вектор

1. Изначально выделяется память под несколько эл-в
2. Можем `push`-ить, пока `v.size() < v.capacity()`
3. Когда место кончается, вектор выделяет в два раза больше памяти и копирует туда элементы
4. При удалении `capacity()` не меняется

### Асимптотика

аморт. $O(1)$

На $n$ операций уходит $n + \frac{n}{2} + \frac{n}{4} + ... + 1 \to 2n = O(n)$ копирований

# Метод потенциалов

Метод подсчета асимптотики

$$\varphi_0 \to \varphi_1 \to ... \to \varphi_n$$

**Опр. Потенциал** — функция от наших структур данных

**Опр. Аморт. время работы** — $a_i = t_i + \Delta\varphi$

$$\sum a_i = \sum (t_i + \Delta\varphi) = \sum t_i + (\varphi_n - \varphi_0)$$

$$\frac{\sum t_i}{n} = \frac{\varphi_0 - \varphi_n}{n} + \frac{\sum a_i}{n} \leq \frac{\varphi_0 - \varphi_n}{n} + \max(a_i)$$

Хотим минимизировать $\max(a_i)$ и $\frac{\varphi_0 - \varphi_n}{n}$

### Для стека

$$\varphi_i := 2n_1$$

| push | pop |
|---|---|
| $t_i = 1$ | $t_i = 1$ или $2n_1 + 1$ |
| $a_i = 1 + 2 = 3$ | $a_i = 1$ или $2n_1 + 1 + (0 - 2n_1) = 1$ |

2024-09-10

## Символы Ландау

**Опр.** $f(x) = O(g(x))$ :

$$\exists C > 0 \exists x_0 \geq 0 : \forall x \geq x_0 : |f(x)| \leq C|g(x)|$$

**Опр.** $f(x) = o(g(x))$ :

$$\forall \varepsilon > 0 \exists x_0 : \forall x \geq x_0 : |f(x)| \leq \varepsilon|g(x)|$$

**Опр.** $f(x) = \Theta(g(x))$ :

$$\exists 0 < C_1 \leq C_2 \exists x_0 : C_1|g(x)| \leq |f(x)| \leq C_2|g(x)|$$

### Примеры

1. $3n + 5\sqrt{n} = O(n)$
2. $n = O(n^2)$
3. $n! = O(n^n)$
4. $\log n^2 = O(\log n)$
5. $k \log k = n \Rightarrow k = O(?)$

## Мастер-теорема

$T(n)$ — время работы (количество операций)

**Теор.** Пусть

$$a \in \mathbb{N}, b \in \mathbb{R}, b > 1, c \geq 0$$

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & \text{if } n \leq n_0 \\ aT\left(\frac{n}{b}\right) + O(n^c) & \text{otherwise} \end{cases}$$

тогда:

$$T(n) = \begin{cases} O(n^c) & \text{if } c > \log_b a \\ O(n^c \log n) & \text{if } c = \log_b a \\ O(n^{\log_b a}) & \text{if } c < \log_b a \end{cases}$$

## Доказательство

Max глубина $= \log_b n$

На $i$-ом слое: $a^i \cdot \left(\frac{n}{b^i}\right)^c$ операций

В листьях (слой $\log_b n$): $a^{\log_b n}$ операций

$$T(n) = \sum_{i=0}^{\log_b n} O\left(a^i \left(\frac{n}{b^i}\right)^c\right) = O\left(\sum_{i=0}^{\log_b n} a^i \left(\frac{n}{b^i}\right)^c\right) = O\left(n^c \sum_{i=0}^{\log_b n} \left(\frac{a}{b^c}\right)^i\right)$$

Пусть $q = \frac{a}{b^c}$

При $q < 1 \Leftrightarrow a < b^c \Leftrightarrow \log_b a < c$ :

$$O\left(n^c \sum_i q^i\right) \leq O\left(n^c \sum_i^{\infty} q^i\right) = O\left(n^c \cdot \frac{1}{1-q}\right) = O(n^c)$$

При $q = 1$ :

$$O(n^c \cdot \log_b n)$$

При $q > 1$ :

$$O\left(n^c \cdot \left(\frac{a}{b^c}\right)^{\log_b n}\right) = O\left(n^c \cdot \frac{a^{\log_b n}}{b^{c \cdot \log_b n}}\right) = O\left(n^c \cdot \frac{a^{\log_b n}}{n^c}\right) =$$
$$= O\left(a^{\log_b n}\right) = O\left(a^{\frac{\log_a n}{\log_a b}}\right) = O\left(n^{\frac{1}{\log_a b}}\right) = O\left(n^{\log_b a}\right)$$

## Примеры

Merge sort

$$T(n) = 2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n)$$
$$a = 2$$
$$b = 2$$
$$c = 1$$
$$\log_2 2 = 1 \Rightarrow T(n) = O(n^c \log n) = O(n \log n)$$

Бинпоиск

$$T(n) = T\left(\frac{n}{2}\right) + O(1)$$
$$a = 1$$
$$b = 2$$
$$c = 0$$
$$\log_2 1 = 0 \Rightarrow T(n) = O(n^c \log n) = O(\log n)$$

Обход полного двоичного дерева

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + O(1)$$
$$a = b = 2$$
$$c = 0$$
$$\log_2 2 > 0 \Rightarrow T(n) = O\left(n^{\log_b a}\right) = O\left(n^1\right) = O(n)$$

### Обобщение

$$T(n) = aT\left(\frac{n}{b}\right) + O\left(n^c \cdot \log^k n\right)$$

$$c = \log_b a \Rightarrow T(n) = O\left(n^c \log^{k+1} n\right)$$

2024-09-17

## Информация

Коллок предварительно в начале второго модуля (2 ноября, 1–4 пары)

Все задачи в контесте стоят одинокого

## Алгоритм Карацубы

Алгоритм перемножения двух многочленов (или чисел)

$$A(x) = a_0 + a_1 x + \ldots + a_{n-1} x^{n-1}$$

$$B(x) = b_0 + b_1 x + \ldots + b_{n-1} x^{m-1}$$

$$C(x) = A(x)B(x) = c_0 + c_1 x + \ldots c_{n+m-2} x^{n+m-2}$$

bruteforce (в столбик) за $O(n^2)$:

$$c_k = \sum_{i=0}^{k} a_i \cdot b_{k-i}$$

В Карацубе лучше останавливаться при $\deg \approx 16$ и перемножать в столбик

Добиваем многочлены до одинаковой длины и до степени двойки.

Разобьем многочлен на два:

$$\begin{aligned} A(x) &= a_0 + a_1 x + \ldots + a_{n-1} x^{n-1} \\ &= \underbrace{\left[a_0 + a_1 x + \ldots + a_{\frac{n}{2}-1} x^{\frac{n}{2}-1}\right]}_{A_0(x)} + \underbrace{\left[a_{\frac{n}{2}} + \ldots + a_{n-1} x^{\frac{n}{2}-1}\right]}_{A_1(x)} x^{\frac{n}{2}} \\ &= A_0(x) + A_1(x) x^{\frac{n}{2}} \end{aligned}$$

$$B(x) = B_0(x) + B_1(x) x^{\frac{n}{2}}$$

Перемножим (складываем за линию, перемножаем рекурсивно):

$$A(x)B(x) = \left(A_0 + A_1 x^{\frac{n}{2}}\right)\left(B_0 + B_1 x^{\frac{n}{2}}\right) = A_0 B_0 + (A_1 B_0 + A_0 B_1) x^{\frac{n}{2}} + A_1 B_1 x^n$$

Найдем асимптотику:

$$T(n) = 4T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n^2)$$

Так перемножать не выгодно. Проблема в четырех произведениях.

Сокращаем число произведений до трех:

$$(A_0 + A_1)(B_0 + B_1) = \underbrace{A_0B_0 + A_1B_1}_{\text{уже знаем}} + \underbrace{A_0B_1 + A_1B_0}_{\text{сможем найти}}$$

Найдем новую асимптотику:

$$T(n) = \underbrace{3T\left(\frac{n}{2}\right)}_{\text{на умножения}} + \underbrace{O(n)}_{\text{на сложения}} \Rightarrow T(n) = O\left(n^{\log_2 3}\right) \approx O(n^{1.585})$$

Так перемножать значительно быстрее.

## —— Длинная арифметика ——

$$2105789 = 9 + 8x + 7x^2 + 5x^3 + x^5 + 2x^6 \ |_{x=10}$$

$$a, b < 10^{1000}$$

Нужно делать перенос разряда.

Можно сменить систему счисления для ускорения в константу раз. Удобно брать $x = 10^n$.

## —— Алгоритм Штрассена ——

Обобщение Карацубы на матрицы

brutforce за $O(n^3)$: $C_{i_j} = \sum_{k=0}^{n-1} a_{ik}b_{kj}$

Размер матрицы: $n = 2^k$

Пилим матрицу на четыре куска. Куски будут перемножаться, как обычные матрицы.

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} & a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} \end{pmatrix}$$

Можно посчитать не за 8, а за 7 умножений

Посчитаем сложность:

$$T(n) = 7T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n^2) \Rightarrow T(n) = O\left(n^{\log_2 7}\right) \approx O(n^{2.81})$$

Выгодно только для очень больших матриц

Аналоги Штрассена

| **Год** | **Название** | **Асимптотика** |
|---|---|---|
| 1990 | Коперсмита-Виноградова | $O(n^{2.3755})$ |
| 2020 | Алмана-Вильямса | $O(n^{2.3728})$ |

**Гипотеза Штрассена**: $\forall \varepsilon > 0 : \exists$ алгоритм $: \forall n \geq N : O(n^{2+\varepsilon})$

### Fast Fourier Transform (FFT)

Сложность $O(n \log n)$, но с большой константой

**Основной принцип**: храним многочлен, как список его значений в некоторых точках. Знаем $A(x_0), A(x_1), ..., A(x_{n-1})$

Коэффициенты при умножении меняются нетривиально, а значения в точках — намного проще, если удачно выбрать точки: $x_i = \omega^i$, где $\omega \in \mathbb{C}$ или $\omega \in \mathbb{Z}_p$.

Проблема: переход в `double`.

2024-09-24

## Детерминированные и вероятностные алгоритмы

### Детерминированные алгоритмы

**Опр. Сложность** — максимальное время работы на данных размера $n$.

**Опр. Сложность в среднем** — математическое ожидание количества действий.

Для конечномерных:

$$E = \sum_{x \in \chi} P(x) \cdot \text{cut}(x)$$

Для бесконечномерных: *какой-то интеграл*

От бесконечномерного случая часто можно перейти к конечномерному. Например, в случае сортировок делать сжатие координат (превращать )

### Вероятностные алгоритмы

**Опр. Вероятностные алгоритмы** — алгоритмы, которые при одних выходных данных могут иметь разное время работы или разный вывод. Используют генератор случайных чисел.

**Виды вероятностных алгоритмов**:

- **Без ошибки**: всегда выдает правильный ответ
- **С односторонней ошибкой**: ошибается только в одну сторону

  Пример: вероятностные алгоритмы проверки на простоту
- **С двусторонней ошибкой**: ошибается в обе стороны

**Опр. Ожидаемое время работы** — математическое ожидание времени работы (для конкретного набора входных данных)

**Опр. Ожидаемая сложность** — максимальное ожидаемое время на данных размера $n$.

### $k$-ая порядковая статистика (вероятностный)

Выбрали случайный опорный элемент, разделили массив на две части по опорному:

$$\underbrace{...}_{m-1 \text{ элемент}} \le x_i \le \underbrace{...}_{n-m \text{ элементов}}$$

Медиана будет либо опорным элементом, либо элементов в бОльшем куске.

Оценим ожидаемое время работы. Если массив разбился на куски по $m - 1$ и $n - m$

$$T(n) = \underbrace{T(\max(m-1, n-m))}_{\text{в худшем случае ищем в большем куске}} + \underbrace{O(n)}_{\text{на разделение по опорному}}$$

Итого:

$$E(T(n)) = \sum_{m=1}^{n} P(n) E(T(\max(m-1, n-m))) + O(n) = \sum_{m=\frac{n}{2}}^{n} \frac{1}{n} \cdot 2E(T(m)) + O(n) =$$
$$= \frac{2}{n} \sum_{m=\frac{n}{2}}^{n-1} E(T(m)) + O(n) = \frac{2}{n}\left(O\left(\frac{n}{2}\right) + \dots + O(n-1)\right) + O(n) =$$
$$= \frac{2}{n} O\left(\frac{3n^2}{8}\right) + O(n) = O\left(\frac{3}{4}n\right) + O(n) = O(n)$$

## $k$-ая порядковая статистика (детерминированный)

1. Делим массив на чанки размера 5
2. Сортируем каждый чанк: $\frac{7}{5}n$ действий
3. Берем медиану каждого чанка: $m_1, \dots, m_{\frac{n}{10}}$
4. Ищем медиану медиан рекурсивно
5. Используем найденное число в виде опорного элемента в прошлом алгоритме

$$T(n) = \underbrace{T\left(\frac{7n}{10}\right)}_{\text{прошлый алгоритм}} + \underbrace{T\left(\frac{n}{5}\right)}_{\text{рекурсия}} + \underbrace{O(n)}_{\text{разделение}} \to T(n) = O(n)$$

## Алгоритм Фрейвалдса

Правда ли, что $A \cdot B = C$? ($A$, $B$ и $C$ даны)

Берем случайный вектор из 0 и 1: $v = \left(\begin{smallmatrix}1\\0\end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix}1\\0\end{smallmatrix}, \dots, \begin{smallmatrix}1\\0\end{smallmatrix}\right)$

Если $AB = C$, то $A \cdot (B \cdot v) = C \cdot v$

Алгоритм с односторонней ошибкой. Если получили равенство, то вероятность неудачи не больше одной второй

Можно повторит процедуру и улучшить вероятность. За $k$ испытаний получаем вероятность $P_{\text{неуд}} \leq \frac{1}{2^k}$, а сложность $O(kn^2)$.

## Лемма Шварца-Зиппеля

$f(x_1, \dots, x_k)$ — многочлен степени $n$

Считаем, что умеем находить значение $f$ в точке

Хотим проверить, является ли он тождественным нулем

1. Берем случайный набор данных $(y_1, \dots, y_k) \in S^k$
2. Для ненулевого $f : P(f(y_1, \dots, y_n) = 0) \leq \frac{n}{|S|}$

## Дерандомизация

Превращение вероятностного алгоритма в детерминированный

Для леммы Шварца-Зиппеля и $k = 1$ достаточно проверить $n + 1$ разную точку

2024-10-01

## Время работы QUICKSORT-а

Случайно выбираем опорный элемент $x$

Мысленно отсортируем массив:

$$a_1, a_2, ..., a_n \longrightarrow b_1, b_2, ..., b_n$$

Опорный элемент $x$ сравнивается со всем и исключается из работы. Значит, два элемента никогда не сравниваются больше одного раза.

Пусть $\delta_{ij} = \mathrm{int}(b_i \text{ сравнивали с } b_j)$. Для времени работы считаем количество сравнений:

$$E(T(n)) = E\left(\sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=i+1}^{n} \delta_{ij}\right) = \sum \sum E(\delta_{ij}) = \sum \sum P(b_i \text{ сравнивали с } b_j)$$

Два элемента $b_i$ и $b_j$ НЕ будут сравниваться, если между ними когда-то выбирался опорный. Они будут сравниваться только, если среди элементов $b_i, ..., b_j$ первым был выбран $i$-ый или $j$-ый.

$$E(T(n)) = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=i+1}^{n} \frac{2}{j-i+1} = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{k=1}^{n-i} \frac{2}{k+1} = \sum_{i=0}^{n-1} 2\underbrace{\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + ... + (n-i+1)\right)}_{O(\log n)} = O(n \log n)$$

## Skip List

Вероятностная структура данных на основе list-а и операциями, как у дерева поиска

Элементы лежат по возрастанию. Есть фиктивные элементы $-\infty$ и $\infty$ в начале и конце.

$$-\infty \to -4 \to 0 \to 1 \to 3 \to 7 \to 12 \to 15 \to +\infty$$

Хотим прыгать по списку большими шагами, а не только шагами по 1.

Делаем новый список («уровень»), в который включаем элементы данного с вероятностью $P = \frac{1}{2}$. Бесконечности всегда переходят на новый уровень.

В каждом элементе храним указатель направо и вниз. Отдельно храним указатель на $-\infty$ верхнего уровня.

Таблица 4. Структура списка

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\downarrow$ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Уровень 2: | $-\infty$ | $\to$ | $-4$ | $\to$ | | | | | | | $7$ | $\to$ | | | | | $+\infty$ |
| Уровень 1: | $-\infty$ | $\to$ | $-4$ | $\to$ | | | | | $3$ | $\to$ | $7$ | $\to$ | | | $15$ | $\to$ | $+\infty$ |
| Уровень 0: | $-\infty$ | $\to$ | $-4$ | $\to$ | $0$ | $\to$ | $1$ | $\to$ | $3$ | $\to$ | $7$ | $\to$ | $12$ | $\to$ | $15$ | $\to$ | $+\infty$ |

Операции:
- Поиск: спускаемся по дереву
- Удаление: удаляем из всех слоев
- Добавление: случайно выбираем в каких слоях элемент будет, а в каких — нет (количество слоев может увеличиться), потом добавляем.

Способы реализации:

- multiple nodes: несколько уровней с node-ами
- fat nodes: один уровень, но в каждой node-е несколько указателей

Преимущество перед деревом:
- Легко пишется
- Легко распараллеливается (можно вставлять несколько элементов одновременно)
- Легко печатается

$$P(\text{есть i-ый уровень}) = 1 - \left(1 - \frac{1}{2^i}\right)^n \underbrace{\leq}_{\text{неравенство бернули}} 1 - \left(1 - \frac{n}{2^i}\right) = \frac{n}{2^i}$$

$$i = 4\log_2 n : P(i) \leq \frac{n}{2^{4\log n}} = \frac{n}{n^4} = \frac{1}{n^3}$$

Модификации Skip List-а

- $p \neq \frac{1}{2}$.
  - количество слоев: $\log_{\frac{1}{p}} n$
  - $O\left(\frac{1}{p} \log_{\frac{1}{p}} n\right)$
  - Лучший вариант $p = \frac{1}{e}$, но на практике, вероятно, бесполезно.
- Можно сделать только два слоя: получим корневую декомпозицию

## Метод имитации отжига

Пытаемся минимизировать некоторую величину – функционал качества (например, какой-нибудь путь в графе, расставить на доску ферзей, которые друг друга не бьют).

Будем пытаться улучшить значение функционала: $Q_0 \to Q_1 \to \ldots$

**Плохой способ**

Будем рандомно генерировать новое состояние и переходить на него только, если оно лучше.

Не работает, так как можно попасть в локальный минимум, а не глобальный.

Вводим понятие температуры $T_i$, функции, которая как-то убывает с каждой итерацией.

Делаем случайное, небольшое изменение. Если функционал стал меньше, то переходим, иначе переходим с вероятностью:

$$P = e^{-\frac{Q_{i+1} - Q_i}{T_i}}$$

Идея в том, что изначально (когда $T_i$ большое) у нас плохое состояние и не страшно его «потерять», перепрыгнув в другое. Потом (когда $T_i$ маленькое), состояние более хорошее и перепрыгивать мы хотим меньше.

2024-10-08

# Численное интегрирование

Дана функция $y = f(x)$. Хотим посчитать $\int_a^b f(x)$.

## Метод Монте-Карло

Работает, но сходится медленно

Возьмем $\sin(x), x \in [0, \pi]$.

Будем генерировать точки в прямоугольнике $x \in [0, \pi]; y \in [0, \pi]$ и смотреть, сколько попало под график.

## Детерминированный метод

Разбиваем отрезок на равные кусочки:

$$a = x_0 < x_1 < \ldots < x_n = b$$

$$x_{i+1} - x_i = h = \frac{b - a}{n}$$

Один кусок ($x \in [x_i, x_{i+1}]$) — криволинейная трапеция. Её можно приближать разными фигурами:
- Прямоугольником:
  - $S = h \cdot f(x_i)$ — метод левых прямоугольников
  - $S = h \cdot f(x_{i+1})$ — метод правых прямоугольников
  - $S = h \cdot f\left(\frac{x_i + x_{i+1}}{2}\right)$ — метод средних прямоугольников
- Трапецией:
  - $S = \frac{h}{2}(f(x_i) + f(x_{i+1}))$
- Криволинейной трапецией (с параболой сверху):
  - $S = \frac{h}{6}\left(f(x_i) + 4f\left(\frac{x_i + x_{i+1}}{2}\right) + f(x_{i+1}\right)$ — формула Симпсона

У формулы Симпсона сходимость на два порядка выше

<u>Пример</u>

Ищем площадь круга:

$$(x - 1)^2 + (y - 5)^2 = 9$$

Разбиваем на две полуокружности: верхнюю ($f_1(x)$) и нижнюю ($f_2(x)$)

$$S = \int_{-2}^{4} (f_1(x) - f_2(x)) dx$$

## Сетки переменной плотности

Интегрируем верхнюю половину окружности. Будем использовать метод левых прямоугольников. Если разрезать на четыре части, то два центральные кусочка дают хорошее приближение, а два крайних — очень плохое.

Вывод: сетка с постоянным шагом — часто плохой вариант.

Алгоритм:

- Делим на несколько частей
- Проверяем, на каких кусках получили хорошее приближение, а на каких плохое.

  Для этого всё же измельчаем сетку в этом месте и проверяем, сильно ли изменилось приближение. Если слабо, то приближение хорошее:

  $$|S_1 - S_2| < \varepsilon$$

- Там, где получили плохое приближение, запускается от него рекурсивно.

Метод хорошо сходится, но мы плохо можем оценивать приближение.

### Задача (похожая на 2-ую и 3-ю из контеста)

Есть набор фигур на экране. Найти площадь объединения

Методы решения (по увеличению эффективности):

1. **Монте-Карло**: плохо сходится
2. **Сетка**:

   Разрежем на сеточку (по вертикали и горизонтали). Смотрим на центр: считаем, что если входит центр, то входит весь прямоугольник
3. **Квадродерево**:
   - Режем на сетку. Смотрим на каждый квадратик.
   - Если квадратик заполнен полностью или полностью пустой, то сразу добавляем его в ответ
   - Иначе (если заполнен частично), то продолжаем рекурсивно.
   - Останавливаемся, если получили квадратик площади меньше $\varepsilon$
4. **Вертикальные полосы переменной плотности + Сканлайн**
   - Режем на полоски, которые дают элементарные огибающие. Можно порезать и сильнее.
   - Каждая фигура идет от начала до конца полосы (то есть по горизонтали начинается и заканчивается либо на границе полосы, либо вне её).
   - Внутри каждой полосы, заменяем каждую фигуру на прямоугольник, дальше сканлайном ищем площадь пересечения.
   - Потом делим вертикальную линию пополам, проверяем хорошее ли получилось приближение, если плохое, запускаемся дальше

2024-10-15

## Декартово дерево[2]

Хотим реализовать set.

Каждая вершина дерева хранит пару $(x, y)$ – (ключ, приоритет).

Приоритет — внутренняя информация для балансировки.

Предполагаем, что $x$-ы и $y$-и уникальны.

- По ключам $(x)$ — двоичное дерево поиска
- По приоритетам $(y)$ — куча (с максимумом вверху)

### Версия 1980 (offline)

В этой версии приоритетов нет

Вставка (как в простом бинарном дереве) в порядке случайной перестановки

### Версия 1996

Вставка в произвольном порядке, но с приоритетами

[2] a.k.a ДД, Treap, Дерамида, Пиво, Курево

Берем $y$ из равномерного распределения: $y \in U[0, 1]$ — получаем нулевую вероятность совпадения приоритетов

Характеристики:
- Глубина вершины: $E(\text{dep}[v]) = O(\log n)$
- Высота вершины: $E(h[v]) = O(1)$
- Размер поддерева вершины: $E(\text{sz}[v]) = O(\log n)$

Есть два способа реализации:
- с поворотами
- через split-merge

## Split-Merge

### Split

«Режем» дерево вертикальной прямой: `pair<T, T> split(T tree, int line_x)`.

Все ключи левого дерева меньше прямой, все ключи правого — больше

### Merge

Есть два дерева такие, что у левого все ключи меньше, чем у правого.

Merge объединяет их в одно дерево: `T split(T left, T right)`.

### Insert

```
tl, tr = split(t, x)
merge(tl, merge(T({x, y}), tr))
```

### Delete

- Двумя `split`-ами отрезаем все элементы меньше $x$ и все элементы больше $x$.
- `merge`-им два эти дерева

## Повороты

- y
  - x
    - A
    - B
  - C

$\overrightarrow{\text{right(x)}}$

$\overleftarrow{\text{left(y)}}$

- x
  - A
  - y
    - B
    - C

### Insert

- Вставка до листа
- Подъем поворотами

### Delete

- Поворотами опускаем в лист
- Удаляем лист

### Split

Делаем `split(a)`

- `insert({a, +inf})` — новый элемент окажется в корне
- Левое и правое поддерево корня — нужные деревья

#### Merge (Join)

- Подвесим деревья к `{a, +inf}`
- Сделаем `delete(a)`

## Теоремы

### Теорема 1

Пусть ключи отсортированы: $x_1 < ... < x_n$

Хотим узнать $\text{dep}[x_l] = \sum_{i=1}^{n} A_{i,l}$ — где $A_{i,l} = \text{int}(x_i$ - предок $x_l)$

$\text{sz}[x_l] = \sum_{j=1}^{n} A_{l,j}$

**Следствие**
$a_{i,l} = P\big(x_i$ - предок $x_j\big)$
$E(\text{dep}[x_l]) = \sum_{i=1}^{n} a_{i,l} = E(\text{sz}[x_l]) = \sum_{i=1}^{n} a_{l,i}$

**Лемма**
Пусть все приоритеты разные (это происходит с вероятностью $= 1$)

$$x_i \text{ - предок } x_j \Leftrightarrow \text{prior}(x_i) = \max_{\min(i,j) \leq k \leq \max(i,j)} \text{prior}(x_k)$$

$$a_{i,j} = \frac{1}{|i-j|+1}$$

**Теорема**

$$\ln n := \log_e n$$

$$\lg n := \log_2 n$$

$$E(\text{dep}[x_l]) = \frac{1}{|l-1|+1} + \frac{1}{|l-2|+1} + ... + \frac{1}{1+1} + \frac{1}{1} + \frac{1}{1+1} + ... + \frac{1}{|n-l|+1} =$$
$$= \{H_l \text{ - сумма гармонического ряда до } l\} =$$
$$= H_l + H_{n-l+1} - 1 < \{\ln(n) < H_n < \ln(n) + 1\} < 1 + 2\ln n$$

$$E(\text{sz}[x_l]) < 1 + 2\ln n$$

$$\frac{H_n}{\ln n} \to \gamma, n \to +\infty, \text{где } \gamma \approx 4.311$$

# Zip-дерево

Цель создания — чтобы ранг (приоритет) занимал меньше бит. В zip-дереве он имеет значение от 1 до $\lg n$ (т.е. столько же, сколько и слоев) и занимает $\lg \lg n$ бит.

Берем не равномерное распределение, а геометрическое. Это логично т.к. количество вершин на соседних уровнях различается примерно в два раза.

$$P(\text{rank} = 0) = \frac{1}{2}, P(\text{rank} = 1) = \frac{1}{4}, ..., P(\text{rank} = k) = \frac{1}{2^{k+1}}$$

Теперь многие приоритеты совпадают.

Пусть у $v$ есть два сына $l$ и $r$:

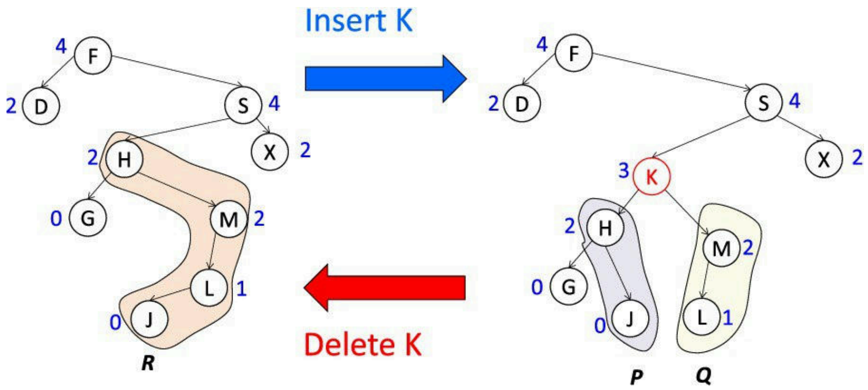
- $\text{rank}(l) < \text{rank}(v)$
- $\text{rank}(r) \geq \text{rank}(v)$

Дерево будет перекошено влево.

$$E(\text{rank}) = 0 \cdot \frac{1}{2} + 1 \cdot \frac{1}{4} + \ldots \Rightarrow 2E = E + 1 \Rightarrow E = 1$$

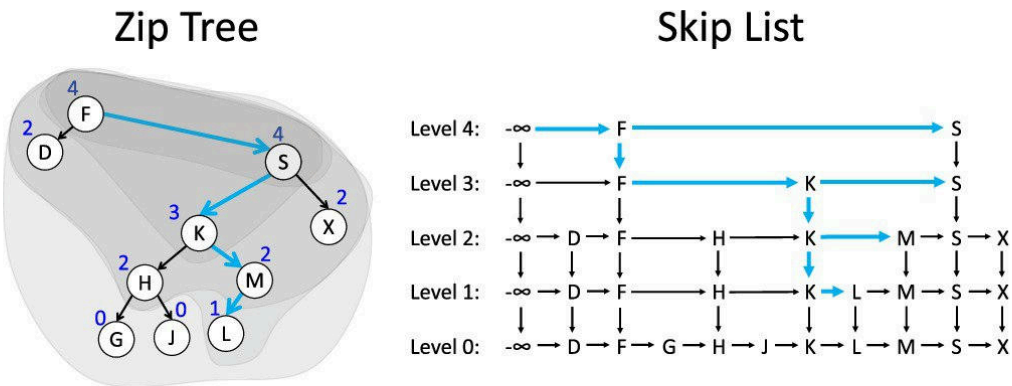
Операции `unzip` и `zip` — аналоги `split` и `merge`

Рис. 1. Вставка и удаление в `zip`-дереве




`zip-tree` имеет естественный изоморфизм со `skip-list`: Вершина, которая лежит в $k$-ом уровне, но не лежит в $(k+1)$-ом в `skip-list`-е имеет `rank = k`.

Рис. 2. Изоморфизм `zip-tree` и `skip-list`




`zip-tree` с данными ключами и приоритетам единственно.

## Теоремы

### Формулки

$$r_i := \text{rank}(i)$$

$$\text{rr} := \text{rank}(\text{root})$$

$$P(r_i = k) = \frac{1}{2^{k+1}} \Rightarrow P(r_i < k) = \frac{1}{2} + \ldots + \frac{1}{2^k} = 1 - \frac{1}{2^k}$$

$$P(r_i > k) = \frac{1}{2^k} \Rightarrow P\left(\max_i r_i < k\right) = \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^n \underbrace{\geq}_{\text{по н-ву Бернули}} 1 - \frac{n}{2^k}$$

$$P(\max r_i \geq k) \leq \frac{n}{2^k}$$

$$P(\text{rr} \geq \ln n + C) \leq \frac{n}{2^{\ln n + C}} = \frac{1}{2^C}$$

$$P(\text{rr} \geq (c+1)\ln n) \leq \frac{1}{n^C}$$

Теорема

$$E(\text{rr}) = 0 \cdot P(\text{rr} = 0) + 1 \cdot P(\text{rr} = 1) + \ldots =$$
$$= 0 \cdot P_0 + 1 \cdot P_1 + \ldots + \lceil \lg n \rceil P_{\lceil \lg n \rceil} + (\lceil \lg n \rceil + 1) P_{\lceil \lg n \rceil + 1} + \ldots \leq$$
$$\leq \lceil \lg n \rceil \cdot \sum_{i=1}^{\infty} P_i + 1 \cdot \frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{4} + 3 \cdot \frac{1}{8} + \ldots = \lceil \lg n \rceil + 2 < \lg n + 3$$

Лемма

- `low` — предки $x$-а с ключом, **меньше** чем у $x$-а
- `high` — предки $x$-а с ключом, **больше** чем у $x$-а

$y_l$ — самый высокий из `low` $y_h$ — самый высокий из `high`

$E(\#\ \text{low}) = 1 + (\text{rank}(y_e) - \text{rank}(x)) \leq 1 + \text{rank}(y_l) \leq \lg n + 4$

$$E(\#\ \text{high}) \leq \frac{1 + \text{rank}(y_h)}{2}$$

Теорема

Из прошлых лемм:

$$E(\text{dep}[v]) = \frac{3}{2} \lg n + O(1)$$

Теорема (без доказательства)

$$E(\text{sz}[v], \text{rank}(v) == k) \leq 3 \cdot 2^k - 1$$

$$E(\text{sz}[v]) \leq \frac{3}{2} \lg n + 2$$

## Сравнение с ДД

| | **ДД** | **Zip** |
|---|---|---|
| глубина | $2 \ln n = 1.3863 \lg n$ | $1.5 \ln n$ |