

# Ευφυή και Προσαρμοστικά Συστήματα Αυτομάτου Ελέγχου Εργασία 2022-2023

Κώστας Μαυρογιαννάκης , 9789

January 28, 2023

1. Να γραμμικοποιηθεί το (1) στη γειτονία του μηδενός.  
Το δωσμένο σύστημα είναι το

$$M\ddot{q} + G\sin(q) + C\dot{q} = u \quad (1)$$

Ορίζουμε το διάνυσμα των εξισώσεων κατάστασης  $x$  ως

$$x = [x_1, x_2]^T = [q, \dot{q}]^T$$

$$q = x_1$$

$$\dot{q} = x_2$$

Οπότε αντικαθιστώντας στην (1) έχουμε

$$M\dot{x}_2 + G\sin(x_1) + Cx_2 = u$$

$$\dot{x}_1 = x_2$$

$$\dot{x}_2 = \frac{u - Cx_2 - G\sin(x_1)}{M}$$

Στην γειτονία του μηδενός ισχύει  $\sin(x) \approx x$  οπότε έχουμε

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -G/M & -C/M \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1/M \end{bmatrix} u$$

Έχουμε τη μορφή

$$\dot{x} = Ax + Bu \quad (2)$$

2. Θεωρώντας το (1) πλήρως γνωστό, να σχεδιαστεί ελεγκτής μοντέλου αναφοράς όταν από το (1) είναι διαθέσιμα προς μέτρηση μόνο η έξοδος  $y = q$  και η είσοδος  $u$ . Να προσομοιώσετε σε MATLAB τη λειτουργία του συστήματος κλειστού βρόγχου για τα παρακάτω δύο σενάρια.

- (a) Εκτρέπουμε το εκκρεμές κατά γωνία  $q(0) = 0.1745$  rad (ή  $10^\circ$ ). Το κρατάμε ακίνητο στη θέση αυτή. Στη συνέχεια το αφήνουμε και επιθυμούμε να ακινητοποιηθεί στη θέση  $q = 0$ , εμφανίζοντας μηδενική υπερύψωση και χρόνο αποκατάστασης που να μην υπερβαίνει τα  $10$  s. Να επαναλάβετε τη προσομοίωση και για γωνία εκτροπής  $q(0) = 0.8727$  rad (ή  $50^\circ$ ).

- (b) Θεωρώντας ως αρχική γωνία εκτροπής  $q(0) = 0 \text{ rad}$ , η γωνία εκτροπής να παρακολουθεί τα σήματα  $0.0175 \sin(0.5t)$ ,  $0.0873 \sin(90t)$ .

Υπολογίζουμε στον Laplace την (2)

$$(sI - A)X(s) = BU(s)$$

όπου

$$(sI - A) = \begin{bmatrix} s & -1 \\ G/M & s + C/M \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1/M \end{bmatrix}$$

$$(sI - A)^{-1} = \frac{1}{s^2 + s\frac{C}{M} + \frac{G}{M}} \begin{bmatrix} s + \frac{C}{M} & 1 \\ \frac{-G}{M} & s \end{bmatrix}$$

Γνωρίζουμε την σχέση που συνδέει  $x$  με  $u$ . Εφόσον  $y = q = x_1 = [1 \ 0]x \Leftrightarrow y = C^T x$

$$Y(s) = CX(s) = C(sI - A)^{-1}BU(s)$$

$$\Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow y = \frac{1}{M} \frac{1}{s^2 + s\frac{C}{M} + \frac{G}{M}} u$$

$$\text{Επομένως } k_p = 1/M, Z_p(s) = 1, R_p(s) = s^2 + s\frac{C}{M} + \frac{G}{M}$$

Για να μην έχει το μοντέλο υπερύψωση αρκεί  $\zeta = 1$  και για χρόνο αποκατάστασης μικρότερο από 10 δευτερόλεπτα

$$t_s = \frac{4}{\zeta\omega_n} \Leftrightarrow \frac{4}{\omega_n} < 10 \Leftrightarrow \omega_n > 0.4$$

Επιλέγω  $\omega_n = 0.5$ . Το μοντέλο θα έχει την μορφή

$$y_m = \frac{0.25}{s^2 + s + 0.25} r,$$

$$k_m = 0.25, Z_m(s) = 1, R_m(s) = s^2 + s + 0.25$$

Τα  $Z_m(s), R_m(s)$  είναι κανονικά, ευσταθή πολυώνυμα. Έχουμε την μορφή που χρειαζόμαστε από την θεωρία οπότε ξεκινάμε την σχεδίαση. Επιλέγω ευσταθές πολυώνυμο  $\Lambda(s) = s + 1$

$$\alpha(s) = [1], c_0^* = \frac{k_m}{k_p} = \frac{M}{4}, F = [-1], g = [1]$$

Για να υπολογίσουμε το  $\theta_1^*$  θα χρειαστεί να κάνουμε την διαίρεση  $\frac{\Lambda(s)R_m(s)}{R_p(s)}$  που δίνει πηλίκο  $Q(s) = s + (2 - \frac{C}{M})$

$$\text{και υπόλοιπο } k_p \Delta^*(s) = (1.25 - \frac{G}{M} - 2\frac{C}{M} + \frac{C^2}{M^2})s + 0.25 - (2\frac{G}{M} - \frac{GC}{M^2})$$

$$\text{Οπότε } \theta_1^{*T} \alpha(s) = \Lambda(s) - Z_p(s)Q(s) \Leftrightarrow \theta_1^{*T} * 1 = (s + 1) - 1 * (s + (2 - \frac{C}{M})) \Leftrightarrow \theta_1^{*T} = -1 + \frac{C}{M}$$

$$\text{Για τα } \theta_2^*, \theta_3^* \text{ έχουμε } \theta_2^{*T} \alpha(s) + \theta_3^{*T} \Lambda(s) = \frac{R_p(s)Q(s) - \Lambda_o(s)R_m(s)}{k_p} \Leftrightarrow$$

$$\theta_2^{*T} + \theta_3^{*T}(s+1) = \frac{(2\frac{C}{M} - \frac{C^2}{M^2} + \frac{G}{M} - 1.25)s + (2\frac{G}{M} - \frac{CG}{M^2} - 0.25)}{\frac{1}{M}}$$

Εξισώνοντας τα 2 πολυώνυμα προκύπτει:

$$\begin{aligned}\theta_3^{*T} &= 2C - \frac{C^2}{M} + G - 1.25M, \\ \theta_2^{*T} &= G + M - 2C + \frac{C^2}{M} - \frac{CG}{M}\end{aligned}$$

Άρα έχω

$$u = \theta^{*T}\omega$$

$$\dot{\omega}_1 = F\omega_1 + gu, \omega_1(0) = 0$$

$$\dot{\omega}_2 = F\omega_2 + gy, \omega_2(0) = 0$$

Όπου  $\omega_1, \omega_2 \in \mathbb{R}$  και  $\theta^* = [\theta_1^{*T}, \theta_2^{*T}, \theta_3^{*T}, c_o^*]^T$ ,  $\omega = [\omega_1^T, \omega_2^T, y, r]^T$ ,  $F = -1, g = 1$ .  
Το μοντέλο αναφοράς γράφεται ως

$$\dot{x}_m = A_c x_m + B_c r,$$

$$y_m = C_c^T x_m$$

όπου οι πίνακες  $A_c, B_c$  και  $C_c$  υπολογίζονται από την εξίσωση (2.50) της θεωρίας. Προσπερνώντας τις πράξεις

$$A_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1.25 & -2 & 2 & -19 \\ 9.375 & 0 & 0 & -9.5 \\ 1 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}, B_c = \begin{bmatrix} 0 \\ 0.25 \\ 0.125 \\ 0 \end{bmatrix}, C_c^T = [1 \quad 0 \quad 0 \quad 0].$$

Το διάνυσμα  $\theta$  επίσης προκύπτει  $\theta = [1 \quad -9.5 \quad 9.375 \quad 0.125]$

3. Θεωρώντας άγνωστες τις παραμέτρους της (1), να σχεδιαστεί άμεσος προσαρμοστικός ελεγκτής μοντέλου αναφοράς ανάδρασης καταστάσεων και να προσομοιωθεί σε MATLAB η λειτουργία του συστήματος κλειστού βρόγχου για τα σενάρια α) και β) του Ζητήματος 2.

Έχουμε το σύστημα

$$\dot{x} = Ax + Bu, \quad x \in \mathbb{R}^2, \quad u \in \mathbb{R}, \quad A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}, B \in \mathbb{R}^{2 \times 1}$$

$$y = C^T x, \quad C^T = [1 \quad 0]$$

με πίνακες A, B άγνωστους και το μοντέλο μας  $\dot{x}_m = A_m x + B_m r$

Το μοντέλο μας έχει συνάρτηση μεταφοράς  $y_m = \frac{0.25}{s^2 + s + 0.25} r$ ,

$$\text{εφόσον } y_m = C_m^T x_m, \quad C_m^T = [1 \quad 0], \quad A_m = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -0.25 & -1 \end{bmatrix}, \quad B_m = \begin{bmatrix} 0 \\ 0.25 \end{bmatrix}$$

Ο πίνακας  $A$  είναι ευσταθής (έχει διπλό πόλο το  $-0.5$ ) και το διάνυσμα  $B$  φραγμένο. Αν οι πίνακες  $A, B$  ήταν γνωστοί θα μπορούσαμε να εφαρμόσουμε τον νόμο ελέγχου

$$u = -K^*x + L^*r$$

και το σύστημα θα είχε την μορφή:

$$\dot{x} = (A - BK^*)x + BL^*r, \quad A - BK^* = A_m, \quad BL^* = B_m$$

Με  $K^* \in \mathbb{R}^{1 \times 2}, L^* \in \mathbb{R}$

Όταν τα  $A, B$  είναι άγνωστα εφαρμόζουμε τον νόμο ελέγχου

$$u = -K(t)x + L(t)r$$

όπου τα  $K, L$  είναι εκτιμήσεις των  $K^*, L^*$ . Προσθαφαιρώντας το  $-B(K^*x - L^*r)$ :

$$\dot{x} = A_m + B_m r + B(K^*x - L^*r + u)$$

Προσπερνώντας την ανάλυση της θεωρίας για το σφάλμα και την συνάρτηση Lyapunov, οι παράγωγοι των  $K(t), L(t)$  είναι

$$\dot{K} = B_m^T P e x^T \operatorname{sgn}(l)$$

$$\dot{L} = -B_m^T P e r^T \operatorname{sgn}(l)$$

Μας μένει να υποθέσουμε το  $\operatorname{sgn}(l)$  γνωστό και να λύσουμε την εξίσωση Lyapunov ώστε να βρούμε τον πίνακα  $P$  που θα μπει στην εξίσωση των  $\dot{K}, \dot{L}$ . Από την θεωρία, όλα τα σήματα στον κλειστό βρόχο προκύπτουν φραγμένα και

$$e(t) \rightarrow 0, \dot{K}(t) \rightarrow 0, \dot{L}(t) \rightarrow 0, e = x - x_m.$$

Όσον αφορά την προσομοίωση, από την θεωρία, το  $\operatorname{sgn}(l)$  το υπολογίζουμε από το στοχείο  $L^*$ ,

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix} L^* = \begin{bmatrix} 0 \\ 0.25 \end{bmatrix}$$

Μοναδική λύση είναι η  $L^* = \frac{1}{8}$  με  $\operatorname{sgn}(l) = 1$ .

Μετά από πράξεις, βρίσκουμε το  $K^*$

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix} * K^* = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -19.75 & -1 \end{bmatrix} \rightarrow K^* = [-9.875 \quad -0.5]$$

Τώρα πρέπει να επιλέξουμε έναν πίνακα  $P^T = P > 0$  που να ικανοποιεί την εξίσωση Lyapunov  $A_m^T P + P A_m = -Q$  για κάποιο δοσμένο  $Q^T = Q > 0$ . Βλέποντας ότι εν προκειμένω το σύστημα να προσεγγίσει το μοντέλο χρειάζομαι κέρδη της τάξης του  $10^6$  ορίζω τον πίνακα  $P$

$$P = \begin{bmatrix} 2.000.000 & 500.000 \\ 500.000 & 3.000.000 \end{bmatrix}$$

Ο οποίος είναι συμμετρικός με ιδιοτιμές  $\lambda_1 = 1.792.900, \lambda_2 = 3.207.100$

Λύνοντας την εξίσωση Lyapunov προκύπτει

$$Q = \begin{bmatrix} 250.000 & -750.000 \\ -750.000 & 5.000.000 \end{bmatrix}$$

Ένας συμμετρικός και θετικά ορισμένος πίνακας με ιδιοτιμές  $\lambda_1 = 134.400, \lambda_2 = 5.115.600$ .

4. Θεωρώντας άγνωστες τις παραμέτρους της (1), να σχεδιαστεί άμεσος προσαρμοστικός ελεγκτής μοντέλου αναφοράς ανάδρασης καταστάσεων και να προσομοιωθεί σε MATLAB η λειτουργία του συστήματος κλειστού βρόγχου για τα σενάρια α) και β) του Ζητήματος 2.

Για να υλοποιήσουμε Α-ΠΕΜΑ  $n^* = 2$  πρέπει να εξασφαλίσουμε ότι για κατάλληλο  $p$  η συνάρτηση μεταφοράς  $G_m(s)(s + p_0)$  του μοντέλου είναι αυστηρά θετική πραγματική.

$$G_m(s) = \frac{0.25}{s^2 + s + 0.25} = \frac{0.25}{(s + 0.5)(s + 0.5)}.$$

Για ευκολία επιλέγω  $p_0 = 5$  και έχω  $G(s) = G_m(s)(s + p_0) = \frac{0.25}{s + 5}$ , η οποία είναι ΑΘΠ αφού:

- (a) Η  $G(s)$  είναι παραγωγίσιμη ως προς  $s \geq 0$ ,  
 (b)  $\Re(G(j\omega)) = \Re\left(\frac{0.25}{5 + j\omega}\right) = \Re\left(\frac{1.25 - \frac{j\omega}{4}}{25 + \omega^2}\right) = \frac{1.25}{25 + \omega^2} > 0 \forall \omega \in \mathbb{R}$ ,  
 (c)  $\lim_{\omega \rightarrow \infty} \omega^2 \frac{1.25}{25 + \omega^2} = 1.25 > 0$

Η ανάλυση είναι παρόμοια με το ερώτημα 2. αλλά τώρα δεν γνωρίζουμε το διάνυσμα  $\theta^*$  οπότε το αντικαθιστούμε με την εκτίμησή του.

Καταλήγουμε στον νόμο ελέγχου:

$$u = \theta^T \omega + \dot{\theta}^T \phi, \quad \omega = [\omega_1^T \ \omega_2^T \ y \ r]^T$$

$$\dot{\omega}_1 = F\omega_1 + gu, \omega_1(0) = 0$$

$$\dot{\omega}_2 = F\omega_2 + gy, \omega_2(0) = 0$$

$$\dot{\phi} = -p_0\phi + \omega, \phi(0) = 0$$

$$\dot{\theta} = -\Gamma \epsilon \phi \operatorname{sgn}\left(\frac{k_p}{k_m}\right), \epsilon = y - y_m$$

Όπου  $F$  και  $g$  είναι ίδια με πριν,  $\phi \in \mathbb{R}^4$ ,  $p_0 = 5$ ,  $\operatorname{sgn}\left(\frac{k_p}{k_m}\right) = 1$  και  $\Gamma$  ένας διαγώνιος πίνακας κερδών.

Οι εξισώσεις κατάστασης του μοντέλου δίνονται στην αρχή της σελίδας 17

$$\dot{x}_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -20 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} x_c + \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} r$$

$$y = [1 \quad 0 \quad 0 \quad 0] x_c = C_c^T X_c$$

5. Για τα Ζητήματα 2, 3 και 4 να γίνει μελέτη ευρωστίας (με τη βοήθεια προσομοιώσεων), των αποκρίσεων εξόδου ως προς τις μεταβολές των ελεύθερων παραμέτρων των ελεγκτών που σχεδιάζετε.

Όπως ανέφερα και προηγουμένως, στο ερώτημα 3. χρειάστηκε πειραματισμός ώστε να βρω τον κατάλληλο πίνακα  $P$  ώστε το σύστημα να έχει την επιθυμητή συμπεριφορά. Παρ'

ότι όμως το σύστημα έχει την ίδια έξοδο με το μοντέλο , οι εκτιμήσεις των παραμέτρων ανάλογα με την αρχικοποίηση μπορεί να απέχουν από τις αληθινές τιμές. Αυτό μπορεί να αποτραπεί μέσω υλοποίησης μίας σ-τροποποίησης, δηλαδή

$$\dot{K} = B_m^T P e x^T \operatorname{sgn}(l) - \sigma_1 K$$

$$\dot{L} = -B_m^T P e r^T \operatorname{sgn}(l) - \sigma_2 L$$

Παρόμοια υλοποίηση μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε και το ερώτημα 4. δηλαδή

$$\dot{\theta} = -\Gamma \epsilon \phi \operatorname{sgn}\left(\frac{k_p}{k_m}\right) - \sigma \theta^T$$

Προϋπόθεση για να έχουμε καλές εκτιμήσεις είναι να ικανοποιείται η ΣΕΔ, κάτι που στα 2 πρώτα υποερωτήματα των προσομοιώσεων δεν ισχύει καθώς η είσοδος είναι μια δέλτα, δηλαδή ικανά πλούσια τάξης 1, ενώ θέλουμε το σήμα εισόδου να είναι ικανά πλούσιο τάξης 2. Με μεγαλύτερα κέρδη στον ελεγκτή του 4 (πολλαπλασιάζοντας με π.χ. 100 τον πίνακα των κερδών) μπορούμε να προσεγγίσουμε ακόμα καλύτερα την θέση του μοντέλου. Για μεγαλύτερα χρονικά διαστήματα οι προσομοιώσεις παρουσιάζουν παρόμοια συμπεριφορά με το χρονικό διάστημα [0,10].