

Projet Ingénieur 56 : SecOps Chatbot Assistant

Compte rendu de réunion

Membres de l'équipe : Sidoine Eunice LOKOSSOU, Rizkiath KOUNOU, Kenan AKLE, Julie GOUR, Ilyas DAOUDA, Julien Kevin TANG

Commanditaire : Hassan BOUAMAR

Binôme : Barthélémy CAMIA-TEMPERTON, Tahar BERRADIA

Table des matières

Réunion 1 : 1ère Rencontre avec le binôme	3
1. Introduction et déroulé de la réunion	3
2. Présentation du projet.....	3
Sources de données	3
Objectif.....	3
3. Intervention du commanditaire	4
Contexte ENGIE.....	4
4. Contraintes identifiées.....	4
5. Proposition parallèle – Environnement Open Souce	4
Travail attendu.....	5
6. Méthodologie et prochaines étapes.....	5
7. Livrables et organisation	5
8. Calendrier prévisionnel des prochaines réunions	5
9. Informations complémentaires	6

Réunion 1 : 1ère Rencontre avec le binôme

Informations générales	
Date	12/11/2025
Heure	15h30 – 17h30
Lieu	ESIGELEC – salle : H1101
Participants	
Etudiant(e)s	Eunice LOKOSSOU
	Rizkiath KOUNOU
	Kenan AKLE
	Julie GOUR
	Ilyas DAOUDA
	Julien Kevin TANG
Binôme	Barthélemy CAMIA-TEMPERTON
	Tahar BERRADIA
Commanditaire (à distance)	Hassan BOUAMAR

1. Introduction et déroulé de la réunion

- Distribution de l'ordre du jour
- Présentation du binôme : M. BERRADIA et M. CAMIA-TEMPERTON
- Présentation des étudiant(e)s du PING 56
- Présentation générale du projet SecOps Chatbot Assistant
- Rappel du contexte, objectifs et sources de données (ServiceNow, Splunk)

2. Présentation du projet

Sources de données

- Utilisation de Splunk
 - Log firewall, logs serveurs, etc.
- ➔ Pas besoin de données réelles d'ENGIE pour les tests préliminaires.

Objectif

Concevoir un chatbot générique orienté SecOps, agent IA intégré à un outil collaboratif, capable de comprendre des requêtes en langage naturel et potentiellement doté d'un système de recommandation.

3. Intervention du commanditaire

- Explication de la réunion avec les architectes d'ENGIE ce même jour
- Explication de l'architecture réalisée par les architectes d'ENGIE
- Deux pistes d'architecture :

1. Copilot Studio (low-code)

→ Création de prompts, cloisonnement total, gouvernance maîtrisée, environnement sécurisé.

2. Pro-code

→ Développement complet, création d'API, ressources internes plus sollicitées.

Les deux solutions seront étudiées de manière comparatives (analyse avantages / inconvénients).

Contexte ENGIE

- Contrat ENGIE x Microsoft concernant les données (non-divulgation des données)
- Contrainte de gouvernance : nécessité de rester dans un environnement cloisonné
- Les architectes mettent en place un pré-processing pour contextualiser les données avant intégration dans Copilot

4. Contraintes identifiées

- Accès au réseau d'ENGIE limité pour les membres du PING 56
- Complexité de l'architecture nécessitant une étude préalable
- Besoin d'une machine puissante pour entraîner certains modèles LLM
- Nécessite de définir des critères de fiabilité et des indicateurs dès la conception

5. Proposition parallèle – Environnement Open Souce

Deux séquences envisageables :

1. Architecture entreprise (Copilot / Azure)
2. Environnement Open Source, permettant :
 - Utilisation d'outils alternatifs
 - L'élaboration d'une architecture parallèle
 - Un POC totalement indépendant des contraintes d'ENGIE
(Les contraintes pourront être intégrée après phase de tests)

Une nouvelle réunion est à planifiée avec le commanditaire pour échanger sur cette seconde solution.

Travail attendu

- Documentation complète de ce qui est effectué par les membres du PING
- Analyse des outils Open Source (avantages / limites)
- Proposition de solutions génériques applicables à d'autres entreprises
- Enrichissement de la culture LLM

6. Méthodologie et prochaines étapes

- Réaliser un nouveau brainstorming pour clarifier :
 - Les données d'entrée du futur agent
 - Les outputs attendus
 - Les questions à poser au commanditaire
- Débuter le use case déjà lancé par les architectes
 - Requête via Splunk
 - Ne nécessite pas d'avoir un accès au réseau d'ENGIE, possibilité de travailler en local
- Formalisation du document des spécifications (cahier des charges)
→ Doit être validé par l'entreprise avant transmission au binôme

7. Livrables et organisation

- Présentation PowerPoint lors de la prochaine réunion
- Répartition des tâches individuelles
- Envoi de la notations individuelles par le binôme
- Nécessité de travailler également en dehors des séances planifiées
- Importance de profiter du projet comme expérience d'apprentissage
- Ajout du binôme dans le canal Teams et les tenir informés lors des dépôts de documents

8. Calendrier prévisionnel des prochaines réunions

- Mercredi 17 décembre 2025 – 14h30 à 15h30
- Lundi 19 janvier 2026 – 13h30 à 15h00
- Vendredi 30 janvier 2026 – 13h30 à 15h00

9. Informations complémentaires

Présentation des prix possibles lors de l'événement PING :

- Prix du meilleur poster / vidéo
- Prix du département TIC
- Pris de l'innovation
- Pris du développement durable