



ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ

Τομέας Επικοινωνιών, Ηλεκτρονικής & Συστημάτων Πληροφορικής

Εργαστήριο Διαχείρισης και Βέλτιστου Σχεδιασμού Δικτύων Τηλεματικής - NETMODE

# Συστήματα Αναμονής

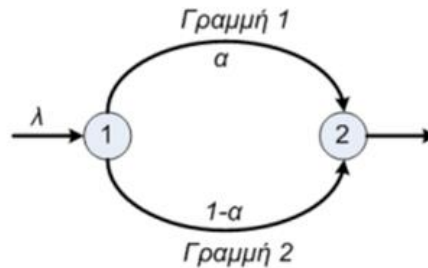
5Η ΟΜΑΔΑ ΑΣΚΗΣΕΩΝ

Ονοματεπώνυμο: Κουστένης Χρίστος

A.M: el20227

## Δίκτυο με εναλλακτική δρομολόγηση

Ροή πακέτων με ρυθμό πακέτα/sec (10 Kpps) πρόκειται να δρομολογηθεί από τον κόμβο 1 στον κόμβο 2 (προς μία κατεύθυνση μόνο). Το μέσο μήκος πακέτου είναι 128 bytes. Οι χωρητικότητες των δύο παράλληλων συνδέσμων (γραμμών) είναι  $C_1 = 15$  Mbps και  $C_2 = 12$  Mbps, αντίστοιχα. Υποθέτουμε ότι το ποσοστό  $\alpha$  των πακέτων δρομολογείται από τη γραμμή 1, και ποσοστό  $(1-\alpha)$  δρομολογείται από τη γραμμή 2.



(1)

Οι απαραίτητες παραδοχές ώστε να μπορούν οι σύνδεσμοι να μοντελοποιηθούν σαν ουρές M/M/1 είναι οι ακόλουθες:

- Η εισερχόμενη ροή πελατών  $\lambda$  να είναι διαδικασία Poisson. Η ροή αυτή διασπάται τυχαία και παράγονται διαδικασίες Poisson ρυθμών  $\alpha \cdot \lambda$  και  $(1 - \alpha) \cdot \lambda$ .
- Οι δύο γραμμές 1 και 2 μοντελοποιούνται σαν ουρές M/M/1 με μέσο ρυθμό αφίξεως  $\lambda_1$  και  $\lambda_2$  και με μέσο ρυθμό εξυπηρέτησης  $\mu_1$  και  $\mu_2$  αντίστοιχα.

### Γραμμή 1

Ο μέσος ρυθμός εξυπηρέτησης ισούται με:  $\mu_1 = c_1 / (128 \cdot 8 \text{ bits}) = (15 \cdot 10^6 \text{ bits/sec}) / (128 \cdot 8 \text{ bits}) = 14650 \text{ packets/sec}$   
Ο μέσος ρυθμός αφίξεως ισούται με:  $\lambda_1 = \alpha \cdot 10 \text{ Kpps}$

### Γραμμή 2

Ο μέσος ρυθμός εξυπηρέτησης ισούται με:  $\mu_2 = c_2 / (128 \cdot 8 \text{ bits}) = (12 \cdot 10^6 \text{ bits/sec}) / (128 \cdot 8 \text{ bits}) = 11720 \text{ packets/sec}$

Ο μέσος ρυθμός αφίξεως ισούται με:  $\lambda_2 = (1 - \alpha) \cdot 10 \text{ Kpps}$

Εργοδικότητα θα έχουμε για τις δύο ουρές όταν :  $\lambda_1 / \mu_1 < 1$  και  $\lambda_2 / \mu_2 < 1$

(2)

Ο κώδικας του Octave που υλοποιεί τα ζητούμενα του ερωτήματος αυτού φαίνεται παρακάτω:

```
pkg load queueing
```

```

clc;
clear all;
close all;

a = 0.001:0.001:0.999;
lambda = 10000;

mu1 = 14650;
mu2 = 11720;

lambda1 = a.*lambda;
lambda2 = (1-a).*lambda;

[U1 R1 Q1 X1 P1] = qsmml(lambda1,mu1);
[U2 R2 Q2 X2 P2] = qsmml(lambda2,mu2);

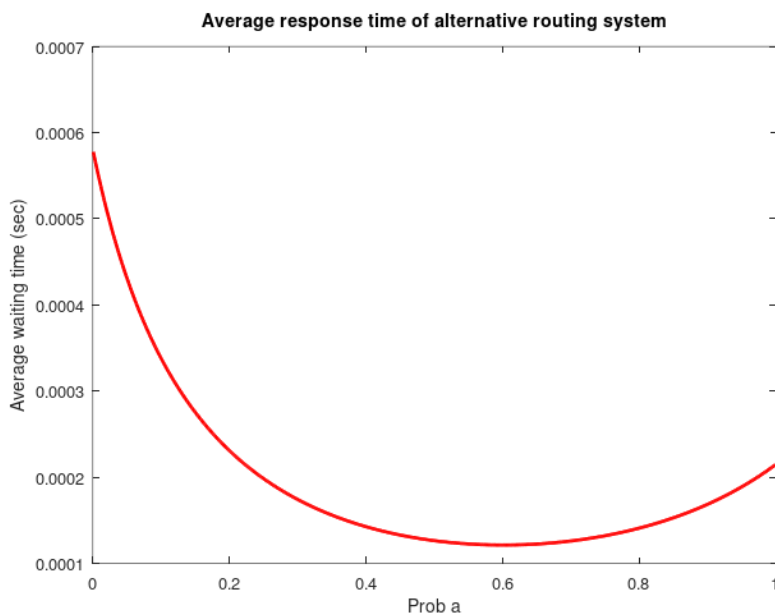
R = a.*R1 + (1-a).*R2;

figure(1);
plot(a,R,'r','linewidth',2);
title("Average response time of alternative routing system");
xlabel("Prob a");
ylabel("Average waiting time (sec)");
[minR,position] = min(R);
display("Minimun value of E(T)");
disp(minR);
display("For a =")
disp(0.001*(position+1));

```

---

Ακολουθεί το διάγραμμα του μέσου χρόνου καθυστέρησης  $E(T)$  ενός τυχαίου πακέτου στο σύστημα συναρτήσει του  $\alpha$ :



Στη συνέχεια βλέπουμε το αποτέλεσμα υπολογισμού της τιμής του  $\alpha$  που ελαχιστοποιεί το  $E(T)$ , καθώς και τον ελάχιστο χρόνο καθυστέρησης  $E(T)$  με χρήση του Octave:

```
Minimum value of E(T)
1.2118e-04
For a =
0.6020
```

## Ανοιχτό δίκτυο ουρών αναμονής

(1)

Οι απαραίτητες παραδοχές ώστε το παραπάνω δίκτυο να μπορεί να μελετηθεί ως ένα ανοιχτό δίκτυο με το θεώρημα Jackson είναι οι ακόλουθες:

- Ανοιχτό δίκτυο δικτυακών κόμβων εξυπηρέτησης κορμού (ουρών αναμονής)  $Q_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, M$ , με εκθετικούς ρυθμούς εξυπηρέτησης  $\mu_i$
- Αφίξεις πελατών (πακέτων) από εξωτερικές πηγές (sources) άμεσα συνδεδεμένες στον δικτυακό κόμβο κορμού  $Q_s$  προς εξωτερικούς προορισμούς (destinations) άμεσα συνδεδεμένους στον δικτυακό κόμβο κορμού  $Q_d$ :

Ανεξάρτητες ροές Poisson μέσου ρυθμού  $\lambda$  που

Συνολική εξωγενής ροή Poisson σε  $Q_s$ :  $\gamma_s = \sum_{d=1, d \neq s}^M \gamma_{sd}$ ,  $s, d = \{1, 2, \dots, M\}$

- Εσωτερική δρομολόγηση (routing) με τυχαίο τρόπο και πιθανότητα δρομολόγησης πελάτη από τον κόμβο κορμού (ουρά)  $Q_i$  στον κόμβο  $Q_j$ :  $r_{ij}$
- Τότε τον κόμβο εξυπηρέτησης  $Q_i$  διαπερνούν ροές με συνολικό μέσο ρυθμό

$$\lambda_j = \gamma_j + \sum_{i=1, i \neq j}^M r_{ij} \lambda_i, j = 1, 2, \dots, M$$

- Οι χρόνοι εξυπηρέτησης πελατών όπως διαπερνούν το δίκτυο δεν διατηρούν την τιμή τους (έλλειψη μνήμης) αλλά αποκτούν χρόνο εξυπηρέτησης ανάλογα με την κατανομή του κάθε εξυπηρετητή (Kleinrock's Independence Assumption, επαληθευμένη με προσομοιώσεις σε δίκτυα με πολύπλοκη τοπολογία)

(2)

Για την ένταση του φορτίου ισχύει εξ' ορισμού ότι  $\rho = \lambda/\mu$ . Για να υπολογίσουμε τις εντάσεις φορτίων θα χρησιμοποιήσουμε το θεώρημα Burke, το οποίο αναφέρει ότι η έξοδος πελατών (πακέτων) από ουρά  $M/M/1$  ακολουθεί κατανομή Poisson και ο ρυθμός της είναι ο ρυθμός εισόδου  $\lambda$ . Επομένως για την κάθε ουρά εξυπηρέτησης θα έχουμε τα παρακάτω:

- ❖  $Q_1$ :  $\rho_1 = \lambda_1/\mu_1$
- ❖  $Q_2$ :  $\rho_2 = (\lambda_2 + \rho_{12}\lambda_1)/\mu_2 = (\lambda_2 + (2/7)\lambda_1)/\mu_2$

- ❖  $Q_3 : \rho_3 = \rho_{13}\lambda_1/\mu_3 = 4\lambda_1/7\mu_3$
- ❖  $Q_4 : \rho_4 = (\rho_{14}+\rho_{34}\rho_{13})\lambda_1/\mu_4 = 3\lambda_1/7\mu_4$
- ❖  $Q_5 : \rho_5 = ((\rho_{12}+\rho_{35}\rho_{13})\lambda_1+\lambda_2)/\mu_5 = ((4/7)\lambda_1+\lambda_2)/\mu_5$

```
function [r1, r2, r3, r4, r5, e] = intesities(lambda1, lambda2, mu1, mu2, mu3, mu4, mu5)
    r1 = (lambda1/mu1);
    r2 = ((lambda2+(2/7)*lambda1)/mu2);
    r3 = ((4/7)*lambda1/mu3);
    r4 = ((3/7)*lambda1/mu4);
    r5 = (((4/7)*lambda1+lambda2)/mu5);
    if((r1<1) && (r2<1) && (r3<1) && (r4<1) && (r5<1))
        erg = 1;
    else
        erg = 0;
    endif
    display("r1=")
    disp(r1)
    display("r2=")
    disp(r2)
    display("r3=")
    disp(r3)
    display("r4=")
    disp(r4)
    display("r5=")
    disp(r5)
    display("Ergodicity: ")
    disp(erg)
endfunction
```

(3)

Η συνάρτηση means clients, η οποία θα έχει σαν ορίσματα τις παραμέτρους  $\lambda_i, i = 1, 2$  και  $\mu_i, i = 1, 2, 3, 4, 5$  θα επιστρέφει τις τιμές του μέσου αριθμού πελατών  $Q_i, i = 1, 2, 3, 4, 5$  σε κάθε ουρά παρουσιάζεται παρακάτω.

```
function [r1, r2, r3, r4, r5, erg] = intesities_no_display(lambda1, lambda2, mu1, mu2, mu3, mu4, mu5)
    r1 = (lambda1/mu1);
    r2 = ((lambda2+(2/7)*lambda1)/mu2);
    r3 = ((4/7)*lambda1/mu3);
    r4 = ((3/7)*lambda1/mu4);
    r5 = (((4/7)*lambda1+lambda2)/mu5);
    if((r1<1) && (r2<1) && (r3<1) && (r4<1) && (r5<1))
        erg = 1;
    else
        erg = 0;
    endif
endfunction

#3
function [Q1, Q2, Q3, Q4, Q5] = mean_clients(lambda1, lambda2, mu1, mu2, mu3, mu4, mu5)
    [r1, r2, r3, r4, r5, erg] = intesities_no_display(lambda1, lambda2, mu1, mu2, mu3, mu4, mu5);
```

```
Q1 = r1/(1-r1);  
Q2 = r2/(1-r2);  
Q3 = r3/(1-r3);  
Q4 = r4/(1-r4);  
Q5 = r5/(1-r5);  
endfunction
```

Ακολουθεί το αποτέλεσμα εκτέλεσης του παραπάνω κώδικα:

```
Intensities:  
r1=  
0.6667  
r2=  
0.4286  
r3=  
0.2857  
r4=  
0.2449  
r5=  
0.5476  
Ergodicity:  
1  
mean_clients for each queue  
E(T)=  
0.9370  
>>
```

(4)

Η στενωπός ουρά(bottleneck) του δικτύου είναι προφανώς η ουρά 1, αφού έχει την μεγαλύτερη ροή φορτίου. Η μέγιστη τιμή του  $\lambda_1$  ώστε το σύστημα να παραμείνει εργοδικό είναι :  $\rho_1 = \lambda_1/\mu_1 = 1 \Rightarrow \lambda_1 = 6$

(5)

Το ζητούμενο διάγραμμα του μέσου χρόνου καθυστέρησης ενός πελάτη από άκρο σε άκρο του δικτύου με τις τιμές των παραμέτρων του ερωτήματος (4) και για  $\lambda_1$  από 0.1 έως 0.99 της μεγίστης τιμής παρουσιάζεται παρακάτω:

