

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2018. június 7-én, Veszprém Megyei Tüdőgyógyintézet, 8582 Farkasgyepű, 0492/2

hrsz., 11 óra 00 perc

Tárgy: Mosoda utóellenőrzése

### Jelen vannak:

## Hatóság részéről:

Neve, beosztása: Bitó Marietta, közegészségügyi-járványügyi szakügyintéző

Neve, beosztása: Víg András Attila, közegészségügyi-járványügyi szakügyintéző

## Az ellenőrzött egység részéről:

Neve: Dr. Medgyasszay Balázs

Neve: Szilády Zsuzsanna

Beosztása: főigazgató

Beosztása: mb. kórházhigiénikus

Születési hely, idő:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Anyja neve:

Lakcíme:

Lakcíme:

Egyéb elérési lehetőségei: -

Egyéb elérhetőségi lehetőségei: -

Eljárásjogi helyzete: főigazgató

Eljárásjogi helyzete: mb. kórházhigiénikus

# Egyéb résztvevők ( más hatóság képviselője, tanú, szakértő stb.)

Név, beosztás: -

Név, beosztás: -

Képviselt szervezet:

Képviselt szervezet:

Elérhetősége:

Elérhetősége:

Ellenőrzőtt egység

Név:

Székhely:

Tsi.: 69:358-001, 350-443, Pax: 34/318-038 Adoszám: 15/26211-2-19

3585 Farketopy April Hassis Puss.

Adószáma:

35752, 10948005-03917608-04000000

Vezető Heve: Dr. Medgyasszay Balázs

Elérhetősége: 89/358-013

## Tájékoztatás és figyelmeztetés:

Az ellenőrző hatóság tájékoztatja az ellenőrzött személyt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr.) szabályozott ügyféli jogokra és kötelezettségekre az alábbiak szerint:

Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. (Ákr. 6. § (1)-(2), 64. § (2) bek.)

Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhaligat - ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható. (Ákr. 64. § (2) bek.) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi a jogellenes magatartás súlyát, ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak - az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét. (Ákr. 77. § (1) és (3) bek.) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthet az eljárás során keletkezett iratba. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. (Ákr. 33. § (1) és (4) bek.)

#### Tájékoztatja a tanút jogairól és kötelességeiről:

A tanú köteles vallomást tenni (Ákr. 66. § (1) bek.) Tanúként nem hallgatható meg az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás, védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól (Ákr. 66. § (2) bek. a) és b) pont. A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó), vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is –, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy diplomáciai mentességben részesülő személy (Ákr. 66. § (3) bek. a), b), c) és d) pont.

Az ellengrzött képviseletében jelen levő ügyfél (tanú) közölte, hogy a tájékoztatásban, figyelemfelhívásban foglaltakat tudomásul vette, megértette.

Mh

# Az ellenőrzés során megállapított lényeges tények, körülmények:

A tárgyban szereplő felmérés és ellenőrzés a Népegészségügyi Főosztályok részére az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) által jóváhagyott 2017. évi kiemelt munkatervi feladatai között szerepelt. A 2018. október 26-án történt ellenőrzésünk során hiányosságokat tapasztaltunk, a mai napon a megtörtént intézkedések ellenőrzésére került sor.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 35.§ (1) bekezdése rendelkezík a fertőző beteg, vagy arra gyanús személy környezetében szükséges fertőtlenítés végrehajtásáról. A rendelet 35.§ (4) bekezdése szerint a fertőtlenítés szakmai irányelveit, az alkalmazható fertőtlenítőszereket és eljárásokat az Országos Epidemiológia Központ (OEK) által időszakosan kiadott "Tájékoztató a fertőtlenítésről. A járványügyi gyakorlatban és a betegellátásban alkalmazható fertőtlenítő eljárások kézikönyve" című kiadvány tartalmazza, az ebben leírtak rendelet értékűek. A kézikönyv legfrissebb kiadása 2012-ben történt.

A betegellátó intézményekben alkalmazott minden textíliát fertőtlenítő mosásnak kell alávetni és csak az ily módon előkezelt textíliát szabad alkalmazni.

A Tüdőgyógyintézet saját üzemeltetésű mosodája a kórház területén, egy különálló épületben található, amelyben csak a mosoda működik. Az előmosáshoz felhasznált mosószer váltása történt meg: Dermasil Perfekt Protection Gran. Behatási ideje: 15 perc, 30°C-on. A főmosáshoz továbbra is az Ecodes (Ecolab-Hygiene Kft. gyártja) fertőtlenítő önálló mosóport használják (OTH engedély száma: 5412-2007). A gépek első negyedévi spórateszt vizsgálatának eredménye folyamatban van, a mintát 2018.06.06-án küldték be a VEMKH Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztályára. Továbbá tervezik évenként a tiszta textília mintavételezét is, melynek módja kidolgozás alatt áll. Ennek határideje a VMT3/7-5/2017-es, főigazgató által kiadott intézkedési terv szerint 2018.12.31. A mosoda működésében személyzeti váltás történt, más végzi a mosodai feladatok koordinálását. Ezzel egyidejűleg szemléletváltás is történt. Kidolgozásra került a mosoda szabályzata, továbbá kihelyezésre kerültek a munkafolyamatok leírásai is. A dolgozók oktatását a mb. kórházhigiénikus megtartotta.

A mosoda mennyezetének javítása, illetve a mosoda tisztasági festése is megtörtént, az ellenőrzés során a higiénés rendet megfelelőnek találtuk.

A hatóság tájékoztatja a jelen lévő ügyfelet, hogy a jegyzőkönyvben rögzített hiányosság(ok), szabálytalanság(ok) fennállásának okáról, a felelős személyről nyilatkozzanak. Amennyiben a fentiekről jelenleg nem tud nyilatkozni, azt jelen jegyzőkönyv felvételétől számított magy napon belül írásban vagy a hatóságnál szóban megteheti.

Az ügyfél a nyílatkozattételt megtagadta./Az ügyfél nyilatkozatot nem tett./ Az ügyfél nyilatkozatot tett./

@ W

Az ellenőrzött egység jelenlévő felelős vezetője, képviselője nyilatkozata az ellenőrzés megállapításaira:

Eljárási jogaimra és kötelezettségeimre való figyelmeztetést megértettem. A jegyzőkönyv eddigi megállapításait elolvastam. A benne foglaltak megfelelnek a valóságnak. A jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakat nyilatkozom:
Tanú nyilatkozata:
······································
A helyszíni ellenőrzés során az alább felsorolt dokumentumokról, okmányokról másolat készült. (Okmány, dokumentum megnevezése /azonosítója/, másolt példányszám):
Egyéb megállapítások: (a jkv. mellékletei, fényképek, elkért dokumentumok):
Amennyiben az ellenőrzött egység felelős vezetője (ügyfél/képviselője) az ellenőrzés időpontjában nem volt jelen, az eljáró hatóság tájékoztatása: A felelős vezető részére a hatóság a jegyzőkönyv hiteles másolatát postai úton hivatalból megküldi.
A jelenlevők egyebet nem kívánnak a jegyzőkönyvbe foglalni, kijelentik, hogy az helyesen tartalmazza az ellenőrzés során tett megállapításokat és nyilatkozatokat, ezért a jegyzőkönyvet elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, oldalanként jóváhagyólag aláírják.
A jegyzőkönyv 2 eredeti példányban készült és 4 számozott oldalt tartalmaz.
Jegyzőkönyv lezárása: 2018. év június hónap 7 nap 13 óra 00 perc
K.m.f
ellenőrző hatóság részéről ellenőrzött egység részéről

The many of the probability of the state of